

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **28** Ljubljana, četrtek **19. 4. 2001**

Cena 900 SIT

ISSN 1318-0576

Leto XI

DRŽAVNI ZBOR

1679. Odlok o spremembah odloka o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve

Na podlagi četrte alineje drugega odstavka 48., 124., 172. in 247. člena poslovnika Državnega zbora, je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 12. 4. 2001 sprejel

ODLOK

o spremembah odloka o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve

I

V odloku o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve (Uradni list RS, št. 101/00, 3/01, 13/01 in 24/01) se:

– besedilo II. točke spremeni v naslednjem: črta se besedilo:

“za predsednika:
Jožef ŠKOLČ”;

razrešita se:
podpredsednik:
Franc PUKŠIČ

član:
Franc SUŠNIK;

izvolijo se:
za predsednika:
Jožef ŠKOLČ
za podpredsednika:
Franc SUŠNIK
za člana:
Franc PUKŠIČ.

II

Ta odlok začne veljati z dnem, ko ga sprejme Državni zbor Republike Slovenije.

Št. 020-02/92-28/3

Ljubljana, dne 12. aprila 2001.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Borut Pahor l. r.

MINISTRSTVA

1680. Odredba o minimalni zajamčeni donosnosti za mesec marec 2001

Na podlagi šestega odstavka 298. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 106/99, 72/00, 81/00, 124/00) in pravilnika o izračunu povprečnega donosa na državne vrednostne papirje (Uradni list RS, št. 21/01) izdaja minister za finance

ODREDBO

o minimalni zajamčeni donosnosti za mesec marec 2001

1. člen

Ta odredba določa minimalno zajamčeno donosnost, izračunano na podlagi 298. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 106/99, 72/00, 81/00, 124/00) in pravilnika o izračunu povprečnega donosa na državne vrednostne papirje (Uradni list RS, št. 21/01) za mesec marec 2001.

2. člen

Minimalna zajamčena donosnost za mesec marec 2001 znaša: 9,28% na letni ravni, oziroma 0,76% na mesečni ravni.

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 193-5/01

Ljubljana, dne 9. aprila 2001.

mag. Anton Rop l. r.
Minister
za finance

1681. Sklep o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Mozelj

Na podlagi drugega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US in 56/99 – ZON) je minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano sprejel 3. 4. 2001

S K L E P
o javni razgrnitvi splošnega dela
gozdnogospodarskega načrta
gozdnogospodarske enote Mozelj

1. člen

Odreja se javna razgrnitev splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Mozelj, izdelanega za obdobje od 1. 1. 1999 do 31. 12. 2008.

2. člen

Gradivo iz prejšnjega člena se razgrne za 14 dni v prostorih Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevne enote Rog, Rožna ul. 39, Kočevje. Javna razgrnitev se začne osmi dan po objavi tega sklepa v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. člen

Lastniki gozdov in druge fizične ter pravne osebe lahko v času javne razgrnitve podajo pisne pripombe na sedežu Zavoda za gozdove Slovenije, Krajevne enote Rog.

4. člen

V času javne razgrnitve bo v istih prostorih organizirana javna obravnava. Datum javne obravnave bo objavljen naknadno v prostorih javne razgrnitve.

5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-01-06-3/00

Ljubljana, dne 3. aprila 2001.

Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo in
prehrano
mag. Franc But l. r.

**1682. Pravilnik o ocenjevanju in razvrščanju trupov
ovc jagnjet in sesnih jagnjet na klavni liniji**

Na podlagi drugega odstavka 37. člena zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 54/00), izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v soglasju z ministrom za zdravstvo

P R A V I L N I K
o ocenjevanju in razvrščanju trupov ovc jagnjet
in sesnih jagnjet na klavni liniji

1. člen

Ta pravilnik določa način in postopek ocenjevanja, označevanja in razvrščanja ovčjih trupov, trupov jagnjet in trupov sesnih jagnjet na klavni liniji v kategorije na podlagi starosti, ter kakovostne tržne razrede na podlagi vizualnega ocenjevanja mesnatosti in stopnje zamaščenosti.

2. člen

Izrazi v tem pravilniku imajo naslednji pomen:

a) trup (primarna obdelava trupa): celotno telo zaklane živali, kakršno je po izkravitvi, odstranitvi drobovja in odrtju, brez glave (odrezane pri atlanto-okcipitalnem sklepu), stopal

(odrezanih pri karpo-metakarpalnem ali tarzo-metatarzelnem sklepu), repa (odrezanega med šestim in sedmim repnim vretencom), vimena, genitalij, jeter, srca, pljuč. Ledvice z ledvično maščobo veljajo kot del trupa. S simetrično razdelitvijo trupa po sredini vsakega cervikalnega, dorzalnega, lumbarnega in sakralnega vretenca ter po sredini prsnice in pubičnega medeničnega zrastka dobimo polovico;

b) kakovostni tržni razred: kombinacija telesne zgradbe in stopnje zamaščenosti.

3. člen

1. Trupi ovc in jagnjet mase 13 kg in več se označujejo in razvrščajo po starosti v naslednje kategorije:

- L - trupi jagnjet do starosti dvanajst mesecev;
- S - trupi ovc, starejših od 12 mesecev.

Kolikor starosti ni mogoče določiti na osnovi rojstnih podatkov, se določa na podlagi menjave prvega para mlečnih zob. V kategorijo jagnjet, določenih na ta način, spadajo vse živali, ki še niso menjale mlečnih zob.

2. Trupi ovc in jagnjet se razvrščajo v kakovostne tržne razrede glede na oceno:

- telesne zgradbe, kot je določeno v prilogi I, ki je sestavni del tega pravilnika, in
- stopnje zamaščenosti, kot je določeno v prilogi II, ki je sestavni del tega pravilnika.

3. Trupi jagnjet, starih manj kot 12 mesecev, ki tehtajo manj kot 13 kg (v nadaljnjem besedilu: sesno jagnje), se ocenjujejo, označujejo in razvrščajo po naslednjih merilih:

- a) v kategorije A, B in C po teži trupa, kot je določb) eno v prilogi III, ki je sestavni del tega pravilnika;
- b) v kakovostna tržna razreda 1 in 2 po barvi mesa, določeni na bočni strani trebuha, glede na standardno lestvico barv in stopnje zamaščenosti, kot je določeno v prilogi III.

4. člen

Označevanje in razvrščanje po primarni obdelavi trupov ovc, jagnjet in sesnih jagnjet se opravi na klavni liniji najkasneje eno uro po zakolu.

Trupe se označuje z žigom na zunanji strani površine trupa ovc, jagnjet oziroma sesnih jagnjet z zdravju neškodljivim črnimlo za žigosanje, z velikimi tiskanimi črkami in številkami, katerih višina je najmanj 2 cm. Oznake žiga morajo biti čitljive in neizbrisne. Žig na trupih ovc in jagnjet mora vsebovati oznake kategorije in oznake kakovostnega tržnega razreda, določene na podlagi telesne zgradbe in ocenjene zamaščenosti skladno s prilogama I in II. Žig na trupih sesnih jagnjet mora vsebovati oznake kategorije in oznake kakovostnega tržnega razreda, kot je določeno v prilogi III.

Trupi oziroma polovice so lahko označene tudi z etiketo. Etiketa ne sme biti manjša od 5×10 cm. Poleg oznak, ki so predpisane v prejšnjem odstavku, mora biti na etiketi označeno še:

- številka klavnice;
- identifikacijska ali klavna številka živali;
- datum zakola;
- teža trupa.

Etikete morajo biti obstojne, odporne na poškodbe in trdno nameščene na vsak trup oziroma polovico. Oznake na

etiketi morajo biti dobro čitljive in narejene na tak način, da niso mogoče potvorbe.

Stroške razvrščanja in označevanja trupov ovc in jagnjet v kategorije in kakovostne tržne razrede ter trupov sesnih jagnjet v kategorije in kakovostna tržna razreda skladno s tem pravilnikom nosi klavnica, ki za 50% stroškov obremeni rejca oziroma dobavitelja živali, kolikor se ne dogovorita drugače.

5. člen

Minister, pristojen za kmetijstvo in prehrano, določi v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo, organizacije za ugotavljanje skladnosti (v nadaljnjem besedilu: kontrolne organizacije), ki bodo opravljale ocenjevanje in razvrščanje trupov ovc, jagnjet in sesnih jagnjet na klavni liniji.

Kontrolne organizacije iz prejšnjega odstavka morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da so neodvisne, strokovno in tehnično usposobljene;
- imajo ustrezno akreditacijo za organizacijo za ugotavljanje skladnosti;
- da imajo osebe, ki lahko opravlja delo kontrolorja.

6. člen

Oseba, ki bo opravljala delo kontrolorja, mora imeti najmanj srednješolsko strokovno izobrazbo (V. stopnjo) kmetijske, veterinarske ali živilske smeri, potrdilo o opravljenem preizkusu znanja za delo kontrolorja, ki ga izda imenovana strokovna organizacija oziroma posameznik iz 7. člena tega pravilnika, in pisno pooblastilo določene kontrolne organizacije.

Kontrolorji po tem členu imajo naslednje naloge:

- ocenjujejo in razvrščajo trupe ovc, jagnjet in sesnih jagnjet v skladu s tem pravilnikom in jih označijo z ustreznimi žigi ali nalepkami;
- vodijo zapisnik o ugotovljeni kakovosti trupov ovc in jagnjet, pripravljajo poročila v zvezi s tem in vodijo ustrezno evidenco o zakolu in kakovosti;
- dnevno evidentirajo trupe ovc in jagnjet po dobaviteljih, rejcih in po klavnicah in enkrat tedensko, do srede za pretekli teden, izdajo poročilo o zakolu, ocenjevanju in razvrščanju Agenciji za kmetijske trge in razvoj podeželja;
- skrbijo za lastno strokovno izpopolnjevanje in usposabljanje;
- sodelujejo s strokovno organizacijo in posamezniki iz 7. člena tega pravilnika, s predstavniki rejcev drobnice in s pristojnimi upravnimi organi.

7. člen

Minister, pristojen za kmetijstvo in prehrano, najkasneje šest mesecev po objavi tega pravilnika v Uradnem listu Republike Slovenije določi v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo, strokovno organizacijo oziroma posameznike, ki organizirajo usposabljanje za delo kontrolorjev in strokovno izpopolnjevanje kontrolorjev.

Osebe, ki bodo opravljale delo kontrolorja, zaključijo usposabljanje s preizkusom znanja, s katerim se preverja, ali so pridobile potrebna znanja in se praktično usposobile za opravljanje dela kontrolorja. Preizkus znanja je sestavljen iz pisnega in praktičnega dela. Pisni del zajema poznavanje

predpisov, metod in postopkov, ki so v veljavi pri ocenjevanju in razvrščanju trupov ovc in jagnjet v Republiki Sloveniji. Praktični del preizkusa znanja je uspešno opravljen, če pri 50-ih meritvah trupov na liniji klanja oseba, ki bo opravljala delo kontrolorja ni naredila več kot pet napak ali največ 10% pri posamezni nadzorovani lastnosti oziroma največ sedem napak ali največ 14% pri eni sami lastnosti, če pri drugih nadzorovanih lastnostih ni bilo napak.

Osebi, ki je uspešno opravila pisni in praktični del preizkusa znanja, izda imenovana strokovna organizacija oziroma posameznik iz prvega odstavka tega člena potrdilo o opravljenem preizkusu znanja za delo kontrolorja.

8. člen

Nadzor v prometu in nad kontrolorji pri ocenjevanju in razvrščanju trupov ovc, jagnjet in sesnih jagnjet opravlja Inšpektorat Republike Slovenije za kontrolo kakovosti kmetijskih pridelkov in živil (v nadaljevanju: inšpekcijska služba).

Inšpekcijska služba preverja pravilnost ocenjevanja in razvrščanja trupov ovc, jagnjet in sesnih jagnjet v klavnicah brez predhodnega obvestila. Pregledi se opravljajo najmanj enkrat na tri mesece v vseh klavnicah, v katerih se opravlja ocenjevanje in razvrščanje trupov ovc, jagnjet in sesnih jagnjet. Preverjanje se opravi na vsaj 50 naključno izbranih trupih živali v vsaki posamezni klavnici. Kolikor se zakolje manj živali, se preverjanje opravi na vseh zaklanih živalih.

Delo kontrolorja je še zadovoljivo, če ni naredil več kot pet napak ali največ 10% pri posamezni nadzorovani lastnosti oziroma največ sedem napak ali največ 14% pri eni sami lastnosti, če pri drugih nadzorovanih lastnostih ni bilo napak.

9. člen

Kontrolne organizacije iz 5. člena tega pravilnika morajo pridobiti ustrezno akreditacijo najkasneje do 31. 12. 2002.

10. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati določbe 30., 31. in 33. člena in prvi odstavek 34. člena pravilnika o kakovosti mesa klavne živine in divjadi (Uradni list RS, št. 31/96, 53/96, 52/98, 85/98, 30/99, 59/99 – ZTZPUS in 71/00).

11. člen

Ta pravilnik začne veljati devet mesecev po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 324-01-7/99

Ljubljana, dne 2. aprila 2001.

mag. Franc But l. r.

Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo in
prehrano

Soglašam!

prof. dr. Dušan Keber, dr. med. l. r.

Minister
za zdravstvo

Priloga I: Razvrstitev po telesni zgradbi

razvrstitev po telesni zgradbi	opis mesnatosti
S - nadstandard	zadnja četrt: dvojna omišičenost; profili izredno konveksni; hrbet: izredno konveksen, izredno širok, izredno debel; pleče: izredno konveksno in izredno debelo; izvrstna omišičenost (tip dvojno omišičenih trupov)
E - odličen	zadnja četrt: zelo debela, profili zelo konveksni; hrbet: zelo konveksen, zelo širok, zelo debel v ramenu (pleče); pleče: zelo konveksno in zelo debelo; vsi orisi so konveksni do zelo konveksni; izvrstna omišičenost
U - zelo dober	zadnja četrt: debela, profili konveksni; hrbet: širok in debel v ramenu; pleče: konveksno in debelo; orisi so v celoti konveksni; zelo dobra omišičenost
R - dober	zadnja četrt: profili v glavnem ravni; hrbet: debel, vendar manj širok v ramenu; pleče: dobro razvito, vendar manj debelo; orisi so v celoti ravni; dobra omišičenost;
O - zadovoljiv	zadnja četrt: profili so rahlo konkavni; hrbet: slaba širina in debelina; pleče: teži k suhosti; orisi so ravni do konkavni; povprečna omišičenost;
P - slab	zadnja četrt: orisi so konkavni do zelo konkavni; hrbet: mršav in konkaven z vidnimi kostmi; pleče: mršavo, ravno z vidnimi kostmi; vsi orisi so konkavni do zelo konkavni; slaba omišičenost;

Priloga II: Stopnja zamaščenosti (količina maščobe na površini in v notranjosti trupa)

stopnja zamaščenosti	dodatni pogoji		
1. nizka	zunanja	maščobna obloga v sledi ali nevidna	
	notranja	trebušna prsna	maščobna obloga v sledi ali nevidna na ledvicah maščobna obloga v sledi ali nevidna med rebri
2. rahla	zunanja	rahla maščobna obloga na delu trupa, vendar manj opazna v križu	
	notranja	trebušna prsna	sledovi maščobe ali manjši maščobni mešički na delu ledvic vidno mišičevje med rebri
3. povprečna	zunanja	meso je skoraj povsod na lahko prekrito z maščobo; področja tanjše maščobe na področju repa;	
	notranja	trebušna prsna	majhni sloji maščobnih mešičkov na delu ali celotnih ledvicah; mišičevje še vedno vidno med rebri;
4. visoka	zunanja	meso je rahlo prekrito z maščobo, vendar pa je ta tanjša v križu in debelejša na plečih;	
	notranja	trebušna prsna	ledvice so prekrite z maščobo mišice med rebri so prekrite z maščobo, obloge so lahko vidne na rebrih;
5. zelo visoka	zunanja	debela pokritost z maščobo	
	notranja	trebušna prsna	ledvice so v debeli plasti maščobe; mišice med rebri so infiltrirane z maščobo, vidna maščoba deponirana na rebrih;

Priloga III: Razvrščanje trupov jagnjet do 13 kg

kategorija	A		B		C	
	≤7 kg		7,1 - 10 kg		10,1-13 kg	
kakovostni razred	1	2	1	2	1	2
barva mesa	svetlo rožnata	druga barva ali stopnja zamaščenosti	svetlo rožnata ali rožnata	druga barva ali stopnja zamaščenosti	svetlo rožnata ali rožnata	druga barva ali stopnja zamaščenosti
zamaščenost*	(2) (3)		(2) (3)		(2) (3)	

(*) kot je določeno v prilogi II

1683. Pravilnik o minimalnih zahtevah pri zagotavljanju medicinske oskrbe posadke na ladjah

Na podlagi tretjega odstavka 1. člena zakona o varnosti in zdravju pri delu (Uradni list RS, št. 56/99) izdaja minister za delo, družino in socialne zadeve, v soglasju z ministrom za zdravstvo

**PRAVILNIK
o minimalnih zahtevah pri zagotavljanju
medicinske oskrbe posadke na ladjah**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določajo minimalne zahteve pri zagotavljanju medicinske oskrbe posadke na ladjah, ki se nanašajo na:

- medicinsko opremo,
- ladijsko bolnišnico (ambulanto),
- zdravnika,
- odgovornost lastnika in poveljnika ladje,
- informiranje in usposabljanje poveljnika in pooblaščenih delavcev,
- medicinska posvetovanja po radijski zvezi in
- nadziranje medicinske opreme.

2. člen

V tem pravilniku uporabljeni pojmi imajo naslednji pomen:

1. Ladja je vsaka ladja, ki pluje po morju ali ribari v rečnem ustju pod slovensko zastavo, ali je vpisana v vpisnik morskih ladij pri Upravi Republike Slovenije za pomorstvo, ne glede na to ali je v javni ali zasebni lasti. V ta pojem se ne uvrščajo:

- rečne ladje,
- vojaške ladje,
- ladje namenjene zabavi, s katerimi se ne opravlja pridobitna dejavnost in jih ne upravljajo poklicne posadke in
- vlačilci, ki plovejo v pristaniščih.

Ladje se po Prilogi I tega pravilnika razvrščajo v tri kategorije.

2. Delavec je oseba, ki dela na ladji, vključno s pripravniki in vajenci.

Kot delavec po tem pravilniku se ne šteje pristaniški pilot in pristaniški delavec, ki začasno izvaja dela na ladji v pristanišču.

3. Lastnik je registrirani lastnik ladje, razen v primeru, ko je ladja oddana v najem oziroma jo po pogodbi o upravljanju v celoti ali delno upravlja civilna oseba, ki ni hkrati registrirani lastnik. V tem primeru se kot lastnik upošteva najemnik ali civilna oziroma pravna oseba, ki ladjo upravlja.

4. Medicinska oprema obsega zdravila, medicinske pripomočke in antidote. Medicinska oprema je opredeljena v Prilogi II tega pravilnika, ni pa izključena možnost uporabe opreme, ki je le-ta ne predvideva.

5. Antidot je zdravilo, ki se uporablja za preprečevanje ali zdravljenje posrednih ali neposrednih učinkov ene ali več škodljivih snovi, navedenih v Prilogi III tega pravilnika.

6. Ladijski zdravstveni dnevnik je dokument, v katerega poveljnik ali častnik, ki je pooblaščen, vodi evidenco o uporabljenih zdravilih in uporabljenih medicinskih pripomočkih.

3. člen

Sestavni del tega pravilnika so naslednje priloge:

- Priloga I, v kateri so opredeljene kategorije ladij;
- Priloga II, v kateri je opredeljena medicinska oprema;
- Priloga III, ki obsega nevarne snovi;
- Priloga IV o splošnih merilih za popis medicinske opreme in
- Priloga V, ki vsebuje zahteve medicinskega usposabljanja kapitana in pooblaščenih delavcev.

II. MEDICINSKA OPREMA

4. člen

Ladja mora biti opremljena z medicinsko opremo najmanj v obsegu in količini, ki jo določa Priloga II, razdelek I in II, glede na kategorijo, v katero je ladja razvrščena ter skladno s priporočili Mednarodne zdravstvene organizacije (WHO) za posamezna področja plovbe in številom članov posadke.

Potrebna medicinska oprema na ladji je odvisna od namena plovbe, števila pristanišč na poti, trajanja plovbe, del, ki se izvajajo med plovbo, vrste tovora in števila delavcev na ladji.

Vsa medicinska oprema mora biti vpisana na kontrolnem obrazcu, določenem v Prilogi IV.

Rešilni čolni ali reševalni splavi na ladji morajo biti opremljeni z vodotesnimi zavojčki, ki vsebujejo najmanj medicinsko opremo, določeno v Prilogi II, razdelek I in II, za ladje, ki so razvrščene v C kategorijo. Vsebina zavojčkov mora biti vpisana na kontrolnem obrazcu iz prejšnjega odstavka.

5. člen

Ladja, ki presega 500 BRT, ima najmanj petnajst članov posadke in plove več kot tri dni, mora imeti ladijsko bolnišnico (ambulanto), kjer je zagotovljena zdravstvena oskrba ob zadostni medicinski opremi in v ustreznih higienskih pogojih.

6. člen

Ladja na mednarodni plovbi, daljši od treh dni, z najmanj sto člani posadke, mora imeti pooblaščenega zdravnika, ki je vkrcan na ladji, odgovornega za zagotavljanje medicinske oskrbe delavcev na ladji.

7. člen

Ladja, ki prevaža katero od nevarnih snovi, navedenih v Prilogi III, mora imeti zagotovljeno medicinsko opremo, v kateri so antidoti, navedeni v Prilogi II, razdelek III. Enako velja za trajekt in druge ladje, pri katerih zaradi narave prevozov ni moč vnaprej predvideti vrste morebitnih nevarnih snovi.

V primerih, ko traja prevoz trajekta ali druge ladje manj kot dve uri, so lahko v zdravstveni opremi le antidoti za nujne primere, ki jih je potrebno uporabiti v času, ki je krajši od predvidenega potovanja.

Antidoti morajo biti v medicinski opremi natančno popisani na kontrolnem obrazcu iz tretjega odstavka 4. člena tega pravilnika.

III. OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI LASTNIKA
IN POVELJNIKA LADJE

8. člen

Za preskrbo in obnavljanje medicinske opreme na ladji je odgovoren lastnik. Le-ta v sodelovanju z zdravnikom, ki je specialist medicine dela, usmerjen v pomorsko medicino določi navodila za nabavo, uporabo in vzdrževanje medicinske opreme. S tem povezani stroški v celoti bremenijo lastnika.

Za ravnanje z medicinsko opremo je odgovoren poveljnik ladje. Poveljnik ladje lahko pooblasti enega ali več častnikov za uporabo in vzdrževanje medicinske opreme.

Poveljnik ladje se s tem, ko pooblasti enega ali več častnikov za medicinsko opremo po prejšnjem odstavku tega člena, ne razbremeni svoje odgovornosti v zvezi s to opremo.

Medicinska oprema mora biti primerno shranjena in skrbno vzdrževana ter v predpisanih rokih dopolnjena oziroma zamenjana. Dopolnjevanje oziroma zamenjava medicinske opreme ima prednost pri redni oskrbi ladje.

V primerih, ki jih poveljnik ladje določi kot nujne, je potrebno ladjo nemudoma oskrbeti z dodatnimi medicinskimi pripomočki in antidoti.

9. člen

Medicinski opremi morajo biti priložena navodila za uporabo, vključno z navodili za uporabo antidotov, navedenih v Prilogi II, razdelek III.

Oseba, ki ima pomorsko izobrazbo za delo na ladji, mora biti usposobljena tudi za nujne medicinske ukrepe, ki jih je potrebo opraviti ob nesreči (poškodbi) ali v drugih okoliščinah, ko je to nujno potrebno.

Poveljnik ladje ali častnik, ki ga poveljnik pooblasti za uporabo medicinske opreme, mora biti strokovno medicinsko usposobljen in mora svoje znanje obnavljati najmanj na vsakih pet let, v skladu z navodili iz Priloge V.

10. člen

Za zagotovitev pogojev nujne zdravstvene oskrbe delavcev na ladjah pooblasti minister, pristojen za zdravstvo:

– pooblaščenno zdravstveno službo, ki opravlja dejavnost medicine dela, usmerjene v pomorsko medicino kot medicinsko posvetovalni center za zagotovitev brezplačnih medicinskih nasvetov po radijsko-telefonski zvezi;

– pooblaščenno zdravnike, specialiste medicine dela, usmerjene v pomorsko medicino, ki opravljajo radijsko-telefonska medicinska posvetovanja v pooblaščenih službi. Ti zdravniki morajo biti za svetovanje glede specifičnih zdravstvenih težav in obolenj v pogojih dela na ladji posebej usposobljeni.

Pooblaščenno zdravstvena služba sme voditi osebno medicinsko dokumentacijo le v soglasju z delavci na ladji. Dokumentacija je zaupne narave.

11. člen

Oseba, pooblaščenno za uporabo in vzdrževanje medicinske opreme, mora najmanj enkrat letno preverjati:

– ustreznost medicinske opreme, ki jo določa ta pravilnik;

– skladnost vsebine kontrolnega obrazca medicinske opreme iz tretjega odstavka 4. člena s predpisanimi osnovnimi zahtevami tega pravilnika;

– ustreznost shranjevanja medicinske opreme in

– upoštevanje predpisanih rokov uporabnosti medicinske opreme.

Pregled in preverjanje medicinske opreme na reševalnih čolnih in splavih se izvaja najmanj enkrat na 12 mesecev v sklopu rednega vzdrževanja reševalnih čolnov in splavov. Izjemoma se pregled lahko odloži za največ pet mesecev.

IV. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

12. člen

Lastniki ladij in delodajalci morajo v roku šestih mesecev od dneva uveljavitve tega pravilnika urediti zagotavljanje medicinske oskrbe na ladjah v skladu z določbami tega pravilnika.

13. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 017-01-0013/00-010

Ljubljana, dne 23. marca 2001.

Minister
za delo, družino
in socialne zadeve
dr. Vlado Dimovski l. r.

PRILOGA I

KATEGORIJE LADIJ

a) Ladje, namenjene plovbi po morju ali morskemu ribolovu, brez omejitev dolžine plovb.

b) Ladje, namenjene plovbi po morju ali morskemu ribolovu, ki opravljajo plovbe, krajše od 150 navtičnih milj od najbližjega pristanišča in ki imajo ustrezno medicinsko opremo.

V to kategorijo sodijo tudi ladje, namenjene plovbi po morju ali morskem ribolovu, ki opravljajo potovanja, krajša od 175 navtičnih milj od najbližjega pristanišča in imajo ustrezno medicinsko opremo ter so ves čas znotraj območja helikopterske reševalne službe. (1)

c) Pristaniške ladje, čolni in tovarne barke, ki se zadržujejo v bližini obale in plovila, ki razen krmarnice nimajo drugih kabin za posadko.

PRILOGA II

MEDICINSKA OPREMA (minimalni seznam)

I. ZDRAVILA

	Kategorije ladij		
	A	B	C
1. Pripravki za zdravljenje bolezni srca in ožilja			
a) Adrenergiki in dopaminergiki	X	X	
b) Vazodilatatorji za zdravljenje koronarne ishemije	X	X	X
c) Diuretiki	X	X	
d) Antihemoragični preparati vključno z uterotoniki, če so na ladji prisotne ženske	X	X	X
e) Antihipertenzivi	X		
2. Pripravki za zdravljenje bolezni prebavil			
a) Zdravila za želodčne bolečine in bolečine v dvanajsterniku			
- Antacidi	X	X	X
- Antiulkusni pripravki	X	X	
- Spazmolitiki	X	X	
b) Antiemetiki in pripravki proti slabosti	X	X	X
c) Laksativi	X		
d) Antidiaroiiki	X	X	X
e) Protivnetni in protimikrobni pripravki	X	X	
f) Antihemeroidiki za lokalno zdravljenje	X	X	
3. Analgetiki in zdravila proti krčem			
a) Analgetiki in antipiretiki	X	X	X
b) Močni analgetiki	X	X	
c) Spazmolitiki	X	X	
4. Pripravki z delovanjem na živčevje			
a) Anksiolitiki	X	X	
b) Hipnotiki in sedativi	X	X	
c) Zdravila proti morskemu boleznim	X	X	X
d) Antiepileptiki	X		
5. Antialergiki za sistemsko zdravljenje			
a) Antihistaminiki za sistemsko zdravljenje	X	X	
b) Glukokortikoidi	X	X	

Kategorije ladij

	A	B	C
6. Pripravki za zdravljenje boleznih dihal			
a) Pripravki za zdravljenje boleznih nosne sluznice	X	X	X
b) Pripravki z učinkom na žrelo	X	X	
c) Pripravki za zdravljenje astme	X	X	
d) Pripravki za zdravljenje kašlja in prehlada	X	X	
7. Pripravki za sistemsko zdravljenje infekcij			
a) Dve vrsti pripravkov za zdravljenje bakterijskih infekcij	X	X	
b) Urinski antiseptiki	X		
c) Antiparazitiki, insekticidi in repelenti	X	X	
d) Protitetanusno cepivo in protitelesa	X	X	
8. Preparati, ki pospešujejo rehidracijo, vnos energije in povečanje volumna plazme	X	X	
9. Pripravki za zunanjo uporabo			
A) Pripravki za zdravljenje boleznih kože			
- Antimikotiki	X		
- Pripravki za mehčanje in varovanje kože	X	X	X
- Pripravki za oskrbo ran in razjed	X	X	
- Pripravki za lajšanje srbenja z vsebnostjo antihistaminikov, anestetikov, itd.	X	X	X
- Antibiotična mazila	X	X	
- Protivirusni pripravki	X	X	
- Kortikosteroidi-dermatiki	X	X	
- Protivnetna in blažilna mazila	X	X	X
B) Pripravki za zdravljenje očesnih boleznih			
- Pripravki za preprečevanje in zdravljenje infekcij	X	X	
- Protivnetni pripravki	X	X	
- Protivnetne učinkovine v kombinacijah s protimikrobnimi učinkovinami	X	X	
- Lokalni anestetiki	X	X	
- Učinkovine za paraliziranje ciliarne mišice	X	X	
- Pripravki za ožetje krvnih žil in protialergični pripravki	X	X	

Kategorije ladij

C) Pripravki za zdravljenje ušesnih bolezni

- Pripravki za preprečevanje in zdravljenje infekcij
- Protimikrobne učinkovine, kombinacije
- Analgetiki in anestetiki

D) Stomatološki pripravki

- Protimikrobne učinkovine za lokalno oralno zdravljenje

A	B	C
x	x	
x	x	
x	x	
x	x	

II. OPREMA

	Kategorije ladij		
	A	B	C
1. Oprema za oživljanje			
- Ročna naprava za oživljanje s prozornimi maskami	x	x	
- Naprava za dajanje kisika z ventili za redukcijo pritiska, z možnostjo uporabe ladijskega industrijskega kisika ali kisika iz jeklenk	x	x ⁽¹⁾	
- Mehanični aspirator za čiščenje gornjih dihalnih poti	x	x	
- Tubus za ustno oživljanje	x	x	x
- Infuzijski seti	x	x	
- Nosila	x	x	
2. Obveze in oprema za šivanje			
- Sterilne rokavice	x	x	x
- Sterilni set za šivanje	x	x	
- Sterilni set za oskrbo rane	x	x	
- Lepljiv elastičen povoj	x	x	x
- Trakovi iz gaze	x	x	
- Cevasta gaza za prstne obveze	x	x	
- Sterilna obveza iz gaze	x	x	
- Vata	x	x	
- Sterilne rjuhe za žrtve opeklin	x	x	
- Trikotna ruta	x	x	x
- Lepljive obveze	x	x	x
- Sterilne kompresijske obveze	x	x	
- Lepljivi materiali za šivanje ali cink-oksidsne obveze	x	x	x
- Nevpojni materiali za šivanje s šivanko	x	x	x
- Vazelinska gaza	x	x	
3. Instrumenti			
- Kaseta s sterilnimi kirurškimi instrumenti (škarje, pincete, peani, držala za skalpele, rezila za enkratno uporabo, hemostatične sponke, kompleti igel s svilo, raznih velikosti)	x	x	
- Skalpeli za enkratno uporabo	x	x	
- Posoda za instrumente iz nerjavečega jekla	x		

¹ Pod predpisanimi pogoji uporabe.

	Kategorije ladij		
	A	B	C
- Britvice za enkratno uporabo	x	x	
- Pean in pincete za odstranjevanje tujkov	x	x	
- Nujni stomatološki pribor	x	x	
4. Oprema za pregled in kontrolo			
- Loparčki za pregled grla za enkratno uporabo	x	x	
- Indikatorski trakovi za analizo urina, za merjenje glukoze v krvi	x		
- Termometri za telesno temperaturo (aksilarni, rektalni)	x		
- Rjuhe za medicinsko evakuacijo	x	x	
Stetoskop			
- Aparat za merjenje krvnega tlaka	x	x	
- Standardni medicinski termometer	x	x	
- Hipotermični termometer	x	x	
- Otokop	x	x	
5. Oprema za injiciranje, infuzijo, punktiranje in kateteriziranje			
- Urinski katetri, raznih velikosti	x		
- Vrečka za drenažo urina	x	x	
- Seti za infuzije (kanila z nepovratnim ventilom, plastične brizge in igle raznih velikosti, košarica, infuzijski sistem)	x		
- oprema za klistir	x		
- aspiracijski kateter	x		
6. Splošna medicinska oprema			
- Nočna posoda	x	x	
- Termofofor	x	x	
- Steklenica za urin	x		
- Vrečka za led	x	x	
- Ledvičke raznih velikosti	x	x	
- Posoda za odpadni material, kontaminiran	x	x	
7. Imobilizacija in oprema za pričvrstitev			
- Opornice po Boehlerju	x	x	
- Opornice po Kramerju	x	x	
- Manšeta za vratno hrbtenico	x	x	
- Thomasova deščica ali valovita blazinic	x	x	
8. Dezinfekcija, dezinselcija in profilaksa			
- Vodna dezinfekcijska raztopina	x	x	

Kategorije ladij

	A	B	C
- Tekoči insekticidi	x	x	
- Insekticidi v prahu	x	x	
- Tekočine za razkuževanje	x	x	
- Pribor za vnos preparatov v telo	x	x	
9. Pripravki za zdravljenje opeklin	x	x	

III. PROTISTRUPI

1. Zdravila:

1.1. splošni

1.2. specifični:

- kardio-vaskularni
- gastrointestinalni
- za živčni sistem
- za dihalni sistem
- antiinfekcijski
- za zunanjo uporabo
- antišok komplet
- antiseptiki (raztopine za dezinfekcijo sluznic in poškodovane kože)
- protistrupi (splošni in specifični)

2. Medicinski pripomočki:

- oprema za dovajanje kisika/reanimacijski komplet

PRILOGA III

NEVARNE SNOVI

Snovi, naštetje v tej prilogi, je treba upoštevati v kateri koli obliki, ki se jo prevaža na krovu ladje, vključno v obliki odpadkov ali ostankov tovora:

- eksplozivne snovi in predmeti
- oksidativne snovi
- zelo lahko vnetljive snovi
- lahko vnetljive snovi
- vnetljive snovi
- zelo strupene snovi
- strupene snovi
- zdravju škodljive snovi
- jedke snovi
- dražilne snovi
- senzibilizirajoče snovi
- rakotvorne snovi
- mutagene snovi
- teratogene snovi
- okolju nevarne snovi

PRILOGA IV

SPLOŠNA MERILA ZA POPIS MEDICINSKE OPREME NA LADJI

RAZDELEK A

LADJE IZ KATEGORIJE A

I. Podatki o ladji

Ime:.....

Zastava:.....

Domače pristanišče:.....

II. Medicinska oprema

	Zahtevane količine	Dejansko natovorjene količine	Pripombe (zlasti datum izteka uporabnosti)
1. ZDRAVILA			
1.1. Pripravki za zdravljenje bolezni srca in ožilja			
a) Adrenergiki in dopaminergiki	0	0	0
b) Vazodilatatorji za zdravljenje koronarne ishemije	0	0	0
c) Diuretiki	0	0	0
d) Antihemoragični preparati vključno z uterotoniki, če so na ladji prisotne ženske	0	0	0
e) Antihipertenzivi	0	0	0

1.2. Pripravki za zdravljenje boleznih prebavil

a) Zdravila za želodčne bolečine in bolečine v dvanajsterniku

- Antiacidi

- Antiulkusni pripravki

- Spazmolitiki

b) Antiemetiki in pripravki proti slabosti

c) Laksativi

d) Antidiaroički

e) Protivnetni in protimikrobni pripravki

f) Antihemeroidiki za lokalno zdravljenje

1.3. Analgetiki in zdravila proti krčem

a) Analgetiki in antipiretiki

b) Močni analgetiki

c) Spazmolitiki

1.4. Preparati z delovanjem na živčevje

a) Anksiolitiki

b) Hipnotiki in sedativi

c) Zdravila proti morski bolezni

d) Antiepileptiki

1.5. Antialergiki za sistemsko zdravljenje

a) Antihistaminiki za sistemsko zdravljenje

b) Glukokortikoidi

1.6. Pripravki za zdravljenje boleznih dihal

a) Pripravki za zdravljenje boleznih nosne sluznice

b) Pripravki z učinkom na žrelo

c) Pripravki za zdravljenje astme

d) Pripravki za zdravljenje kašlja in prehlada

1.7. Pripravki za sistemsko zdravljenje infekcij

a) Dve vrsti pripravkov za zdravljenje bakterijskih infekcij

b) Urinski antiseptiki

c) Antiparazitiki, insekticidi in repelenti

d) Protitetanusna cepiva in imunoglobulini

	Zahtevane količine	Dejansko natovorjene količine	Pripombe (zlasti datum izteka uporabnosti)
1.2. Pripravki za zdravljenje boleznih prebavil			
a) Zdravila za želodčne bolečine in bolečine v dvanajsterniku	0	0	0
- Antiacidi	0	0	0
- Antiulkusni pripravki	0	0	0
- Spazmolitiki	0	0	0
b) Antiemetiki in pripravki proti slabosti	0	0	0
c) Laksativi	0	0	0
d) Antidiaroički	0	0	0
e) Protivnetni in protimikrobni pripravki	0	0	0
f) Antihemeroidiki za lokalno zdravljenje	0	0	0
1.3. Analgetiki in zdravila proti krčem			
a) Analgetiki in antipiretiki	0	0	0
b) Močni analgetiki	0	0	0
c) Spazmolitiki	0	0	0
1.4. Preparati z delovanjem na živčevje			
a) Anksiolitiki	0	0	0
b) Hipnotiki in sedativi	0	0	0
c) Zdravila proti morski bolezni	0	0	0
d) Antiepileptiki	0	0	0
1.5. Antialergiki za sistemsko zdravljenje			
a) Antihistaminiki za sistemsko zdravljenje	0	0	0
b) Glukokortikoidi	0	0	0
1.6. Pripravki za zdravljenje boleznih dihal			
a) Pripravki za zdravljenje boleznih nosne sluznice	0	0	0
b) Pripravki z učinkom na žrelo	0	0	0
c) Pripravki za zdravljenje astme	0	0	0
d) Pripravki za zdravljenje kašlja in prehlada	0	0	0
1.7. Pripravki za sistemsko zdravljenje infekcij			
a) Dve vrsti pripravkov za zdravljenje bakterijskih infekcij	0	0	0
b) Urinski antiseptiki	0	0	0
c) Antiparazitiki, insekticidi in repelenti	0	0	0
d) Protitetanusna cepiva in imunoglobulini	0	0	0

	Zahtevane količine	Dejansko natovorjene količine	Pripombe (zlasti datum izteka uporabnosti)
1.8. Preparati, ki pospešujejo rehidracijo, vnos energije in povečanje volumna plazme	0	0	0
1.9. Pripravki za zunanjo uporabo			
A) Pripravki za zdravljenje kože			
a) Antimikotiki	0	0	0
b) Pripravki za mehčanje in varovanje kože	0	0	0
c) Pripravki za lajšanje srbenja z vsebnostjo antihistaminikov, anestetikov itd.	0	0	0
d) Antibiotična mazila	0	0	0
e) Protivirusni pripravki	0	0	0
f) Kortikosteroidni-dermatiki	0	0	0
g) Protivnetna in blažilna mazila	0	0	0
B) Pripravki za zdravljenje očesnih bolezni			
a) Pripravki za preprečevanje in zdravljenje infekcij	0	0	0
b) Protivnetni pripravki	0	0	0
c) Protivnetne učinkovine v kombinacijah s protimikrobnimi učinkovinami	0	0	0
d) Lokalni anestetiki	0	0	0
e) Učinkovine za paraliziranje ciliarne mišice	0	0	0
f) Pripravki za oženje krvnih žil in protialergični pripravki	0	0	0
C) Pripravki za zdravljenj ušesnih bolezni			
a) Pripravki za preprečevanje in zdravljenje infekcij	0	0	0
b) Protimikrobne učinkovine, kombinacije	0	0	0
c) Analgetiki, anestetiki	0	0	0
D) Stomatološki pripravki			
- Protimikrobne učinkovine za lokalno oralno zdravljenje	0	0	0
E) Lokalni anestetiki			
- Lokalni anestetiki z uporabo zmrzovanja	0	0	0
- Lokalni anestetiki, ki se dajejo s podkožno injekcijo	0	0	0
- Zobni anestetiki in razkužilne zmesi	0	0	0

2. OPREMA**2.1. Oprema za oživljanje**

- Ročna naprava za oživljanje s prozornimi maskami
- Naprava za dajanje kisika z ventili za redukcijo pritiska, z možnostjo uporabe ladijskega industrijskega kisika ali kisika iz jeklenk
- Mehanični aspirator za čiščenje gornjih dihalnih poti
- Tubus za ustno oživljanje
- Nosila

2.2. Obveze in oprema za šivanje

- Sterilne rokavice
- Sterilni set za šivanje
- Sterilni set za oskrbo rane
- Lepljiv elastični povoj
- Trakovi iz gaze
- Cevasta gaza za prstne obveze
- Sterilna obveza iz gaze
- Vata
- Sterilne rjuhe za žrtve opeklin
- Trikotna preveza
- Lepljive obveze
- Sterilne kompresijske obveze
- Lepljivi materiali za šivanje ali cink-
oksidne obveze
- Nevpojni materiali za šivanje s šivanko
- Vazelinska gaza

2.3. Instrumenti

- Kaseta s sterilnimi kirurškimi instrumenti
- Skalpeli za enkratno uporabo
- Posoda za instrumente iz nerjavečega jekla
- Britvice za enkratno uporabo
- Pean in pincete za odstrajevanje tujkov

2.4. Oprema za pregled in kontrolo

- Loparčki za pregled grla za enkratno uporabo

	Zahtevane količine	Dejansko natovorjene količine	Pripombe (zlasti datum izteka uporabnosti)
2. OPREMA			
2.1. Oprema za oživljanje			
- Ročna naprava za oživljanje s prozornimi maskami	0	0	0
- Naprava za dajanje kisika z ventili za redukcijo pritiska, z možnostjo uporabe ladijskega industrijskega kisika ali kisika iz jeklenk	0	0	0
- Mehanični aspirator za čiščenje gornjih dihalnih poti	0	0	0
- Tubus za ustno oživljanje	0	0	0
- Nosila	0	0	0
2.2. Obveze in oprema za šivanje			
- Sterilne rokavice	0	0	0
- Sterilni set za šivanje	0	0	0
- Sterilni set za oskrbo rane	0	0	0
- Lepljiv elastični povoj	0	0	0
- Trakovi iz gaze	0	0	0
- Cevasta gaza za prstne obveze	0	0	0
- Sterilna obveza iz gaze	0	0	0
- Vata	0	0	0
- Sterilne rjuhe za žrtve opeklin	0	0	0
- Trikotna preveza	0	0	0
- Lepljive obveze	0	0	0
- Sterilne kompresijske obveze	0	0	0
- Lepljivi materiali za šivanje ali cink- oksidne obveze	0	0	0
- Nevpojni materiali za šivanje s šivanko	0	0	0
- Vazelinska gaza	0	0	0
2.3. Instrumenti			
- Kaseta s sterilnimi kirurškimi instrumenti	0	0	0
- Skalpeli za enkratno uporabo	0	0	0
- Posoda za instrumente iz nerjavečega jekla	0	0	0
- Britvice za enkratno uporabo	0	0	0
- Pean in pincete za odstrajevanje tujkov	0	0	0
2.4. Oprema za pregled in kontrolo			
- Loparčki za pregled grla za enkratno uporabo	0	0	0

- Indikatorski trakovi za analizo urina, za merjenje glukoze v krvi	0	0	0
- Medicinske rjuhe za evakuacijo	0	0	0
- Stetoskop	0	0	0
- Aparat za merjenje krvnega tlaka	0	0	0
- Standardni medicinski termometer	0	0	0
- Hipotermični termometer	0	0	0
- Otokop	0	0	0
2.5. Oprema za injiciranje, perfuzijo, punktiranje in kateteriziranje			
- Urinski katetri, raznih velikosti	0	0	0
- Vrečka za drenažo urina	0	0	0
- Seti za infuzije	0	0	0
- Oprema za klistir	0	0	0
2.6. Splošna medicinska oprema			
- Nočna posoda	0	0	0
- Termofofor	0	0	0
- Steklenica za urin	0	0	0
- Vrečka za led	0	0	0
- Ledvičke raznih velikosti	0	0	0
- Posoda za odpadni material, kontaminiran	0	0	0
2.7. Imobilizacija in oprema za pričvrstitev			
- Opornice po Boehlerju	0	0	0
- Opornice po Kramerju	0	0	0
- Manšeta za imobilizacijo vratu	0	0	0
- Thomasova deščica ali valovita blazinica	0	0	0
2.8. Dezinfekcija, dezinfekcija in profilaksa			
Vodna dezinfekcijska raztopina	0	0	0
Tekoči insekticidi	0	0	0
Insekticidi v prahu	0	0	0
Tečine za razkuževanje	0	0	0
3. PROTISTRUPI			
3.0. Splošni (adsorbensi)	0	0	0
3.1. Specifični	0	0	0
3.2. Kardio-vaskularni	0	0	0
3.3. Gastro-intestinalni	0	0	0
3.4. Za živčni sistem	0	0	0
3.5. Za dihalni sistem	0	0	0
3.6. Antiinfekcijski	0	0	0
3.7. Za zunanjo uporabo	0	0	0
3.8. Drugo	0	0	0
3.9. Potrebni za dajanje kisika	0	0	0

Kraj in datum:.....

Podpis kapitana:.....

Privolitev pooblaščenega zdravnika:.....

RAZDELEK B**LADJE IZ KATEGORIJE B****Podatki o ladji**

Ime:.....

Zastava:.....

Domače pristanišče:.....

II. Medicinska oprema

	Zahtevane količine	Dejansko natovorjene količine	Pripombe (zlasti datum izteka uporabnosti)
1. ZDRAVILA			
1.1. Pripravki za zdravljenje bolezn srca in ožilja			
a) Adrenergiki in dopaminergiki	0	0	0
b) Vazodilatatorji za zdravljenje koronarne ishemije	0	0	0
c) Diuretiki	0	0	0
d) Antihemoragični preparati vključno z uterotoniki, če so na ladji prisotne ženske	0	0	0
1.2. Pripravki za zdravljenje bolezn prebavil			
a) Zdravila za želodčne bolečine in bolečine v dvanajsterniku	0	0	0
b) Antiacidi	0	0	0
c) Spazmolitiki	0	0	0
d) Antiemetiki in pripravki proti slabosti	0	0	0
e) Laksativi	0	0	0
f) Antidiaroiki	0	0	0
g) Protivnetni in protimikrobni pripravki	0	0	0
h) Antihemeroidiki za lokalno zdravljenje	0	0	0
1.3. Analgetiki in zdravila proti krčem			
a) Analgetiki in antipiretiki	0	0	0
b) Močni analgetiki	0	0	0
c) Spazmolitiki	0	0	0

	Zahtevane količine	Dejansko natovorjene količine	Pripombe (zlasti datum izteka uporabnosti)
1.4. Preparati z delovanjem na živčevje			
a) Anksiolitiki	0	0	0
b) Hipnotiki in sedativi	0	0	0
c) Zdravila proti morski bolezni	0	0	0
1.5. Antialergiki za sistemsko zdravljenje			
a) Antihistaminiki za sistemsko zdravljenje	0	0	0
b) Glukokortikoidi	0	0	0
1.6. Pripravki za zdravljenje bolezni dihal			
a) Pripravki za zdravljenje bolezni nosne sluznice	0	0	0
b) Pripravki z učinkom na žrelo	0	0	0
c) Pripravki za zdravljenje astme	0	0	0
d) Pripravki za zdravljenje kašlja in prehlada	0	0	0
1.7. Pripravki za sistemsko zdravljenje infekcij			
a) Dve vrsti pripravkov za zdravljenje bakterijskih infekcij	0	0	0
b) Antiparazitiki, insekticidi in repelenti	0	0	0
c) Protitetanusna cepiva in imunoglobulini	0	0	0
1.8. Preparati, ki pospešujejo rehidracijo, vnos energije in povečanje volumna plazme	0	0	0
1.9. Pripravki za zunanjo uporabo			
A) Pripravki za zdravljenje kože			
a) Antimikotiki	0	0	0
b) Pripravki za mehčanje in varovanje kože	0	0	0
c) Pripravki za lajšanje srbenja z vsebnostjo antihistaminikov, anestetikov itd.	0	0	0
d) Antibiotična mazila	0	0	0
e) Protivirusni pripravki	0	0	0
f) Kortikosteroidni-dermatiki	0	0	0
g) Protivnetna in blažilna mazila	0	0	0
B) Pripravki za zdravljenje očesnih bolezni			
a) Pripravki za preprečevanje in zdravljenje infekcij	0	0	0
b) Protivnetni pripravki	0	0	0
c) Protivnetne učinkovine v kombinacijah s protimikrobnimi učinkovinami	0	0	0

	Zahtevane količine	Dejansko natovorjene količine	Pripombe (zlasti datum izteka uporabnosti)
d) Lokalni anestetiki	0	0	0
e) Učinkovine za paraliziranje ciliarne mišice	0	0	0
f) Pripravki za oženje krvnih žil in protialergični pripravki	0	0	0
C) Pripravki za zdravljenje ušesnih bolezni			
a) Pripravki za preprečevanje in zdravljenje infekcij	0	0	0
b) Protimikrobne učinkovine, kombinacije	0	0	0
c) Analgetiki, anestetiki	0	0	0
D) Stomatološki pripravki			
- Protimikrobne učinkovine za lokalno oralno zdravljenje	0	0	0
E) Lokalni anestetiki			
- Lokalni anestetiki, ki se dajejo s podkožno injekcijo	0	0	0
- Zobni anestetiki in razkužilne zmesi	0	0	0

2. OPREMA**2.1. Oprema za oživljanje**

- Ročna naprava za oživljanje s prozornimi maskami
- Naprava za dajanje kisika z ventili za redukcijo pritiska, z možnostjo uporabe ladijskega industrijskega kisika ali kisika iz jeklenk
- Mehanični aspirator za čiščenje gornjih dihalnih poti
- Tubus za ustno oživljanje
- Nosila

2.2. Obveze in oprema za šivanje

- Sterilne rokavice
- Sterilni set za šivanje
- Sterilni set za oskrbo rane
- Lepljiv elastični povoj
- Trakovi iz gaze
- Cevasta gaza za prstne obveze
- Sterilna obveza iz gaze
- Vata
- Sterilne rjuhe za žrtve opeklin
- Trikotna preveza
- Lepjljive obveze
- Sterilne kompresijske obveze
- Lepjljivi materiali za šivanje ali cink-
oksidne obveze
- Nevpojni materiali za šivanje s šivanko
- Vazelinska gaza

2.3. Instrumenti

- Kaseta s sterilnimi kirurškimi instrumenti
- Skalpeli za enkratno uporabo
- Posoda za instrumente iz nerjavečega jekla
- Britvice za enkratno uporabo
- Pean in pincete za odstrajevanje tujkov

2.4. Oprema za pregled in kontrolo

- Loparčki za pregled grla za enkratno uporabo

	Zahtevane količine	Dejansko natovorjene količine	Pripombe (zlasti datum izteka uporabnosti)
2. OPREMA			
2.1. Oprema za oživljanje			
- Ročna naprava za oživljanje s prozornimi maskami	0	0	0
- Naprava za dajanje kisika z ventili za redukcijo pritiska, z možnostjo uporabe ladijskega industrijskega kisika ali kisika iz jeklenk	0	0	0
- Mehanični aspirator za čiščenje gornjih dihalnih poti	0	0	0
- Tubus za ustno oživljanje	0	0	0
- Nosila	0	0	0
2.2. Obveze in oprema za šivanje			
- Sterilne rokavice	0	0	0
- Sterilni set za šivanje	0	0	0
- Sterilni set za oskrbo rane	0	0	0
- Lepljiv elastični povoj	0	0	0
- Trakovi iz gaze	0	0	0
- Cevasta gaza za prstne obveze	0	0	0
- Sterilna obveza iz gaze	0	0	0
- Vata	0	0	0
- Sterilne rjuhe za žrtve opeklin	0	0	0
- Trikotna preveza	0	0	0
- Lepjljive obveze	0	0	0
- Sterilne kompresijske obveze	0	0	0
- Lepjljivi materiali za šivanje ali cink- oksidne obveze	0	0	0
- Nevpojni materiali za šivanje s šivanko	0	0	0
- Vazelinska gaza	0	0	0
2.3. Instrumenti			
- Kaseta s sterilnimi kirurškimi instrumenti	0	0	0
- Skalpeli za enkratno uporabo	0	0	0
- Posoda za instrumente iz nerjavečega jekla	0	0	0
- Britvice za enkratno uporabo	0	0	0
- Pean in pincete za odstrajevanje tujkov	0	0	0
2.4. Oprema za pregled in kontrolo			
- Loparčki za pregled grla za enkratno uporabo	0	0	0

- Indikatorski trakovi za analizo urina, za merjenje glukoze v krvi	0	0	0
- Medicinske rjuhe za evakuacijo	0	0	0
- Stetoskop	0	0	0
- Aparat za merjenje krvnega tlaka	0	0	0
- Standardni medicinski termometer	0	0	0
- Hipotermični termometer	0	0	0
- Otokop	0	0	0
2.5. Oprema za injiciranje, perfuzijo, punktiranje in kateteriziranje			
- Seti za infuzije	0	0	0
2.6. Splošna medicinska oprema			
- Nočna posoda	0	0	0
- Termofofor	0	0	0
- Steklenica za urin	0	0	0
- Vrečka za led	0	0	0
- Ledvičke raznih velikosti	0	0	0
- Posoda za odpadni material, kontaminiran	0	0	0
2.7. Imobilizacija in oprema za pričvrstitev			
- Opornice po Boehlerju	0	0	0
- Opornice po Kramerju	0	0	0
- Manšeta za imobilizacijo vratu	0	0	0
- Thomasova deščica ali valovita blazinica	0	0	0
2.8. Dezinfekcija, dezinsekcija in profilaksa			
Vodna dezinfekcijska raztopina	0	0	0
Tekoči insekticidi	0	0	0
Insekticidi v prahu	0	0	0
Tečine za razkuževanje	0	0	0
3. PROTISTRUPI			
3.0. Splošni (adsorbensi)	0	0	0
3.1. Specifični	0	0	0
3.2. Kardio-vaskularni	0	0	0
3.3. Gastro-intestinalni	0	0	0
3.4. Za živčni sistem	0	0	0
3.5. Za dihalni sistem	0	0	0
3.6. Antiinfekcijski	0	0	0
3.7. Za zunanjo uporabo	0	0	0
3.8. Drugo	0	0	0
3.9. Potrebni za dajanje kisika	0	0	0

Kraj in datum:.....

Podpis kapitana:.....

Privolitev pooblaščenega zdravnika:.....

	Zahtevane količine	Dejansko natovorjene količine	Pripombe (zlasti datum izteka uporabnosti)
2. OPREMA			
2.1. Oprema za oživljanje			
- Tubus za ustno oživljanje	0	0	0
2.2. Obveze in oprema za šivanje			
- Sterilne rokavice	0	0	0
- Lepljiv elastični povoj	0	0	0
- Trikotna preveza	0	0	0
- Lepljive obveze	0	0	0
- Sterilne kompresijske obveze	0	0	0
- Lepljivi materiali za šivanje ali cink- oksidne obveze	0	0	0
3. PROTISTRUPI			
3.0. Splošni (adsorbensi)	0	0	0
3.1. Specifični	0	0	0
3.2. Kardio-vaskularni	0	0	0
3.3. Gastro-intestinalni	0	0	0
3.4. Za živčni sistem	0	0	0
3.5. Za dihalni sistem	0	0	0
3.6. Antiinfekcijski	0	0	0
3.7. Za zunanjo uporabo	0	0	0
3.8. Drugo	0	0	0
3.9. Potrebni za dajanje kisika	0	0	0

Kraj in datum:.....

Podpis kapitana:.....

Privolitev pooblaščenega zdravnika:.....

PRILOGA V

MEDICINSKO USPOSABLJANJE KAPITANA IN POOBLAŠČENIH DELAVCEV

- I. 1. Osnovno znanje iz psihologije, fiziologije delovanja zdravega in bolnega organizma, osnovno zdravljenje.
2. Osnove preventivne medicine, zlasti individualna in kolektivna higiena, ter osnove možnih profilaktičnih ukrepov.
3. Usposobitev za izvajanje osnovnih vrst zdravljenja in nadziranje izkrcanja na morju v sili.

Osebe, ki so odgovorne za zdravstveno nego na ladjah A kategorije, se morajo, če je to mogoče, praktično usposabljeni v bolnišnicah.

4. Usposobitev za izvedbo medicinskega posvetovanja po radijsko-telefonski zvezi.

II. Pri usposabljanju je potrebno upoštevati programe in navodila, ki jih za to področje vsebujejo ustrezni mednarodni dokumenti.

**1684. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
pravilnika o razvrščanju, pakiranju in
označevanju nevarnih pripravkov**

Na podlagi 28. člena zakona o kemikalijah (Uradni list RS, št. 36/99) izdaja minister za zdravstvo

P R A V I L N I K
**o spremembah in dopolnitvah pravilnika o
razvrščanju, pakiranju in označevanju nevarnih
pripravkov**

1. člen

V 7. členu pravilnika o razvrščanju, pakiranju in označevanju nevarnih pripravkov (Uradni list RS, št. 73/99 in 45/00) se v tretjem odstavku v točki (f) doda peti odstavek, ki se glasi:

“Na embalažnih enotah enakih ali manjših od 125 mililitrov ni treba navajati številčne oznake R in S stavkov (primer: stavek “R10 Vnetljivo.” se zapiše: “Vnetljivo.”).“

2. člen

V 9. členu se v prvem odstavku tabela spremeni tako, da se glasi:

Vsebnost embalaže	Mere etikete (v mm)
125 mililitrov ali manj	v skladu z velikostjo embalaže
od 125 mililitrov do 3 litrov	najmanj 52 x 74
od 3 do 50 litrov	najmanj 74 x 105
od 50 do 500 litrov	najmanj 105 x 148
nad 500 litrov	najmanj 148 x 210

V drugem odstavku se prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

“Vsak simbol mora pokrivati najmanj eno desetino površine etikete razen na embalažnih enotah velikosti 125 mililitrov ali manj, kjer ne sme biti manjši od 1 cm².“

3. člen

V 13. členu se doda nov, drugi odstavek, ki se glasi:

“Ne glede na prejšnji odstavek se mora označevanje fitofarmaceutskih sredstev, ki so že v prometu na dan uveljavitve tega pravilnika, uskladiti z določbami tega pravilnika do 30. 7. 2004.“

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 022-11/01
Ljubljana, dne 5. aprila 2001.

prof. dr. Dušan Keber, dr. med. l. r.
Minister
za zdravstvo

**1685. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
pravilnika o razvrščanju, pakiranju in
označevanju nevarnih snovi**

Na podlagi 28. člena zakona o kemikalijah (Uradni list RS, št. 36/99) izdaja minister za zdravstvo

P R A V I L N I K
**o spremembah in dopolnitvah pravilnika o
razvrščanju, pakiranju in označevanju nevarnih
snovi**

1. člen

V 8. členu pravilnika o razvrščanju, pakiranju in označevanju nevarnih snovi (Uradni list RS, št. 73/99, 45/00 in 4/01) se v točki (e) doda četrti odstavek, ki se glasi:

“Na embalažnih enotah enakih ali manjših od 125 mililitrov ni treba navajati številčne oznake R in S stavkov (primer: stavek “R10 Vnetljivo.” se zapiše: “Vnetljivo.”).“

2. člen

V 10. členu se v prvem odstavku tabela spremeni tako, da se glasi:

Vsebnost embalaže	Mere etikete (v mm)
125 mililitrov ali manj	v skladu z velikostjo embalaže
od 125 mililitrov do 3 litrov	najmanj 52 x 74
od 3 do 50 litrov	najmanj 74 x 105
od 50 do 500 litrov	najmanj 105 x 148
nad 500 litrov	najmanj 148 x 210

V drugem odstavku se prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

“Vsak simbol mora pokrivati najmanj eno desetino površine etikete razen na embalažnih enotah velikosti 125 mililitrov ali manj, kjer ne sme biti manjši od 1 cm².“

3. člen

V 15. členu se doda nov, drugi odstavek, ki se glasi:

“Ne glede na prejšnji odstavek se mora označevanje fitofarmaceutskih sredstev, ki so že v prometu na dan uveljavitve tega pravilnika, uskladiti z določbami tega pravilnika do 30. 7. 2004.“

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 022-10/01
Ljubljana, dne 5. aprila 2001.

prof. dr. Dušan Keber, dr. med. l. r.
Minister
za zdravstvo

USTAVNO SODIŠČE

1686. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper sklep vrhovnega sodišča v zvezi s sklepom drugostopenjskega in prvostopenjskega sodišča

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž., ki ga zastopa B. B., odvetnik v Z. na seji dne 8. marca 2001

o d l o č i l o:

Ustavna pritožba A. A. zoper sklep vrhovnega sodišča št. II Ips 55/98 z dne 9. 10. 1998 v zvezi s sklepom Višjega sodišča v Celju št. Cp 780/97 z dne 1. 10. 1997 in sklepom Okrožnega sodišča v Celju št. P 1209/95 z dne 3. 7. 1997 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Z izpodbijanim prvostopenjskim sklepom je sodišče odločilo, da za odločitev o sporu ni pristojno slovensko sodišče in pritožnikovo tožbo zavrglo. Pritožba in revizija sta bili zavrnjeni. Pritožnik je vložil tožbo zoper Zvezno republiko Nemčijo, v njej pa uveljavljal odškodnino za dejanja, ki naj bi jih bila toženka storila med drugo svetovno vojno. Med drugo svetovno vojno naj bi bil skupaj s še več drugimi nasilno odvet staršem in prepeljan v Nemčijo, da bi ga ponemčili. Zahteval je odškodnino za čas, prebit v taborišču, za duševne bolečine (zaradi smrti roditeljev in zaradi uničene življenjske sreče) in za premoženje, ki so ga leta 1942 uničile okupatorske oblasti. V ustavni pritožbi pritožnik izpodbija stališče, sprejeto v izpodbijanih sklepih, po katerem v postopkih pred sodišči druge države toženka uživa imuniteto. Prvostopenjsko sodišče naj bi sodno imuniteto tuje države utemeljilo s pravili običajnega prava, ne da bi jih navedlo. Drugostopenjsko sodišče naj bi odločitev utemeljilo z napačnim razumevanjem načela *par in parem non habet iurisdictionem*, ki naj bi bilo že zdavnaj preseženo. Pritožnik meni, da sodna imuniteta ni absolutna pravica in da je izjema tudi primer, ko gre za dejanja *iure imperii*, ki predstavljajo kršitev *ius cogens*. Pritožniku naj bi ne bil znan primer, ko bi bila priznana sodna imuniteta državi, ki je ravnala v nasprotju s temeljnimi načeli civiliziranih narodov. Med mednarodnimi in državnimi sodišči naj bi pri priznavanju sodne imunitete ne bilo razlike. Da se država v primeru kršitve obveznih pravil mednarodnega prava ne more sklicevati na imuniteto, naj bi bilo potrdilo mednarodno sodišče v Nürnbergu. Nadalje naj bi bilo sporno stališče vrhovnega sodišča, da imajo načela mednarodnega prava prednost pred zakoni. Pri razlagi določb Evropske konvencije o imuniteti držav (v nadaljevanju: EKID)¹ naj bi sodišče ne odgovorilo na vprašanje, ali se določbe Konvencije nanašajo na dejanja *iure imperii*. Napačno naj bi bilo stališče, da konvencijske določbe niso del običajnega prava. Pritožnik zavrača tudi absolutno uporabljivost pravila *pacta tertiis nec nocent nec prosunt*. Obveznost subjektov mednarodnega prava, da se podvržejo pravilom in splošnim načelom mednarodnega običajnega prava naj bi ne bila odvisna samo od njihove volje, temveč od pravil, sprejetih v mednarodni skupnosti. Zaradi napačne odločitve o obstoju procesnih predpostavk za obravnavanje tožbe naj bi bila pritožniku kršena pravica do sodnega var-

stva (23. člen ustave in prvi odstavek 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin, Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94; v nadaljevanju: EKČP). Ker naj bi v izpodbijanih sklepih ne bili navedeni dovolj natančni razlogi, naj bi bila kršena pravica do pravnega sredstva (25. člen ustave). Ker naj bi bile vir prava tudi obče človeške vrednote, ki jih priznavajo civilizirani narodi, sodišča pa tega vira pri presoji niso upoštevala, naj bi bila kršena določba 153. člena ustave. Pritožnik predlaga, naj ustavno sodišče izpodbijane sklepe odpravi in odloči, da je o njegovem tožbenem zahtevku pristojno odločiti sodišče Republike Slovenije.

2. Senat ustavnega sodišča je s sklepom z dne 30. 5. 2000 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo.

3. Vrhovno sodišče na ustavno pritožbo ni odgovorilo.

4. O ustavni pritožbi se je izjavila Zvezna republika Nemčija. Sklicuje se na imuniteto držav, ki je kot načelo priznana v mednarodnem običajnem pravu. Načelo naj bi izhajalo iz načela suverene enakosti držav v medsebojnih odnosih. S tem ko naj bi se spori ne reševali v eni državi, temveč na mednarodni ravni, naj bi načelo prispevalo k preprečitvi pravnih in političnih konfliktov. Načelo imunitete držav naj bi veljalo prav za akte tako imenovanega oblastnega ravnanja. Ravnanje okupacijskih sil ali vojaških enot v povezavi z vojnimi dogodki naj bi bilo neodvisno od vprašanja, ali je pravno ali ne – tako oblastno ravnanje države. Zaradi tega naj bi ne moglo biti predmet tožbe, vložene pred sodiščem druge države. Uveljavljanje odškodninskih zahtevkov posameznikov zoper tujo državo za premoženjsko in osebno škodo pred sodiščem svoje države bi vodilo k nepredvidljivim posledicam za mednarodno pravno sožitje. Zvezna republika Nemčija je opisanemu stališču priložila obrazložitveni dokument o imuniteti držav, ki povzema pravila mednarodnega javnega prava.

5. Informacijo o državni imuniteti je v postopku predložilo tudi Ministrstvo za zunanje zadeve.

B)

6. Vsa tri sodišča so svoje odločitve utemeljila na 26. členu zakona o pravdnem postopku (Uradni list SFRJ, št. 4/77 in nasl. v nadaljevanju ZPP77), po katerem za sojenje tujim državam v Republiki Sloveniji veljajo pravila mednarodnega prava.

Prvostopenjsko sodišče je v izpodbijanem sklepu navedlo, da je tuja država deležna imunitete kot suverena država, ne pa tudi v primeru, ko nastopa kot nosilec civilnih pravic in obveznosti. Ker gre v pritožnikovi zadevi za prvi primer, je tožbo zavrglo. Drugostopenjsko sodišče je pritožbo zavrglo, v utemeljitvi pa dodalo, da gre tujim državam po pravilih mednarodnega prava, kot so se oblikovala na podlagi mednarodnih pogodb, običajev ter sodne prakse in v skladu z načelom *par in parem non habet iurisdictionem*, sodna imuniteta vedno, ko gre za dejanja, izvršena *iure imperii*. Vrhovno sodišče je pritrdilo stališču prvostopenjskega in drugostopenjskega sodišča in očitke revizije zavrglo. Navedlo je, da je načelo *par in parem non habet iurisdictionem* v marsičem preseženo, ne pa tako daleč, da bi se tuja država ne mogla sklicevati na sodno imuniteto v primerih, ko je tožena zaradi dejanj, izvršenih *iure imperii*. Sodna imuniteta držav se je na podlagi prakse držav razvila v običajno mednarodno pravo. Kasnejše konvencije so iz tega pravila izhajale, s svojimi določbami pa obseg imunitete omejevale (tako npr. EKID), enako tudi osnutek pravil o sodni imuniteti držav in njihovega premoženja, ki ga je pripravila Komisija Združenih narodov za mednarodno pravo).

¹ European Convention on State Immunity, podpisana v Baslu dne 16. 5. 1972.

Člen 11 EKID, ki med izjemami od imunitete določa nekatera škodna ravnanja, naj bi ne bil del domačega notranjega prava niti del mednarodnega običajnega prava, zato ni pomembno, ali velja tudi za dejanja, izvršena *iure imperii*. Dunajska konvencija o civilni odgovornosti za jedrske škode (Uradni list SFRJ, MP, št. 5/77), Konvencija o mednarodni odškodninski odgovornosti za škodo, ki jo povzročijo vesoljski predmeti (Uradni list SFRJ, MP, št. 9/77), in Mednarodna konvencija o civilni odgovornosti za škodo, povzročeno z onesnaženjem z nafto (Uradni list SFRJ, MP, št. 7/77), ki naj bi po pritožnikovem mnenju "prebijale" pravilo o sodni imuniteti, urejajo ravnanja države, izvršena *iure gestionis*. Kot del mednarodnega običajnega prava naj bi tudi ne bilo mogoče šteti sodbe grškega sodišča, ki jo je pritožnik priložil reviziji in ki niti še ni postala pravno močna. Primeri, ko so bile bodisi tuje države bodisi posamezniki sojeni pred meddržavnim sodiščem, niso enaki primeru, ko je tuja država v postopku pred sodiščem druge države. Z vprašanjem sodne imunitete tudi ne gre mešati materialnopravnih določb o odškodninski odgovornosti. Prav tako na presojo o obstoju sodne imunitete ne vplivajo nepravni, etični vidiki ravnanja države. Nenazadnje pa tožnikom sodno varstvo ni vzeto, ker imajo možnost uveljavljanja odškodninskega zahtevka pred nemškim sodiščem.

7. Z ustavno pritožbo je mogoče uveljavljati kršitve človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Člen 153 ustave, ki govori o hierarhiji pravnih aktov, takih določb ne vsebuje. Razlog, s katerim pritožnik utemeljuje kršitev 153. člena ustave, pa bo upoštevan v okviru presoje o kršitvi pravice do sodnega varstva.

8. Za kršitev pravice do pravnega sredstva (25. člen ustave) očitno ne gre. Nosilni pravni razlog za zavrženje pritožnikove tožbe je v vseh treh izpodbijanih sodbah isti. S tem, ko je vrhovno sodišče argumentirano odgovorilo na vse ugovore pritožnika, pa je odpravilo morebitno kršitev pravice do pravnega sredstva na nižjih stopnjah.

9. Z vidika pravice do sodnega varstva, zagotovljene v 23. členu ustave in v prvem odstavku 6. člena EKČP, pritožnik izpodbija dvojje: (1) stališče sodišča, da se tuja država v primeru, ko je tožena pred sodiščem druge države zaradi ravnanj, ki jih je izvršila *iure imperii*, lahko uspešno sklicuje na sodno imuniteto, in (2) ugotovitev sodišča, da je opisano stališče pravilo mednarodnega prava, ki se je po 26. členu ZPP77 uporabilo v primeru, ko je bila pred slovenskim sodiščem tožena tuja država.

10. Ustavno sodišče se v postopku ustavne pritožbe ne more spuščati v presojo materialnopravne pravilnosti izpodbijanih odločitev in v dokazno oceno sodišča. V skladu s 50. členom zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je ob preizkusu ustavne pritožbe omejeno na presojo, ali sporna odločitev temelji na kakšnem, z vidika varstva človekovih pravic nesprejemljivem pravnem stališču, oziroma ali je takó očitno napačna ter brez razumne pravne obrazložitve, da jo je mogoče oceniti za arbitrarno oziroma samovoljno (glej npr. sklep, št. Up-103/97 z dne 26. 2. 1998 – OdlUS VII, 118).

11. S tem, ko izpodbija ugotovitev sodišča, kaj je pravilo mednarodnega prava glede sodne pristojnosti v primerih, ko je pred slovenskim sodiščem tožena tuja država, pritožnik zatrjuje nepravilno uporabo prava. Taka trditev bi lahko pripeljala do razveljavitve izpodbijanih sklepov le, če bi se izkazalo, da ugotovitev sodišča ni le napačna, temveč takó očitno napačna ter brez razumne pravne obrazložitve, da bi jo bilo mogoče oceniti za arbitrarno oziroma samovoljno. Kot bo utemeljeno v nadaljevanju, ugotovitev sodišča, da se tuja država v primeru, ko je tožena pred sodiščem druge države zaradi ravnanj, ki jih je izvršila *iure imperii*, lahko uspešno sklicuje na sodno imuniteto, ni taka.

12. Po 26. členu ZPP77, ki je veljal v času odločanja o pritožnikovi zadevi,² so za sojenje tujim državam v Republiki Sloveniji veljala pravila mednarodnega prava. Viri mednarodnega prava so mednarodne pogodbe, mednarodno običajno pravo (kot izraz splošne prakse, sprejete kot pravo) in splošna pravna načela, ki jih priznavajo civilizirani narodi. Kot pomožno sredstvo spoznavanja prava veljajo še sodne odločbe in stališča priznanih mednarodnopravnih strokovnjakov (38. člen statuta Meddržavnega sodišča v Haagu).

13. Mednarodne pogodbe, ki bi v tem primeru zavezovale Republiko Slovenijo, ni. Tudi sicer ne obstaja splošna konvencija, ki bi urejala vprašanje imunitete držav. Razvoj v praksi držav gre od opuščanja pravila absolutne imunitete k sprejemanju načela relativne ali omejene imunitete. Poleg tega se širi krog primerov, v katerih država ne uživa imunitete. Razvoj odraža spremembe v funkciji države: medtem ko je še v 19. stoletju nastopala predvsem kot suveren, se je v 20. stoletju, predvsem pa po drugi svetovni vojni začela udeleževati tudi na gospodarskem področju. Teorija navaja, da je večina držav že opustila pravilo absolutne imunitete, da pa v ustaljeni praksi držav imuniteta še vedno velja kot splošno pravilo. Glede izjem obstajajo med državami oziroma med posameznimi pravnimi krogi (deloma) razlike. Široko je sprejeto razlikovanje med ravnanji države v lastnosti suverena (*acta iure imperii*), za katera se priznava imuniteta, in ravnanji zasebnopravnega oziroma komercialnega značaja (*acta iure gestionis*), za katera se imuniteta ne priznava. Z namenom zožitve izjem so tem kriterijem ponekod dodani še drugi.³ Zaradi težav pri razmejevanju med obema vrstama ravnanj je v pravnih aktih pogosto uveljavljena tehnika določitve pravila in posebej naštetih izjem. Taka primera sta EKID, sprejeta v okviru Sveta Evrope, in osnutek pravil o sodni imuniteti držav in njihovega premoženja, ki ga je sprejela Komisija Združenih narodov za mednarodno pravo na svojem trinštiridesetem zasedanju leta 1991 (v nadaljevanju osnutek pravil).⁴ Teorija se strinja, da EKID opredeljuje dejansko obstoječo prakso, ki je v evropskih državah soglasno sprejeta.⁵ Tako EKID kot osnutek pravil med izjemami od imunitete določata tudi uveljavljanje škode zaradi telesne poškodbe oziroma smrti osebe ali zaradi škode na osebnih premičninah, ki je bila povzročena na ozemlju države, kjer oseba škodo uveljavlja, povzročitelj pa je bil v času nastanka škode prisoten na ozemlju te države (11. člen EKID in 12. člen osnutka pravil). Izjema odraža široko sprejeto pravilo splošnega odškodninskega prava, po katerem lahko oškodovanec na povračilo škode toži ne le pri sodišču, pristojnem po kraju toženčevega prebivališča, temveč tudi po kraju škodnega dogodka. Določena je bila v interesu varstva oškodovanca. Tako iz obrazložitve k 11. členu EKID kot k

² Novi zakon o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 – ZPP) ohranja določbo praktično enako (glej 28. člen).

³ Jennings, Watts, Oppenheim's International Law, Volume 1, Introduction and Part I, Longman, 1992, str. 341–363; Verdross, Simma, Universelles Völkerrecht, Duncker & Humblot, Berlin, 1984, str. 761–774; Brownlie, Principles of Public International Law, Clarendon Press, Oxford, 1990, str. 322–345; Shaw, International Law, Cambridge University Press, 1997, str. 491–521; Combacau, Sur, Droit International Public, Montchrestien, Paris, 1997, str. 241 in nasl.

⁴ Draft Articles on Jurisdictional Immunities of States and their Property, Yearbook of the International Law Commission, 1991, Volume II, Part 2, str. 13–62.

⁵ Glej npr. Jennings, Watts, op. cit., str. 343; Sucharitkul, Immunities of Foreign States before National Authorities, RdC 1976/1; Dinh, Daillier, Pellet, Droit International Public, L.G.D.J., Paris, 1992, str. 429–433.

12. členu osnutka pravil je mogoče sklepati, da je bila določba v prvi vrsti namenjena zahtevkom na povračilo škode iz zavarovanih rizikov. Vendar pa besedilo določb ne dajeta opore za tako ozko razlago. V komentarju 12. člena osnutka pravil je celo izrecno navedeno, da določba ne razlikuje med dejanji, izvršenimi *iure gestionis* na eni in *iure imperii* na drugi strani.⁶ Ne glede na to ta dva dokumenta ne dajeta opore za sklep, da bi bilo to pravilo kot pravilo mednarodnega običajnega prava uporabljivo v pritožnikovem primeru. EKID izrecno določa, da se izjeme od imunitete, določene s Konvencijo, ne uporabljajo za ravnanja oboroženih sil neke države na ozemlju druge države (31. člen). Osnutek pravil, ki (še) ne sodi med pravila mednarodnega javnega prava, pa se tudi ne uporablja za postopke, začete pred njegovo uveljavitvijo.

14. Predstavljena stališča teorije s področja mednarodnega javnega prava, kvalifikacijska prizadevanja in sprejete konvencije utemeljujejo sklep, da stališča vrhovnega sodišča, po katerem gre državam za ravnanja, izvršena *iure imperii*, imuniteta pred sodišči druge države, ni mogoče oceniti kot arbitrarno oziroma samovoljno. Pritožnikove navedbe tega sklepa ne morejo izpodbiti. Odgovor na vprašanje, ali se EKID, predvsem pa njen 11. člen, nanaša na ravnanja, izvršena *iure imperii*, za odločitev o zadevi ni pomemben, ker konvencija vsebuje tudi izrecno določbo o izključitvi uporabljivosti za ravnanja vojske (31. člen). Sam po sebi tudi ni relevanten očitek o nepravilnosti ugotovitve vrhovnega sodišča, da EKID ni zapis pravil mednarodnega običajnega prava. Na drugačno stanje mednarodnega običajnega prava tudi ni mogoče sklepati na podlagi sodbe grškega sodišča, niti na podlagi članka, katerega avtor se zavzema za uveljavitev pravila, da kršitev prisilnih norm mednarodnega prava (*ius cogens*) predstavlja izjemo od imunitete.⁷ Komisija za mednarodno pravo ZN, ki ponovno proučuje osnutek pravil zaradi njihove posodobitve, opozarja v poročilu s svojega 51. zasedanja⁸ na najnovejše trende v smeri krepitve stališča o nepriznanju sodne imunitete tujih držav v primeru smrti ali osebne škode zaradi kršitve kogentnih norm mednarodnega prava o človekovih pravicah, zlasti prepovedi mučenja. V tem kontekstu so omenjeni civilni spori pred notranjimi sodišči, v zvezi s čimer poročilo ugotavlja, da so notranja sodišča v nekaterih primerih sicer pokazala določeno naklonjenost do gornjih argumentov, da pa je bil v večini primerov vendarle sprejet ugovor držav o njihovi sodni imuniteti. Kot pomemben odmik v fazi razvoja omejevanja sodne imunitete držav navaja poročilo leta 1996 spremenjeni zakon ZDA o sodni imuniteti držav, ki med obstoječe izjeme od imunitete dodatno uvršča še denarne odškodnine za osebno škodo ali smrt zaradi mučenja, zunanjsodnega ubijanja, sabotáže na letalu ali jemanja talcev. Ob tem ustavno sodišče zaključuje, da omenjeni primeri kažejo na trend bodočega razvoja mednarodnega prava v pogledu omejevanja sodne imunitete držav pred tujimi sodišči. Vsekakor pa gornji primeri ne morejo služiti kot dokaz splošne prakse držav, priznane kot pravo in torej kot nastanek pravila mednarodnega običajnega prava, ki bi v primeru kršitve kogentnih norm mednarodnega prava s področja varstva človekovih pravic kot posledice ravnanja države *iure imperii* (kamor je mogoče uvrstiti tudi prisilne preselitve otrok določene etnične skupine v času vojne) dopuščal slovenskim sodiščem, da sodijo v takšnem primeru tujih držav.

15. Nadalje ni utemeljena trditev, da med mednarodnimi in državnimi sodišči pri priznavanju imunitete ni razlike. Sodna imuniteta se priznava prav zaradi tega, da država ni tožena pred drugim, njej enakopravnim subjektom mednarodnega prava. Pred nürnberskim sodiščem ni bila tožena država zaradi povračila vojne škode, temveč je to sodišče odločilo o kazenski odgovornosti predstavnikov države. Pra-

vilnost stališča revizijskega sodišča, da imajo načela mednarodnega prava prednost pred zakoni, za odločitev o zadevi ni bistvena. Sodišča so uporabila zakonsko določbo, ki se sicer sklicuje na pravila mednarodnega prava, a kljub temu ostaja zakonska norma. Prav tako za odločitev o zadevi ni bistvena pravilnost stališča revizijskega sodišča, da so ravnanja, opredeljena v Konvenciji o mednarodni odškodninski odgovornosti za škodo, ki jo povzročijo vesoljski predmeti, storjena *iure gestionis*. Pogodba vsebuje namreč izrecno določbo, da se tožba bodisi s strani oškodovane države bodisi s strani oškodovane fizične osebe lahko vložijo pred sodiščem odgovorne države (člena X in XI).

16. Po ugotovitvi, da odločitev sodišč, kaj je pravilo mednarodnega prava glede sodne pristojnosti v primerih, ko je pred slovenskim sodiščem tožena tuja država, ni arbitrarna in torej ni v neskladju z jamstvom enakega varstva pravic (22. člen ustave), je treba presoditi še prvi pritožnikov ugovor, povzet v 9. točki obrazložitve te odločbe. Pritožnik zatrjuje, da je stališče sodišč, po katerem se tuja država v primeru, ko je tožena pred sodiščem druge države zaradi ravnanj, ki jih je izvršila *iure imperii*, lahko uspešno sklicuje na sodno imuniteto, v nasprotju s pravico do sodnega varstva, zagotovljeno v 23. členu ustave in v prvem odstavku 6. člena EKČP.

17. Po 23. členu ustave ima vsakdo pravico, da o njegovih pravicah in dolžnostih ter o obtožbah proti njemu brez nepotrebnega odlašanja odloča neodvisno, nepristransko in z zakonom ustanovljeno sodišče. Z vidika, pomembnega za obravnavano zadevo, ustavna določba zagotavlja pravico do meritorne odločitve o posameznikovi pravici.

18. Podoben je obseg pravice do sodnega varstva, zagotovljene v prvem odstavku 6. člena EKČP. Tudi Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju: ESČP) šteje pravico do dostopa do sodišča za sestavni del pravice do sodnega varstva. Pravica ni absolutna, temveč sme država pri urejanju te pravice določiti omejitve, skladne s potrebami in sposobnostmi skupnosti in posameznikov. Omejitve so dopustne, če ne posegajo v bistvo pravice, če zasledujejo legitimen cilj in če je podano razumno sorazmerje med uporabljenim sredstvom in zasledovanim ciljem.⁹ Tako je ESČP v zadevi Waite in Kennedy proti Nemčiji presodilo,¹⁰ da odločitve nemških sodišč, s katerimi so bile iz razloga sodne imunitete zavržene tožbe proti Evropski agenciji za vesolje (v nadaljevanju, ESA), posegajo v pravico do dostopa do sodišča (prvi odstavek 6. člena EKČP), da pa je ta poseg dopusten. Sodišča so se v izpodbijanih odločbah oprla na zakonsko določbo, podobno 26. členu ZPP77, in na določbo pogodbe o ustanovitvi ESA, kjer je bila določena sodna imuniteta te mednarodne organizacije pred sodiščem države, na ozemlju katere de-

⁶ Draft Articles on Jurisdictional Immunities of States and their Property, op. cit., str. 45.

⁷ Sodba grškega sodišča, ki jo je pritožnik priložil ustavni pritožbi, se sklicuje na članek Richmana, Siderman de Blake v. Republic of Argentina: Can the FSIA grant immunity for violations of jus cogens norms?, Brook Journal of International Law, Vol. XIX, 1993, str. 967–1008.

⁸ International Law Commission, Report of the work of its fifty-first session (3 May–23 July 1999), General Assembly, Official Records, Fifty-fourth session, Supplement No. 10 (A/54/10), UN, New York 1999, str. 414–415.

⁹ Glej Fayed proti Združenemu kraljestvu, sodba z dne 21. 9. 1994, Publ. ECHR, Ser. A, Vol. 294-B, str. 49–50, § 65, ter Waite in Kennedy proti Nemčiji, sodba z dne 18. 2. 1999, § 59 dostopna na spletni strani www.dhcour.coe.fr.

¹⁰ Odločba je citirana v prejšnji opombi.

luje. ESČP je presodilo, da (1) izpodbijane sodbe niso arbitrarne; (2) da so zasledovale legitimen cilj (sodna imuniteta mednarodnih organizacij je po stališču ESČP bistveno sredstvo za zagotovitev normalnega delovanja takih organizacij, neodvisno od enostranskih posegov posameznih držav) in da so (3) pritožniki imeli na razpolago razumna alternativna sredstva za učinkovito varstvo svojih konvencijskih pravic (pritožniki bi se namreč lahko pritožili na pritožbeno telo pri ESA, ki je neodvisno od agencije in je pristojno za odločanje o sporih, povezanih z odločitvami agencije in izvirajočih iz razmerja med njo in zaposlenimi. Poleg tega naj bi imeli možnost zahtevati povračilo od podjetij, ki so jih odpustila.).

19. Po splošnem pravilu je v odškodninskih sporih sodišče Republike Slovenije pristojno ne le v primeru, ko ima toženec na ozemlju Republike Slovenije stalno prebivališče, temveč tudi tedaj, če je bilo na območju Republike Slovenije storjeno škodno dejanje ali če je na ozemlju Republike Slovenije nastopila škodljiva posledica (glej 55. člen zakona o mednarodnem zasebnem pravu in pristojnosti, Uradni list RS, št. 56/99 - ZMZPP). Taka zveza z Republiko Slovenijo je izkazana tudi v pritožnikovem primeru. Ker je med pritožnikovo zadevo in Republiko Slovenijo izkazana razumna vez, pomeni izključitev sodnega varstva pred slovenskim sodiščem poseg v pravico do sodnega varstva.

20. Poseg v pravico do sodnega varstva je dopusten, če je v skladu z načelom sorazmernosti. To pomeni, da mora biti omejitev potrebna in nujna za doseg zasledovanega ustavno legitimnega cilja ter v sorazmerju s pomembnostjo tega cilja (tretji odstavek 15. člena ustave). Iz razlogov, navedenih v nadaljevanju, obravnavani poseg ni nedopusten.

21. Sodna imuniteta je odraz načela enakosti držav in s tem spoštovanja neodvisnosti in dostojanstva druge države. Iz tega načela izvira pravilo *par in parem non habet jurisdictionem*, po katerem pravne osebe z enakim položajem ne morejo prepustiti odločitve v sporu sodišču ene izmed njih.¹¹ Ta cilj je ustavno legitimen, izključitev sodnega varstva pa potrebna in nujna za doseg tega cilja. Cilj je namreč mogoče doseči le z izključitvijo pristojnosti sodišča v drugi državi. Izključitev sodnega varstva v Republiko Slovenijo je tudi sorazmerna s pomembnostjo zasledovanega cilja. Spoštovanje načela suverene enakosti držav je pomembno za ohranitev mednarodnega sodelovanja in sožitja med državami. Na drugi strani pritožniku z izpodbijanimi sklepi ni odvzeto vsako sodno varstvo, temveč le pred domačim sodiščem. Po splošnih pravilih o pristojnosti (*actor sequitur forum rei*) lahko pritožnik toži Zvezno republiko Nemčijo pred njenim sodiščem, kjer argument sodne imunitete države ni podan. Ustavno sodišče je pri presoji sorazmernosti v ožjem smislu upoštevalo tudi, da gre za državo, kjer so uveljavljeni splošni standardi o varstvu človekovih pravic in načel pravne države, sprejeti v okviru Sveta Evrope, in da so odločitve njenih sodišč podvržene kontroli institucij, ki delujejo na ravni te mednarodne organizacije.

22. Očitek o kršitvi pravice do sodnega varstva (23. člen ustave in prvi odstavek 6. člena EKČP) po navedenem ni utemeljen. Ustavno sodišče je zato ustavno pritožbo zavrnilo.

C)

23. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc

Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. Up-13/99-24

Ljubljana, dne 8. marca 2001.

Namestnik predsednika
dr. Lojze Ude l. r.

1687. Sklep o zavrženju pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o razpisu referendumov in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij in razpisu referendumov za spremembo imen in sedežev občin

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobud krajevnih skupnosti Senovo in Trnovska vas, združenja krajevnih skupnosti, odbora krajanov bivše Krajevne skupnosti Bučka, Mestne skupnosti Litija, krajevnih skupnosti Čatež ob Savi in drugih, krajevnih skupnosti Podnanos, Lozice, Dobova, Ponikva, Makole, Spodnja Idrija in drugih, krajevnih skupnosti Podgrad, Bogojina, Fram, Šentjošt, Leskovec, Poljčane, Idrija, Moste, Kočevska Reka, Dole pri Litiji, Predoslje in drugih, Lavrica, Rakitna, Ormož, Šmarjeta, Mokronog, Izlake in Šentrupert, Vaške skupnosti Hrastje ter Inicijativnega odbora za ustanovitev Občine Središče ob Dravi na seji dne 15. marca 2001

sklenilo:

Pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o razpisu referendumov in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij in razpisu referendumov za spremembo imen in sedežev občin (Uradni list RS, št. 21/98) in odloka o razpisu referendumov in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij in razpisu referendumov za spremembo imen in sedežev občin (Uradni list RS, št. 35/98) se zavržejo.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnice izpodbijajo bodisi ugotovljeni sklep Državnega zbora o tem, da določeni predlogi za ustanovitev občin in za spremembo njihovih območij ne izpolnjujejo ustavnih in zakonskih pogojev (sklep št. 005-01/95-4/15 z dne 19. 3. 1998) bodisi v izreku citirana odloka o razpisu referendumov in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij in razpisu referendumov za spremembo imen in sedežev občin (v nadaljevanju: OdIRR in OdIRR1), ker ne vsebujeta določb o razpisu referendumov na določenem območju. Ustavno sodišče je vse pobude, v katerih pobudniki zatrjujejo, da bi moral biti razpisan referendum o ustanovitvi občine na določenem območju (tudi tiste, s katerimi vlagatelj izpodbijajo navedeni sklep Državnega zbora), štelo za pobude za presojo ustavnosti in zakonitosti OdIRR oziroma OdIRR1. Pobudnice zatrjujejo, da je Državni zbor pri odlo-

¹¹ Jennings, Watts, op. cit., str. 341-342; Shaw, op. cit., str. 491-492, Verdross, Simma, op. cit., str. 763.

čanju o tem, na katerih območjih bo razpisal referendum o ustanovitvi občine, ravnal arbitrarno. Nekateri navajajo, da njihova območja, na katerih Državni zbor ni razpisal referenduma za ustanovitev občine, izpolnjujejo pogoje po 13. členu zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZLS) in da so glede ustanovitve občine na teh območjih podani razlogi iz drugega odstavka 13.a člena ZLS. Številne pobudnice zatrjujejo, da je Državni zbor podobne predloge obravnaval neenako, tako da je razpisal referendum na območjih, ki so glede izpolnjevanja pogojev po 13. in 13.a členu ZLS primerljiva z območji, glede katerih je predlog zavrnil oziroma ugotovil, da niso izpolnjeni ustavni in zakonski pogoji za ustanovitev občine.

2. Večina pobudnic navaja tudi, da Državni zbor o njihovem predlogu za razpis referenduma sploh ni odločil, četudi so pravočasno vložile pobude za ustanovitev občine oziroma za spremembo njihovega območja.

3. Krajevna skupnost Šmarjeta izpodbija OdIRR1, ki je bil sprejet zaradi izvršitve odločbe ustavnega sodišča št. U-I-119/98 z dne 17. 4. 1998 (Uradni list RS, št. 35/98 in OdlUS VII, 77). Izpodbijani odlok naj bi bil v nasprotju z ustavo, ker ni razpisal referenduma le na območju Krajevne skupnosti Šmarjeta, kot bi bil dolžan storiti po navedeni odločbi ustavnega sodišča, temveč na širšem območju (v referendumsko območje je uvrstil tudi Krajevno skupnost Bela Cerkev).

B)

4. Izpodbijani OdIRR je bil sprejet v postopku za ustanovitev občin ter za določitev oziroma za spremembo njihovih območij, ki ga je Državni zbor začel s sklepom o začetku postopka z dne 23. 5. 1997 skladno z zakonom o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij (Uradni list RS, št. 44/96 – v nadaljevanju: ZPUODNO). Izpodbijani OdIRR1 pa je bil sprejet zaradi izvršitve odločbe ustavnega sodišča št. U-I-119/98. Izpodbijana odloka sta določila referendumska območja, na katerih naj se izvedejo referendumi za ugotovitev volje prebivalcev za ustanovitev novih občin oziroma za spremembo območij občin. Po izvedenih referendumih in po razglasitvi rezultatov je Državni zbor začel zakonodajni postopek za sprejem zakona za ustanovitev občin ter za določitev oziroma za spremembo njihovih območij in ga tudi sprejel.

5. Ustavno sodišče po 160. členu ustave in 21. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) ni pristojno presojeti zakonov in drugih predpisov, ki v času vložitve pobude ne veljajo več, in tudi ni pristojno odločati o skladnosti zakonov in drugih predpisov z ustavo, ki na dan odločitve ustavnega sodišča niso več v veljavi. Izjemoma lahko po določbi 47. člena ZUstS ustavno sodišče ugotovi, da izpodbijani zakon, drug predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, ki je med postopkom nehal veljati, niso pa bile odpravljene posledice neustavnosti oziroma nezakonitosti, ni bil v skladu z ustavo in zakonom. Ugotovitev ustavnega sodišča ima pri zakonu lahko le učinek razveljavitve, pri podzakonskih predpisih pa po odločitvi ustavnega sodišča učinek razveljavitve ali odprave.

6. Izpodbijani OdIRR je podzakonski predpis. Po navedbah pobudnic naj bi bila njegova neustavnost v tem, da ni določil tudi njihovih območij za referendumska območja in da na njihovih območjih ni razpisal referenduma. Šlo naj bi torej za protiustavno pravno praznino. Če ustavno sodišče ugotovi, da je zakon, drug predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, protiustaven ali nezakonit zato, ker določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ne ureja ali ga ureja na način, ki ne omogoča razveljavitve oziroma od-

prave, sprejme o tem ugotovitev odločbo in določi rok za njuno odpravo (48. člen ZUstS). Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-119/98 izpodbijani odlok na podlagi vsebinsko bistveno podobnih pobud presojalo že pred izvedbo referenduma in ugotovilo, da je bil protiustaven, ker ni vseboval določb o razpisu referenduma na določenih območjih. Državnemu zboru je naložilo sprejem odloka, s katerim naj razpiše referendume tudi na območjih iz pobud.

7. Izpodbijani OdIRR je po svoji naravi akt začasnega značaja, saj v postopku za ustanovitev občin oziroma za spremembo njihovih območij predstavlja zaključek prve faze postopka (ugotavljanje volje prebivalcev). Naslednja faza postopka, zakonodajni postopek, se začne šele po izvedbi referenduma, na katerih se ugotavlja volja prebivalcev. Ugotavljanje volje prebivalcev pa je absolutni pogoj za nadaljevanje postopka in ustanovitev oziroma preoblikovanje občine (tretji odstavek 139. člena ustave; odločba ustavnega sodišča št. U-I-285/98 z dne 17. 9. 1998, Uradni list RS, št. 67/98 in OdlUS VII, 160). Po izvedbi referenduma OdIRR ni mogoče več uporabljati. Nemožnost uporabe ima v tem primeru z vidika pristojnosti ustavnega sodišča enake učinke kot prenehanje veljavnosti predpisa pred vložitvijo pobude za njegovo presojo oziroma med postopkom presoje pred ustavnim sodiščem. O ustavnosti in zakonitosti predpisov, ki nehalo veljati med postopkom njihove presoje pred ustavnim sodiščem, pa bi lahko ustavno sodišče odločalo samo ob izpolnjenih pogojih iz 47. člena ZUstS. Na podlagi tega člena bi ustavno sodišče lahko ob morebitni neustavnosti in nezakonitosti predpisa sprejelo ugotovitev odločbo, tej ugotovitvi dalo učinek razveljavitve ali odprave in s tem odpravilo oziroma ustvarilo podlago za odpravo škodljivih posledic, nastalih na podlagi izpodbijanega predpisa. Odprava škodljivih posledic je namreč eden od pogojev za nadaljevanje postopka po 47. členu ZUstS. Ustavno sodišče ravna enako, če je predpis nehal veljati že ob vložitvi pobude ali če predpisa ni bilo mogoče uporabljati že v času vložitve pobude, pobudnik pa izkaže pravovarstveno potrebo, kar pomeni, da bi se z ugotovitvijo morebitne neustavnosti ali nezakonitosti predpisa njegov pravni položaj izboljšal.

8. Pobude krajevnih skupnosti Senovo, Trnovska vas, Čatež ob Savi, Podnanos, Lozice, Dobova, Ponikva, Makole, Spodnja Idrija in drugih, krajevnih skupnosti Podgrad, Bogojina, Fram, Šentjošt, Leskovec, Poljčane, Idrija, Moste, Lavrica, Rakitna, Ormož, Mokronog, Izlake in Šentrupert, Združenja krajevnih skupnosti, Odbora krajanov bivše krajevnosti Bučka, Mestne skupnosti Litija, Vaške skupnosti Hrastje in Iniciativnega odbora za ustanovitev Občine Središče ob Dravi so bile vložene po izvedbi referendumov na podlagi OdIRR. To pomeni, da OdIRR v času vložitve pobud ni bilo mogoče več uporabljati. Krajevni skupnosti Rakitna in Ormož pa izpodbijata tudi OdIRR1 in sicer iz istih razlogov, kot sta izpodbijali OdIRR. Pobudi sta vložili sicer še v času veljavnosti OdIRR1, vendar je izpodbijani odlok med postopkom nehal veljati oziroma ga po izvedbi referenduma ni mogoče več uporabljati. Zato bi lahko ustavno sodišče odločalo o ustavnosti in zakonitosti OdIRR in OdIRR1 samo ob izpolnjenih pogojih iz 47. člena ZUstS (glej 7. točko obrazložitve). Odprava škodljivih posledic, ki je eden od pogojev za nadaljevanje postopka po 47. členu ZUstS v obravnavanem primeru ni mogoča. Tudi če bi ustavno sodišče ugotovilo neustavnost oziroma nezakonitost izpodbijanega odloka, ta ne bi bila v tem, da bi bile protiustavne njegove določbe, temveč v obstoju protiustavnih pravnih praznin. Ker ugotovitvi protipravne pravne praznine ni mogoče dati učinka razveljavitve ali odprave, ustavno sodišče s svojo odločitvijo ne bi moglo odpraviti posledic morebitne neustavnosti izpodbijanih odlokov in s tem spremeniti prav-

nega položaja pobudnic. Zato pobudnice ne izkazujejo pravnega interesa (pravovarstvene potrebe) za nadaljevanje postopka po 47. členu ZUstS. Ustavno sodišče je njihove pobude zavrglo.

9. Krajevna skupnost Šmarjeta izpodbija OdlIRR1, ker naj bi bil v nasprotju z ustavo, saj ni razpisal referendumu le na območju Krajevne skupnosti Šmarjeta, kot bi bil dolžan storiti po odločbi ustavnega sodišča, temveč na širšem območju (v referendumsko območje je uvrstil tudi Krajevno skupnost Bela Cerkev). Odlok je z izvedbo referendumu nehal veljati oziroma ga ni mogoče več uporabljati. Z morebitno ugotovitvijo neustavnosti po 47. členu ZUstS in z določitvijo učinkov razveljavitve ne bi bilo mogoče doseči odprave posledic in s tem spremeniti (izboljšati) pravnega položaja pobudnice, saj je bil z izpodbijanim odlokom razpisani referendum že izveden. Zato je bilo treba tudi to pobudo zavreči.

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 25. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-157/98-69

Ljubljana, dne 15. marca 2001.

Predsednik
Franc Testen l. r.

1688. Odločba o ugotovitvi delne neskladnosti zakona o postopku za ustanovitev občin ter določitev njihovih območij z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Krajevne skupnosti Leskovec, ki jo zastopa Igor Majnik, odvetnik na Ptuj, ter Krajevne skupnosti Makole, in v postopku za preizkus pobud krajevnih skupnosti Podlehnik in Trnovska vas, ki jih zastopa Rok Gerlovič, odvetnik v Mariboru, na seji dne 15. marca 2001

o d l o č i l o:

1. Člena 13 in 14 zakona o postopku za ustanovitev občin ter določitev njihovih območij (Uradni list RS, št. 44/96) sta v neskladju z ustavo, kolikor ne določata sodnega varstva v predhodnem postopku za ustanovitev občin.

2. Člena 2 in 3 zakona o postopku za ustanovitev občin ter določitev njihovih območij nista v neskladju z ustavo.

3. Državni zbor je dolžan ugotovljeno neustavnost iz 1. točke te odločbe odpraviti v roku enega leta od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

4. Postopek za preizkus pobud krajevnih skupnosti Podlehnik in Trnovska vas za začetek postopka za oceno ustavnosti 3. in 13. člena zakona iz 1. točke tega izreka se ustavi.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnice krajevne skupnosti Podlehnik, Trnovska vas in Makole izpodbijajo določbe 3. in 13. člena zakona o

postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij (v nadaljevanju: ZPUODO), ker naj bi bile v neskladju s tretjim odstavkom 139. člena ustave. Neskladje z ustavo naj bi bilo v tem, da dajeta ti določbi Državnemu zboru pristojnost in možnost, da prebivalcem določenega območja odvzame oziroma krati z ustavo zagotovljeno in varovano pravico, da svojo voljo glede ustanovitve občine na določenem območju izrazijo na referendumu. Po mnenju pobudnic tudi vprašanje, ali določeno območje izpolnjuje z ustavo in zakonom določene pogoje za ustanovitev občine, ne more biti predmet ocenjevanja s strani Državnega zbora, saj so ti pogoji določeni v ustavi in zakonu. Državni zbor tudi sicer ni strokovno, temveč politično telo in zato odloča politično, kar naj bi se lepo videlo iz sklepa Državnega zbora, ki ga je izdal po 13. členu ZPUODO, ki ni obrazložen oziroma sploh ne navaja, katerih zakonskih pogojev za ustanovitev občine v sklepu navedeni predlagatelji ne izpolnjujejo. Na ta način naj bi bil Državni zbor postavljen v vlogo upravnega organa. Pobudnice tudi menijo, da bi o izpolnjevanju pogojev za ustanovitev občine morale biti izdane upravne ugotovitvene odločbe z možnostjo uveljavljanja vseh pravnih sredstev.

2. Krajevna skupnost Leskovec izpodbija določbe 2. in 3. člena ZPUODO, ker naj bi bile v neskladju s 139. členom ustave, saj naj bi ne bili upoštevani interesi in volja prebivalcev v postopku za ustanovitev nove občine.

3. Pobudniki predlagajo, naj ustavno sodišče ugotovi, da izpodbijani člani ZPUODO niso skladni s 139. členom ustave.

4. Državni zbor na pobude ni odgovoril.

B) – I

5. Pobudnice so v letu 1998 vložile tudi pobude za oceno ustavnosti odloka o razpisu referendumu in o določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij in o razpisu referendumu za spremembo imen in sedežev občin (Uradni list RS, št. 21/98 – v nadaljevanju: OdlIRR), ker so skladno z ZPUODO začele postopke za ustanovitev novih občin na svojih območjih. Te pobude je ustavno sodišče obravnavalo ločeno. Z istimi vlogami so predlagali tudi oceno ustavnosti ZPUODO. Te vloge je ustavno sodišče izločilo in jih obravnavalo v tej zadevi.

6. Po prejemu pobud sta krajevni skupnosti Podlehnik in Trnovska vas zaradi ustanovitve novih občin na njunih območjih prenehali obstajati. Njuni pravni naslednici sta novoustanovljeni občini. Ustavno sodišče je pozvalo novoustanovljeni občini, naj se izrečeta, ali želita nadaljevati postopek, ki sta ga začeli krajevni skupnosti, ali pobudo umikata. Občina Trnovska vas je pobudo z vlogo umaknila. Občina Podlehnik, čeprav opozorjena na posledice, na zahtevo ni odgovorila. Postopek za preizkus pobude se v obeh zadevah ustavi zaradi umika pobude oziroma po tretjem odstavku 28. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS).

B) – II

7. Ustavno sodišče je pobudi krajevnih skupnosti Leskovec in Makole sprejelo in ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS, takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami. Na podlagi s 30. člena ZUstS je presojo razširilo še na 14. člen ZPUODO, ker je vsebinsko povezan s 13. členom ZPUODO.

8. Krajevna skupnost Leskovec izpodbija 2. člen ZPUODO, ker naj bi bil v nasprotju z 139. členom ustave, saj naj bi ne bili upoštevani interesi in volja prebivalcev. Izpodbijani 2. člen ZPUODO opredeljuje možne oblike oziroma načine ustanovitve novih občin iz obstoječih občin in načine spre-

minjanja območja občin. Tako prvi odstavek določa, da se nova občina ustanovi z združitvijo dveh obstoječih občin v novo, z razdelitvijo obstoječe občine na dve ali več novih in z izločitvijo dela ene ali dveh sosednjih občin v novo občino. Drugi odstavek določa, da se območje občin spremeni z izločitvijo dela občine in ustanovitvijo nove občine ali z izločitvijo dela občine in njegovo priključitvijo k drugi občini. Pobudnik ni z ničimer utemeljil, na kakšen način naj bi navedene določbe onemogočale uveljavitev interesa in volje krajanov in bile zato protiustavne. Navedene določbe le naštevajo različne možne oblike oziroma načine ustanovitve občin in določitev oziroma spremembo njihovih območij. Kako bodo izraženi in upoštevani interesi in volja prebivalcev posameznega območja, pa ni odvisno od izpodbijanih določb. Izpodbijane določbe ne izključujejo niti ne onemogočajo prebivalcem posameznega območja (konkretno krajevni skupnosti) začeti ustreznega postopka za ustanovitev občine oziroma za spremembo območja občine. Določba 2. člena ZPUODO ni v neskladju z ustavo.

9. Krajevni skupnosti Leskovec in Makole izpodbijata tudi 3. člen ZPUODO, ki določa, da začne postopek za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij Državni zbor. Postopek začne na predlog, ki ga lahko vložijo z ustavo določeni predlagatelji (poslanci, vlada, državni svet, pet tisoč volilcev) in drugi s tem zakonom določeni predlagatelji. S tem zakonom (ZPUODO) določeni predlagatelji so delovno telo Državnega zbora, pristojno za lokalno samoupravo (6. člen), občinski sveti (7. člen) in sveti krajevnih oziroma vaških skupnosti ali zbori občanov (8. člen).

10. Člen 9 ustave določa, da je v Sloveniji zagotovljena lokalna samouprava. Tretji odstavek 139. člena ustave določa, da se občina ustanovi in njeno območje določi z zakonom po prej opravljenem referendumu, s katerim se ugotovi volja prebivalcev na določenem območju. Ustava zagotavlja pravico do lokalne samouprave, ki pripada prebivalcem na določenem območju. Državni zbor pooblašča, da ustanavlja občine, vendar po predhodno ugotovljeni volji prebivalcev.

11. Določbe 3. člena ZPUODO niso v neskladju s citirano ustavno določbo. Izpodbijani člen namreč določa, da je Državni zbor dolžan na predlog upravičenih predlagateljev začeti postopek za ustanovitev novih občin oziroma za spremembo njihovih območij. Izpodbijani člen ne preprečuje ali onemogoča, da bi prebivalci posameznih območij, ki želijo ustanoviti novo občino ali spremeniti območje obstoječe občine, to svojo pravico tudi uveljavili. Med predlagatelji za začetek postopka so poleg ustavno določenih predlagateljev zakonov tudi predstaviški organi občin oziroma ožjih delov občin in tudi zbori občanov. Ta člen, ki je umeščen med splošne določbe, določa le pristojnost Državnega zbora, da začne postopek, in upravičene predlagatelje. Pristojnost Državnega zbora izhaja iz ustave, saj se občine ustanovljajo in njihova območja spreminjajo izključno z zakonom. Upravičeni predlagatelji pa so določeni zelo široko, tako da lahko prebivalci v kar največji meri uresničujejo pravico do lokalne samouprave (pravico do ustanavljanja občin).

B) – III

12. Izpodbijani 13. člen ZPUODO določa, da Državni zbor, če ob obravnavi posameznih predlogov oceni, da niso izpolnjeni z ustavo in zakonom določeni pogoji za ustanovitev občine oziroma za spremembo območij občin, to ugotovi s svojim aktom, ki ga pošlje predlagatelju. Določba je umeščena v posebno poglavje, ki določa predhodni postopek in tudi nosi tak naslov. Predhodni postopek je razdeljen na dva dela in sicer na del, ki določa postopek po predloženju

za ustanovitev občin oziroma za spremembo njihovih območij, in na del, ki določa postopek referenduma za ugotovitev volje prebivalcev. Predhodni postopek je del celotnega postopka za ustanovitev občin oziroma za spremembo njihovih območij, ki obsega še zakonodajni postopek in postopek konstituiranja novoustanovljenih občin (1. člen).

13. Očitek, da je 13. člen ZPUODO v nasprotju s 139. členom ustave, ker pooblašča Državni zbor, da ocenjuje izpolnjevanje ustavnih in zakonskih pogojev za ustanovitev občin oziroma spremembo njihovih območij, ni utemeljen. ZPUODO ureja način uresničevanja pravice do lokalne samouprave, kar zadeva postopek za ustanovitev občin in določitev njihovih območij. Pogoje za ustanovitev občin oziroma za spremembo njihovih območij ureja zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZLS). V postopku za ustanovitev občin je Državni zbor pristojen (pooblaščen) ocenjevati, ali predlogi za ustanovitev občin oziroma za spremembo območij občin izpolnjujejo zakonske pogoje iz ZLS. Ta pristojnost Državnega zbora sama po sebi ni ustavnopravno sporna. Zakonodajalec bi se lahko celo odločil, da bi izvedbo predhodnega postopka, kot ga opredeljuje ZPUODO, v celoti poveril vladi ali posebni komisiji Državnega zbora ali ga uredil kako drugače. Pri tem gre za odločitev med več možnostmi, ki sodi v polje njegove proste presoje. Ustavno sodišče ne presoja ustreznosti ali primernosti posamezne rešitve v zakonu. Pristojnost Državnega zbora za ocenjevanje izpolnjevanja pogojev za ustanovitev občine zato ni v neskladju z ustavo.

14. Trditev, da določba 13. člena ZPUODO ne izključuje možnosti, po kateri bi Državni zbor odločal arbitrarno, ker ne določa, da bi moral biti akt Državnega zbora obrazložen, niti zoper njega ne določa ustreznega pravnega varstva, kar bi lahko predstavljalo kršitev načela pravne države (2. člen ustave) in četrtega odstavka 15. člena ustave, pa zahteva ustavnosodno presojo. Enako presojo je treba opraviti tudi glede trditve o neustavnosti 14. člena ZPUODO.

15. Člen 13 ZPUODO določa, da Državni zbor, če ob obravnavi posameznih predlogov oceni, da niso izpolnjeni z ustavo in zakonom določeni pogoji za ustanovitev občine oziroma za spremembo območij občin, to ugotovi s svojim aktom, ki ga pošlje predlagatelju. Po določbi 14. člena ZPUODO pa Državni zbor, če ugotovi, da so izpolnjeni z ustavo in zakonom določeni pogoji za ustanovitev občine oziroma za spremembo območij občin, določi območje, na katerem se izvede referendum za ugotovitev volje prebivalcev, in razpiše referendum.

16. Odsotnost izrecne določbe o obrazložitvi odločitev Državnega zbora po 13. oziroma 14. členu ZPUODO ne predstavlja kršitve načel pravne države (2. člen ustave). Iz 12. člena ZPUODO izhaja, da sprejema Državni zbor svoje odločitve po 13. in 14. členu zakona na podlagi poročila in mnenja delovnega telesa Državnega zbora, ki ga sprejme po obravnavi vseh predlogov in mnenj, tako vlade kot drugih predlagateljev. S primerjavo odločitve Državnega zbora s predlogi in mnenji po 12. členu ZPUODO je mogoče preveriti, ali je Državni zbor odločal arbitrarno ali ne.

17. Določbi 13. in 14. člena je treba obravnavati v kontekstu podpoglavja o postopku s predlogi (členi od 5 do 15). Postopek s predlogi za ustanovitev občin oziroma za spremembo njihovih območij, ki je del predhodnega postopka, se lahko zaključí na dva načina. En način določa izpodbijani 13. člen zakona. Po tem členu Državni zbor s svojim aktom, ki ga je dolžan poslati predlagatelju, ugotovi, da določeni predlogi ne izpolnjujejo z ustavo in zakonom določenih pogojev. Drugi način določa 14. člen zakona. Ta se nanaša na tiste predloge, ki po oceni Državnega zbora izpolnjujejo z ustavo in zakonom določene pogoje. Državni

zbor svojo ugotovitev iz 14. člena sprejme neposredno z aktom o razpisu referendumu po 17. členu ZPUODO in ne izdaja posebnega akta o izpolnjevanju pogojev. Zakon ne predpisuje, da bi moral biti akt Državnega zbora iz 13. oziroma 14. člena obrazložen, in tudi ne določa, ali je zoper tak akt mogoče pravno sredstvo in kakšno.

18. Ocena (ali ugotavljanje) izpolnjevanja z ustavo in zakonom določenih pogojev za ustanovitev občine je zelo občutljivo vprašanje, ki ne izključuje možnosti arbitrarnega odločanja. V skladu z načeli pravne države je zahteva, da je treba na vseh ravneh pravnega odločanja preprečevati arbitrarnost, zlasti tedaj, kadar bi ta lahko ogrozila z ustavo zajamčene pravice. Posledica ocene Državnega zbora, ki je razvidna iz njegovega akta iz 13. člena ZPUODO, je ta, da na podlagi teh predlogov ni razpisan referendum za ugotovitev volje prebivalcev na posameznem območju. Izvedba referendumu je po tretjem odstavku 139. člena ustave absoluten pogoj za ustanovitev občine. Če referendum ni izveden, Državni zbor ne sme na takem območju ustanoviti občine (tako v odločbi ustavnega sodišča št. U-I-285/98 z dne 17. 9. 1999, Uradni list RS, št. 67/98 in OdlUS VII, 160). Izjeme od tega načela določa drugi odstavek 26. člena. Na ta način bi Državni zbor, če bi ravnal arbitrarno, v resnici onemogočil prebivalcem določenega območja uresničitev njihove ustavne pravice, da na referendumu izrazijo svojo voljo do ustanovitve občine (tretji odstavek 139. člena ustave). To bi lahko predstavljalo tudi poseg v njihovo ustavno pravico do lokalne samouprave. Tudi ugotovitev Državnega zbora iz 14. člena ZPUODO je lahko arbitrarna. Da se morebitne neustavnosti oziroma nezakonitosti, storjene v predhodnem postopku, odpravijo, je treba zagotoviti učinkovito sodno varstvo.

19. Ustavno sodišče je o vprašanju pravnega varstva v predhodnem postopku kot delu postopka za ustanovitev občin po ZPUODO posredno že odločilo (odločba št. U-I-119/98 z dne 17. 4. 1998, Uradni list RS, št. 35/98 in OdlUS VII, 77) in sklep št. U-I-157/98 (z dne 15. 3. 2001, ki je priložen). V navedenih zadevah je bila vložena vrsta pobud, ki so izpodbijale akt Državnega zbora iz 13. člena ZPUODO ali odlok o razpisu referendumu (akt iz 14. člena ZPUODO), ker niso bili uvrščeni vanj bodisi zato, ker je Državni zbor ocenil, da ne izpolnjujejo pogojev (13. člen), bodisi zato, ker Državni zbor sploh ni štel njihovih vlog za predlog, saj niso bile vložene skladno z 8. členom ZPUODO. Ustavno sodišče je vse vloge štelo kot pobude za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti odloka o razpisu referendumu, kar pomeni, da je pobudnikom priznalo sodno varstvo, čeprav zakon tega izrecno ne predvideva. V sklepu št. U-I-157/98 je ustavno sodišče sprejelo stališče, da je odlok o razpisu referendumu (14. člen ZPUODO) po svoji naravi začasnega značaja in ga po izvedbi referendumov ni mogoče več uporabljati, kar ima enak učinek, kot prenehanje veljavnosti predpisa. Ustavno sodišče ga zato presoja le ob izpolnjevanju pogojev iz 47. člena ZUstS. Iz navedenega sklepa ustavnega sodišča izhaja, da je mogoče zagotoviti učinkovito sodno varstvo v predhodnem postopku za ustanovitev občine le do izvedbe referendumu. V sklepu št. U-I-239/98 z dne 15. 3. 2001 (ki je priložen) je ustavno sodišče sprejelo stališče, da v postopku za presojo zakona, s katerim se ustanovijo nove občine oziroma spremenijo njihova območja, ni več mogoče uveljavljati morebitnih neustavnosti, storjenih v predhodnem postopku.

20. Odločitve Državnega zbora v predhodnem postopku, s katerimi ugotavlja, ali so izpolnjeni ustavni in zakonski pogoji za ustanovitev občine oziroma za spremembo območij občine, imajo neposreden vpliv na izvrševanje ustavne pravice prebivalcev do lokalne samouprave. Od odločitve

Državnega zbora je odvisno, ali bodo prebivalci določenega območja na referendumu vprašani za mnenje glede ustanovitve občine ali ne (tretji odstavek 139. člena ustave). Brez izvedbe referendumu pa Državni zbor ne sme ustanoviti občine. Zato mora biti zoper take odločitve zagotovljeno učinkovito sodno varstvo. Člena 13 in 14 ZPUODO ne vsebujeta določb o sodnem varstvu, niti ne vsebujejo posebnih določb o sodnem varstvu drugi členi zakona. Zato sta v neskladju s četrtem odstavkom 15. člena ustave (gre za protiustavno pravno praznino). Vrsto in obseg sodnega varstva mora urediti zakonodajalec z zakonom. Pri tem mora zakonodajalec upoštevati zlasti stališče ustavnega sodišča, da je treba učinkovito sodno varstvo zagotoviti v predhodnem postopku in da morajo biti vsi morebitni postopki zaključeni do izvedbe referendumu po tretjem odstavku 139. člena ustave in pred nadaljevanjem postopka s sprejemom zakona, s katerim se ustanovijo nove občine oziroma spreminjajo njihova območja. Ker gre za protiustavno pravno praznino, je ustavno sodišče na podlagi 48. člena ZUstS določilo rok enega leta za odpravo ugotovljene neustavnosti, saj bo tako imel zakonodajalec dovolj časa za oceno vseh možnih rešitev in za izbiro najustreznejšega in najučinkovitejšega sodnega varstva, po drugi strani pa bo lahko nova ureditev uveljavljena še pred rokom, ki je predviden za začetek novih postopkov za ustanovitev občin oziroma spremembe njihovih območij (4. člen ZPUODO).

C)

21. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 6. člena ter tretjega odstavka 28. člena ter 21. in 48. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo z osmimi glasovi proti nemu. Proti je glasoval sodnik Ribičič, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

Št. U-I-322/98-15

Ljubljana, dne 15. marca 2001.

Predsednik
Franc Testen l. r.

1689. Sklep o ustavitvi postopka za preizkus pobud za začetek postopka za oceno ustavnosti 68., 139., 74., 50. in 48. točke 2. člena ter 3. točke 3. člena zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (ZUODNO-B), sklep o zavrnitvi pobud za začetek postopka za oceno ustavnosti 101., 173., 12., 17., 48., 13., 61., 166., 132., 157., 27. in 94. točke 2. člena ZUODNO-B ter sklep o zavrnitvi pobud za začetek postopka za oceno ustavnosti 8. točke 3. člena ter 178. in 141. točke 2. člena ZUODNO-B

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobud Maksimiljana Veharja, Združenja krajevnih skupnosti, krajevnih skupnosti Senovo, Ponikva, Litija, Šmartno pri Litiji, Predoslje, Podgrad, Spodnja Idrija, Poljčane, Dobova, Bogojina, Podnanos, Lozice, Kočevska Reka, Mokronog, Šentrupert, Izlake, Rakitn in Šentjošt, Inicijativnega odbora za ustanovitev Občine Središče ob Dravi, Državlanske pobude Matije Kovačiča in drugih, Odbora za ustanovitev Občine Bogojina, Državlanske pobude Franca Leskovca in drugih, Državlanske pobude Janeza Kerma in drugih, Ljudske iniciative

občanov naselja Nadole ter Iniciativnega odbora za uveljavitev referendumske volje prebivalcev Šempetra pri Gorici na seji dne 15. marca 2001

sklenilo:

1. Postopek za preizkus pobud krajevnih skupnosti Senovo, Ponikva, Litija, Šmartno pri Litiji, Predoslje, Podgrad in Spodnja Idrija za začetek postopka za oceno ustavnosti 68., 139., 74., 50. in 48. točke 2. člena ter 3. točke 3. člena zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98) se ustavi.

2. Pobude Združenja krajevnih skupnosti, Iniciativnega odbora za ustanovitev občine Središče ob Dravi, krajevnih skupnosti Izlake in Rakitna, Državlanske pobude Matije Kovačiča in drugih, Maksimiljana Veharja, Državlanske pobude Franca Leskovca in drugih, krajevnih skupnosti Dobova, Kočevska Reka, Podnanos, Lozice, Poljčane, Mokronog, Šentrupert, Šentjošt in Bogojina ter Odbora za ustanovitev Občine Bogojina za začetek postopka za oceno ustavnosti 101., 173., 12., 17., 48., 13., 61., 166., 132., 157., 27. in 94. točke 2. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98) se zavržejo.

3. Pobude Državlanske pobude Janeza Kermca in drugih, Ljudske iniciative občanov naselja Nadole in Iniciativnega odbora za uveljavljanje referendumske volje prebivalcev Šempetra pri Gorici za začetek postopka za oceno ustavnosti 8. točke 3. člena ter 178. in 141. točke 2. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij se zavržejo.

Obrazložitev

A)

1. Pobudniki navajajo, da je Državni zbor s tem, da ni ustanovil občin na njihovih območjih, kršil njihovo ustavno pravico do lokalne samouprave. Večina pobudnikov se pri tem sklicuje na odločbo ustavnega sodišča št. U-I-183/94 z dne 9. 11. 1994 (Uradni list RS, št. 73/94 in OdlUS III, 122), s katero je ugotovilo, da sta 2. in 3. člen zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij: (v nadaljevanju: ZUODNO) v nasprotju z ustavo. Posebej navajajo, da Državni zbor njihovih predlogov ni upošteval in jih ni obravnaval, čeprav naj bi izpolnjevale zakonske pogoje za ustanovitev občine. Pri tem naj bi Državni zbor ravnal arbitrarno, saj je nekatere nove občine ustanovil na območjih, ki naj bi izpolnjevala manj zakonskih pogojev za ustanovitev, kot jih izpolnjujejo pobudniki. Zaradi navedenega je po njihovem mnenju 2. člen zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (v nadaljevanju: ZUODNO-B) v nasprotju z ustavo. Pri tem navajajo 9., 14., 22., 25., 39., 45., 104., 153., 160., 161. in 162. člen ustave, vendar ne navajajo, v čem naj bi bili navedeni členi kršeni. Trdijo, da je izpodbijani zakon v nasprotju tudi z Evropsko listino o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 57/96, MP, št. 15/96), toda te trditve ne utemeljujejo.

2. Državlanska pobuda Janeza Kermca in drugih izpodbija 3. člen ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na Mestno občino Novo mesto (8. točka zakona). Navaja, da Državni zbor, čeprav je na območju bivše Mestne občine Novo mesto ustanovil tri nove občine, še vedno ni v celoti izpolnil odločbe ustavnega sodišča št. U-I-183/94.

3. Ljudska iniciativa občanov naselja Nadole izpodbija ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na novoustanovljeno Občino Žetale (178. točka 2. člena zakona). Navaja, da se na

referendumu za ustanovitev nove Občine Žetale ni upoštevalo njihovo stališče, po katerem naj bi ostale v Občini Majšperk. Tako so bili kot naselje v sestavi bivše Krajevne skupnosti Žetale vključeni, po uspešno izvedenem referendumu na celotnem območju, v Občino Žetale.

4. Maksimiljan Vehar navaja, da bi morala biti Krajevna skupnost Otalež izločena iz Občine Cerklje ob Gori in priključena k Občini Idrija. Iniciativni odbor za uveljavljanje referendumske volje prebivalcev Šempetra pri Gorici izpodbija ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na novoustanovljeno Občino Šempeter-Vrtojba, češ da ni ustanovljena skladno z ustavo, saj bi se rezultati na referendumu za ustanovitev občine morali ugotavljati ločeno za Šempeter pri Gorici in ločeno za Vrtojbo.

5. Pobude so bile poslane Državnemu zboru, ki nanje ni odgovoril.

B) – I

6. Krajevne skupnosti Senovo, Ponikva, Litija, Šmartno pri Litiji, Predoslje, Podgrad in Spodnja Idrija, ki so najprej skupaj z Združenjem krajevnih skupnosti vložile skupno pobudo, je ustavno sodišče pozvalo, naj vloge dopolnijo, ker so bile nejasne in pomanjkljive. Pri tem jih je opozorilo, da lahko po tretjem odstavku 28. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) ustavi postopek, če ne bodo ravnale po zahtevi sodišča. Ker navedene krajevne skupnosti svojih vlog niso dopolnile, ustavno sodišče nima potrebnih podatkov za nadaljevanje postopka, in ga je ustavilo (1. točka izreka tega sklepa).

B) – II

7. Po prvem odstavku 24. člena ZUstS lahko vsak vložil pisno pobudo za začetek postopka, če izkaže svoj pravni interes. Po drugem odstavku istega člena je pravni interes za vložitev pobude podan, če predpis ali splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. To pomeni, da se mora pravni položaj pobudnika z morebitno ugotovitvijo neustavnosti izpodbijanega predpisa izboljšati.

8. Združenje krajevnih skupnosti ne zatrjuje posega v lastne pravice in pravni položaj, temveč v pravice in položaj krajevnih skupnosti, ki naj bi bile članice tega združenja. Iz listin izhaja, da je Združenje krajevnih skupnosti povsem interesno in neformalno, da so njegov glavni namen medsebojna pomoč, izmenjava izkušenj in usklajevanje dejavnosti v zvezi z ustanavljanjem novih občin in da ni ustanovljeno v namenom varovanja in uveljavljanja pravic članic. Tudi članstvo v Združenju krajevnih skupnosti ni formalno. ZUODNO-B s svojimi določbami ne posega v pravice, pravne interese ali pravni položaj Združenja krajevnih skupnosti.

9. Krajevna skupnost Rakitna in Državlanska pobuda Matije Kovačiča in drugih izpodbijata ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na Občino Brezovica (12. točka 2. člena zakona). Iniciativni odbor za ustanovitev Občine Središče ob Dravi izpodbija ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na Občino Ormož (101. točka 2. člena zakona). Iz navedb v pobudah niti iz gradiv vlade in Državnega zbora, ki se nanašajo na postopek ustanavljanja občin v letih 1997 in 1998, ni razvidno, da bi upravičeni pobudniki oziroma predlagatelji, določeni v 6., 7. in 8. členu zakona o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij (Uradni list RS, št. 44/96 – v nadaljevanju: ZPUODO), začeli postopek za ustanovitev občine na območju Krajevne skupnosti Rakitna z izločitvijo iz Občine Brezovica oziroma na območju Krajevne skupnosti Središče ob Dravi z izločitvijo iz Občine Ormož.

10. Maksimiljan Vehar izpodbija ZUODNO-B v delih, ki se nanašata na občini Cerkno in Idrija (17. in 48. točka 2. člena zakona). Iz navedb v pobudi niti iz gradiv vlade in Državnega zbora ni razvidno, da bi upravičeni pobudniki oziroma predlagatelji, določeni v 6., 7. in 8. členu ZPUODO, začeli postopek za izločitev Krajevne skupnosti Otalež iz Občine Cerkno in za njeno priključitev Občini Idrija.

11. Krajevna skupnost Izlake izpodbija ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na Občino Zagorje (173. točka 2. člena zakona). Iz pobude je razvidno, da je pobuda za ustanovitev nove Občine Izlake z izločitvijo iz Občine Zagorje bila posredovana svetu Občine Zagorje 18. 2. 1998. Istočasno naj bi bila poslana tudi vladi in Državnemu zboru. Svet Občine Zagorje je o tem sklepal 26. 3. 1998 in pobude ni sprejel. Državni zbor pobude Krajevne skupnosti Izlake sploh ni obravnaval. Iz pobude in gradiv vlade in Državnega zbora ni razvidno, da bi pobudnik v postopku za ustanovitev občin, ki je bil voden v letih 1997 in 1998, izvajal kakršnekoli aktivnosti po ZPUODO pred 18. 2. 1998. Postopki za ustanovitev občin so tekli vse od 23. 5. 1997 do 19. 3. 1998. Komisija Državnega zbora za lokalno samoupravo je 10. 2. 1998 zaključila obravnavo predlogov in pripravila predlog oziroma stališča do posameznih predlogov za Državni zbor. Pobude Krajevne skupnosti Izlake, ki je bila vložena tik pred zaključkom postopkov za ustanavljanje novih občin, ni mogoče šteti za pravočasno, kar pomeni, da se postopek za ustanovitev nove Občine Izlake z izločitvijo iz Občine Zagorje sploh ni začel.

12. Glede na navedeno v točkah 8 do 11 te obrazložitve pobudniki Združenje krajevnih skupnosti, Iniciativni odbor za ustanovitev Občine Središče ob Dravi, Državljska pobuda Matije Kovačiča in drugih, Maksimiljan Vehar ter krajevni skupnosti Izlake in Rakitna niso izkazali pravnega interesa za začetek postopka. Pobudniki namreč niso začeli postopka za ustanovitev občin skladno z določbami ZPUODO, zato izpodbijani ZUODNO-B ne posega v njihove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Ustavno sodišče je njihove pobude zavrglo.

B) – III

13. Krajevna skupnost Dobova izpodbija ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na Občino Brežice (13. točka 2. člena). Krajevna skupnost Podnanos izpodbija ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na Občino Vipava (166. točka 2. člena). Krajevna skupnost Kočevska Reka izpodbija ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na Občino Kočevje (61. točka 2. člena). Pobude utemeljujejo predvsem z dejstvom, da je Državni zbor ustanovil veliko občin, ki niso izpolnjevale vseh pogojev po zakonu o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/98 in nasl. – v nadaljevanju: ZLS) ali so jih izpolnjevale celo v manjši meri. Državni zbor naj bi pri ocenjevanju izpolnjevanja pogojev ravnal arbitrarno. Očitki neustavnega ravnanja Državnega zbora se nanašajo na predhodni postopek z referendumom, kot ga določa ZPUODO. Vsi trije pobudniki so vložili tudi pobude za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o razpisu referendumu in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij in razpisu referendumu za spremembo imen in sedežev občin (Uradni list RS, št. 21/98 – v nadaljevanju: OdlIRR), o katerih je ustavno sodišče odločilo s sklepom št. U-I-157/98 z dne 15. 3. 2001 (sklep je priložen). Kršitve, ki naj bi bile storjene v predhodnem postopku, uveljavljajo tudi krajevne skupnosti Poljčane, Mokronog, Šentrupert, Bogojina in Šentjošt, Odbor za ustanovitev Občine Bogojina ter Državljska pobuda Franca Leskovca in drugih. Njihovih pobud Državni zbor ni obravnaval v predhodnem

postopku za ustanovitev občin, ker jih ni štel za predloge upravičenih predlagateljev (7. člen v povezavi z 8. členom ZPUODO).

14. Postopek za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij določa ZPUODO. Obsega več stopenj (faz) in sicer: predhodni postopek z referendumom, zakonodajni postopek in postopek konstituiranja novoustanovljenih občin. ZPUODO ureja predhodni postopek z referendumom, pogoje za uvedbo postopka za sprejem zakona o ustanovitvi občin in za določitev oziroma spremembo njihovih območij ter nekatera vprašanja postopka konstituiranja novoustanovljenih občin (1. člen). V predhodnem postopku Državni zbor ugotavlja izpolnjevanje z ustavo in zakonom določenih pogojev za ustanovitev občin oziroma spremembo njihovih območij po predlogih upravičenih predlagateljev (5. člen). Če Državni zbor oceni, da niso izpolnjeni zahtevani pogoji, izda o tem poseben akt, ki ga pošlje predlagateljem (13. člen). Na teh območjih referendum ne razpiše. Če Državni zbor ugotovi, da so pogoji izpolnjeni, določi referendumsko območje in razpiše referendum (14. člen).

15. Zoper akta iz 13. in 14. člena ZPUODO je po četrtem odstavku 15. člena ustave zagotovljeno sodno varstvo, ki pa ga ZPUODO posebej ne ureja. Tako je po dotedanji praksi ustavnega sodišča sodno varstvo zagotovljeno z možnostjo vložitve zahteve ali pobude za presojo ustavnosti oziroma zakonitosti akta, izdanega na podlagi 14. člena ZPUODO. V tem postopku se lahko uveljavljajo vse kršitve nastale v predhodnem postopku, ki predstavljajo kršitev ustave oziroma zakona (odločba ustavnega sodišča v zadevi št. U-I-119/98 z dne 17. 4. 1998, Uradni list RS, št. 35/98 in OdlUS VII, 77). Ustavno sodišče je v sklepu št. U-I-157/98 sprejelo stališče, da je mogoče akt o razpisu referendumu (14. in 17. člen PUODO) učinkovito izpodbijati le v času njegove veljavnosti, to je od njegove objave pa do dneva izvedbe referendumu (dneva glasovanja). Ustavno sodišče je pristojno presojati le veljavne predpise (160. člen ustave). Če predpis preneha veljati med postopkom pred ustavnim sodiščem oziroma že pred vložitvijo pobude, ga je mogoče presojati le ob izpolnjenih pogojih iz 47. člena ZUStS, ali če pobudnik izkaže pravovarstveno potrebo, kar pomeni, da se bo z ugotovitvijo morebitne neustavnosti predpisa njegov pravni položaj izboljšal.

16. ZPUODO ne ureja zakonodajnega postopka za sprejem ZUODNO v celoti, ureja le pogoje za njegovo uvedbo. Tako določa v 25. členu, da se postopek za sprejem zakona lahko začne po opravljenem referendumu. Določba je skladna s tretjim odstavkom 139. člena ustave, ki določa, da se občina ustanovi z zakonom in da mora biti pred tem z referendumom ugotovljena volja prebivalcev. Izveden referendum, s katerim se ugotovi volja prebivalcev, je torej ustavni pogoj za ustanovitev občine oziroma za začetek postopka za sprejem zakona, s katerim se ustanovi občina. Brez izvedenega referendumu ni mogoče ustanoviti občine oziroma izvršiti spremembe območij občin (tako ustavno sodišče v odločbi št. U-I-285/98 z dne 17. 9. 1998, Uradni list RS, št. 67/98 in OdlUS VII, 160).

17. Postavlja se vprašanje, kaj je lahko predmet presoje ustavnega sodišča v postopku ocene ustavnosti zakona, s katerim se ustanovi občina oziroma določijo spremembe območij občin (konkretno ZUODNO-B). Ali sta predmet presoje vsebina zakona, ki temelji na izvedenih referendumi, in postopek njegovega sprejema ali pa je predmet presoje tudi predhodni postopek po ZPUODO. V prvem primeru se ustavno sodišče ne spušča v oceno ravnanja Državnega zbora do sprejema akta iz 13. in 14. člena ZPUODO, v drugem primeru pa to stori.

18. Referendum po tretjem odstavku 139. člena ustave je pogoj za sprejem zakona, s katerim se ustanovi občina, kar pomeni da je tudi pogoj za začetek zakonodajnega postopka. To posebej poudarja določba 25. člena ZPUODO. Če ni izveden referendum, ni mogoče začeti postopka za sprejem zakona, kar je povsem logično, saj brez predhodno opravljenega referenduma ni mogoče ustanoviti občine oziroma spremeniti območja občine. Na katerih območjih in po katerih predlogih je bil predhodno izveden referendum, je stvar predhodnega postopka, ki se zaključí z aktom Državnega zbora iz 13. oziroma 14. člena ZPUODO in z izvedbo referenduma. Zoper navedena akta, toda še pred izvedbo referenduma, je mogoče uveljavljati pravno varstvo (glej 15. točko obrazložitve). V tem postopku morajo biti razrešena vsa sporna vprašanja in odpravljene morebitne neustavnosti oziroma nezakonnosti. Pravno varstvo zoper akta iz 13. in 14. člena ZPUODO mora biti urejeno tako, da bo učinkovito varovalo ustavne pravice in pravni položaj udeležencev postopka (glej odločbo ustavnega sodišča št. U-I-322/98 z dne 15. 3. 2001, ki je priložena). V postopku za sprejem zakona Državni zbor ne ugotavlja izpolnjevanja pogojev za ustanovitev občine oziroma za spremembo njenega območja, pač pa izhaja iz rezultatov referenduma ob upoštevanju 25. in 26. člena ZPUODO. V postopku za oceno morebitne neustavnosti zakona, s katerim so ustanovljene občine ali spremenjena njihova območja, in za oceno ustavnosti postopka, po katerem je bil zakon sprejet, je mogoče presojeti le kršitve, ki so storjene v zakonodajnem postopku, in ne kršitev, storjenih v predhodnem postopku, za kar je predvideno posebno pravno varstvo.

19. Krajevne skupnosti Dobova, Podnanos, Kočevska Reka, Poljčane, Mokronog, Šentrupert, Bogojina in Šentjošt, Odbor za ustanovitev Občine Bogojina in Državljska pobuda Franca Leskovca in drugih ne izkazujejo pravnega interesa za vložitev pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti ZUODNO-B. Pobudniki utemeljujejo svoje pobude z zatrjevanjem kršitve ustave in zakona, ki naj bi bile storjene v predhodnem postopku. Izpodbijani zakon ne posega v njihove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Zato je ustavno sodišče njihove pobude zavrglo (2. točka izreka tega sklepa).

B) – IV

20. Iniciativni odbor za uveljavljanje referendumske volje prebivalcev Šempetra pri Gorici izpodbija ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na novoustanovljeno Občino Šempeter – Vrtojba. O ustavnosti oblikovanja Občine Šempeter – Vrtojba je ustavno sodišče že odločalo z odločbo št. U-I-119/98, s katero je ocenjevalo OdIRR. V navedeni odločbi je ugotovilo, da to območje izpolnjuje vse ustavne in zakonske pogoje za ustanovitev občine in da ustanovitev občine na območju Šempeter – Vrtojba ne bi bila protiustavna oziroma nezakonita. Pobudnik v tej zadevi ne navaja nobenih novih razlogov za protiustavnost oziroma nezakonnost ustanovitve Občine Šempeter – Vrtojba, zato je njegova pobuda očitno neutemeljena (3. točka izreka tega sklepa).

21. Državljska pobuda Janeza Klemca in drugih izpodbija ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na Mestno občino Novo mesto (8. točka 3. člena zakona), češ da odločba ustavnega sodišča št. U-I-183/94 ni v celoti izvršena. Na območju Mestne občine Novo mesto so bile ustanovljene tri nove občine (Žužemberk, Dolenjske Toplice in Mirna Peč). Predlagana je bila tudi ustanovitev Občine Šmarjeta, za ustanovitev katere pa referendum ni uspel. Ker se volilci na območju, na katerem naj bi se ustanovila nova Občina Šmarjeta, niso izrekli za ustanovitev nove občine, je Državni zbor ob upoštevanju določb prvega odstavka 26. člena ZPUODO

ni ustanovil. Po navedenih določbah lahko Državni zbor na nekem območju ustanovi občino, če se je za njeno ustanovitev izrekla večina volilcev tega območja. V konkretnem primeru se za ustanovitev občine ni izrekla večina volilcev. Niti iz ustave niti iz ZPUODO ne izhaja, da bi bilo treba na tem območju ustanoviti občino ne glede na izid referenduma (drugi odstavek 26. člena). Ker Državni zbor ni ravnal v neskladju z ustavo in zakonom, je pobuda očitno neutemeljena (3. točka izreka tega sklepa).

22. Ljudska iniciativa občanov naselja Nadole izpodbija ZUODNO-B v delu, ki se nanaša na Občino Žetale (178. točka 2. člena zakona). Naselje Nadole je bilo sestavni del Krajevne skupnosti Žetale, na območju katere je bila z izločitvijo iz Občine Majšperk ustanovljena Občina Žetale. Na območju Krajevne skupnosti Žetale je bil razpisan referendum za ustanovitev nove občine (OdIRR1, ki ga je Državni zbor sprejel zaradi izvršitve odločbe ustavnega sodišča št. U-I-119/98), ki je uspel. Ker se je za ustanovitev nove občine izrekla večina volilcev in se izid glasovanja ni ugotavljal posebej za posamezna naselja, je Državni zbor, skladno s prvim odstavkom 26. člena ZPUODO, ustanovil Občino Žetale. Ustanovitev Občine Žetale na celotnem območju Krajevne skupnosti Žetale, ki je bilo tudi referendumsko območje, je skladna z ustavo in zakonom. Pobuda je zato očitno neutemeljena (3. točka izreka tega sklepa).

C)

23. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 25. člena, drugega odstavka 26. člena in tretjega odstavka 28. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-239/98-39
Ljubljana, dne 15. marca 2001.

Predsednik
Franc Testen I. r.

1690. Odločba o razveljavitvi sodbe vrhovnega sodišča in odprava odločb Ministrstva za notranje zadeve in Upravne enote Logatec v zvezi z izdajo dovoljenja za začasno prebivanje

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A., ki ga zastopa B. B., odvetnica v Ž. na seji dne 15. marca 2001

odločilo:

1. Sodba vrhovnega sodišča št. U 24/96 z dne 15. 10. 1998 se razveljavi, odločbi Ministrstva za notranje zadeve št. 0012-XVII-203.852 z dne 10. 11. 1995 in Upravne enote Logatec št. 252-59/93 z dne 30. 8. 1995 se odpravita.
2. Zadeva se vrne Upravni enoti Logatec v novo odločanje.
3. Pritožnik nosi svoje stroške postopka.

Obrazložitev

A)

1. Ustavni pritožnik je vložil ustavno pritožbo zoper sodbo vrhovnega sodišča, s katero je bilo pravnomočno odloče-

no, da se mu ne izda dovoljenje za začasno prebivanje v Republiki Sloveniji. Navaja, da se je kot častnik bivše Jugoslovanske ljudske armade (v nadaljevanju: JLA) leta 1979 preselel v Slovenijo, leta 1982 pa se mu je pridružila tudi žena s sinom. Vojaška služba mu je prenehala dne 26. 3. 1993 zaradi disciplinskega prekrška, ker za obisk svoje žene v bolnišnici v Ljubljani ni imel odobritve nadrejenega častnika (prilaga odločbo vojaškega disciplinskega sodišča pri Poveljstvu vojaškega letalstva in protizračne obrambe št. 25/93 z dne 12. 4. 1993 in odločbo o prenehanju aktivne vojaške službe). Poudarja, da leta 1991 ni bil udeležen pri nobenih dejavnostih, ki bi bile uperjene zoper Republiko Slovenijo, saj je kot elektroinženir ves čas svojega službovanja delal v tehničnih službah (skrb za radarsko opremo). Takoj po prihodu v Republiko Slovenijo je zaprosil za izdajo dovoljenja za začasno prebivanje, ki pa mu je bilo z izpodbijano sodbo pravno močno zavrnjeno, ker naj bi kot poklicni pripadnik JLA glede na njeno vlogo v času agresije na Slovenijo še vedno predstavljal nevarnost za varnost države. Pritožnik sedaj živi v Z. na podlagi turističnega vizuma, vsakič izdanega za tri mesece.

2. Pritožnik uveljavlja kršitev pravice do enakega varstva pravic (22. člen ustave), pravice do pravnega sredstva (25. člen ustave) in pravice do družinskega življenja (35., 53. in 54. člen ustave) ter kršitev 8. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju: EKČP). Pravica do enakega varstva pravic naj bi bila pritožniku kršena s tem, da je vrhovno sodišče z izpodbijano sodbo odločilo drugače kot v treh zelo podobnih primerih odločanja o začasnem prebivanju (sodbe vrhovnega sodišča št. U 1484/95 z dne 6. 2. 1997, št. U 1109/95 z dne 8. 5. 1997 in št. U 1926/95 z dne 10. 7. 1997). V navedenih zadevah naj bi vrhovno sodišče razveljavilo upravne odločbe, ker je bila obrazložitev glede nevarnosti za varnost države pomanjkljiva, saj upravni organ ne bi smel uporabiti uredbe o merilih za ugotavljanje izpolnjevanja določenih pogojev za pridobitev državljanstva Republike Slovenije z naturalizacijo (Uradni list RS, št. 47/94 – v nadaljevanju: uredba), in ker ni upošteval 8. člena EKČP. Vrhovno sodišče naj bi odločilo tudi v nasprotju s stališčem ustavnega sodišča, da je za presojo nevarnosti tujca za varnost države treba ugotoviti konkretna dejstva, ki morajo biti podprta z dokazi. Pri tem se sklicuje na odločbe ustavnega sodišča št. Up-147/96 z dne 13. 3. 1997, OdlUS VI, 73, št. Up-84/94 z dne 11. 7. 1994, OdlUS V, 184 ter št. Up-2/94 z dne 8. 5. 1997, OdlUS VI, 78. Pritožnik poudarja, da vrhovno sodišče in upravna organa ne navajajo nobenega dejstva, iz katerega bi izhajalo, da je pritožnik nevaren za državo, niti se ne sklicujejo na noben dokaz, ki bi to dejstvo potrjeval. Pravica do družinskega življenja naj bi bila kršena s tem, ker ne more stalno živeti s svojo družino v Z. To dejstvo naj bi ne bilo upoštevano pri odločanju v izpodbijani sodbi in upravnih odločbah. Navaja sodno prakso Evropskega sodišča za človekove pravice pri uporabi 8. člena EKČP, ki zahteva, da mora sodišče pri odločanju tehtati interese družine in interese države. V izpodbijani sodbi naj tudi ne bi bili upoštevani interesi otrok. Pri tem se pritožniki sklicujejo na mnenje Komiteja Združenih narodov za človekove pravice, da četrti odstavek 23. člena Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71 in Uradni list RS, št. 35/92) vsebuje tudi pravico otrok do rednih stikov z obema staršema po razvezi. Kljub temu, da pri pritožniku ne gre za razvezo, bi bilo treba tudi v njegovem primeru upoštevati pravico otrok do obeh staršev. Predlaga, naj ustavno sodišče odpravi izpodbijane odločbe. Pritožnik uveljavlja tudi stroške postopka pred ustavnim sodiščem v višini 1 500 točk po odvetniški tarifi za zamudnimi obrestmi od izdaje odločbe.

B)

3. Senat ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-2/99 z dne 15. 11. 2000 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. Ustavna pritožba je bila na podlagi 56. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) poslana vrhovnemu sodišču, ki nanjo ni odgovorilo.

4. Upravna enota Logatec je z odločbo št. 252-59/93 z dne 30. 8. 1995 zavrnila zahtevo pritožnika A. A. za izdajo dovoljenja za začasno prebivanje v Republiki Sloveniji, ker "so obstajali zadržki z vidika obrambe države na podlagi mnenja Ministrstva za obrambo." Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) je pritožbo zoper navedeno odločbo zavrnilo z odločbo št. 0012-XVII-203.852 z dne 10. 11. 1995. Svojo odločitev je oprlo izključno na utemeljitev, da pritožnik kot nekdanji poklicni pripadnik tujih oboroženih sil v skladu s 7. in 8. členom uredbe še vedno predstavlja nevarnost za varnost in obrambo države. Upoštevalo je, da je bil pritožnik nekdanji poklicni pripadnik tujih oboroženih sil in da je aktivno služil v oboroženih silah tujih držav. Vrhovno sodišče je z izpodbijano sodbo tožbo v upravnem sporu zavrnilo. Odločilo je, da je uredba, ki opredeljuje zakonsko nedoločena pojma "nevarnost za varnost in obrambo države", pravno ustrezna podlaga za opredelitev navedenih nedoločenih pravnih pojmov, vsebovanih v 23. členu zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 1/91- I in nasl. – v nadaljevanju: ZTuj), ki je veljal v času odločanja o pritožnikovi prošnji za izdaji dovoljenja za začasno prebivanje. Vrhovno sodišče je oceno tožene stranke MNZ, da pritožnik še vedno pomeni nevarnost za varnost in obrambo države, štelo kot pravilno. Pri tem je upoštevalo, da je bil pritožnik aktivna vojaška oseba tuje oborožene sile do 12. 4. 1993, kar pomeni, da je bil nekdanji poklicni pripadnik tujih oboroženih sil (po odhodu JLA iz Slovenije). Po presoji Vrhovnega sodišča v postopku tudi niso bile kršene določbe 8. člena EKČP.

5. Ustavno sodišče v postopku obravnavanja ustavne pritožbe ne presoja materialnopravne pravilnosti izpodbijanih odločitev. Njegova pristojnost je le ugotavljati, ali ni bila z izpodbijanimi odločitvami kršena katera od človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Lahko pa presoja, ali je izpodbijana sodba očitno napačna ter brez razumne pravne obrazložitve. V tem primeru bi namreč šlo za kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena ustave. Ta ustavna pravica vključuje tudi prepoved sodniške samovolje in arbitrarnosti. Sodišče odloči samovoljno in arbitrarno v primeru, ko odloči drugače, kot sicer redno odločajo sodišča v podobnih primerih. Pritožnik v ustavni pritožbi izpodbijanim odločbam očita očitno napačno uporabo materialnega prava kot tudi samovoljno in arbitrarno odločanje.

6. Materialnopravni predpisi, ki so utemeljevali zavrnitev pritožnikove prošnje za izdajo začasnega dovoljenja, so razvidni iz odločbe MNZ. To je pri odločanju o pritožbi ugotovilo, da je odločba prve stopnje po zakonu sicer utemeljena, vendar iz drugih razlogov, kot so navedeni v odločbi. Zato je na podlagi tretjega odstavka 240. člena zakona o splošnem upravnem postopku, ki je veljal v času odločanja (Uradni list SFRJ št. 47/86-p.b. – v nadaljevanju: ZUP86) pritožbo zavrnilo, v svoji odločbi pa navedlo razloge, ki utemeljuje zavrnitev prošnje. Pravno stališče MNZ, da 14. člen ZTuj daje upravnemu organu pri odločanju o izdaji dovoljenja za začasno prebivanje pravico odločanja po prostem preudarku in da je namen tega pooblastila mogoče posredno ugotoviti iz določbe 23. člena ZTuj, ki določa razloge, iz katerih se lahko odpove začasno prebivanje, ni sporno. Med razlogi za odpoved začasnega prebivanja so določeni tudi razlogi varnosti ali obrambe države. Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da se pri opredelitvi meja in namena pooblastila za odločanje po prostem preudarku poleg besedila zakona, ki tako pooblastilo daje in izrecno

določa njegovih meja in namena, lahko upoštevajo druge določbe zakona in tudi ureditev v drugih zakonih s primerljivim predmetom urejanja (odločba ustavnega sodišča št. Up-84/94 z dne 11. 7. 1996, OdlUS V, 184, točka 24 obrazložitve). Spomo pa je pravno stališče MNZ in vrhovnega sodišča, ki je tako stališče potrdilo, da se razlogi varnosti ali obrambe države, ki naj bi pri odločanju po prostem preudarku utemeljevali odpoved začasnega prebivanja, ugotavljajo na podlagi 7. in 8. člena uredbe.

7. Uredbo je vlada izdala na podlagi pooblastila iz 28. člena zakona o državljanstvu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91- I in nasl. – v nadaljevanju: ZDRS). Z uredbo so določena merila za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za pridobitev državljanstva z naturalizacijo iz 3., 4. in 8. točke prvega odstavka 10. člena ZDRS. Točka 8 prvega odstavka 10. člena ZDRS določa, da oseba lahko pridobi državljanstvo Republike Slovenije, če njen sprejem ne predstavlja nevarnosti za javni red, varnost in obrambo države. Uredba opredeljuje nedoločne pravne pojme, ki jih uporablja ZDRS pri določanju pogojev za pridobitev državljanstva Republike Slovenije na podlagi naturalizacije. Pri opredeljevanju meril za opredelitev nedoločenih pravnih pojmov, kot so nevarnost za javni red, varnost in obrambo države, uredba izhaja iz vsebine in namena ZDRS. Tako v 7. členu določa merila, kdaj bi sprejem tujca v državljanstvo Republike Slovenije predstavljal nevarnost za varnost države, v 8. členu pa, kdaj bi predstavljal nevarnost za obrambo države. Z navedenimi merili je vlada na podlagi zakonskega pooblastila natančneje opredelila primere nevarnosti za varnost in obrambo države. ZDRS kot splošni predpis ne predvideva konkretnih primerov, ki bi lahko prišli v poštev pri ugotavljanju navedenih pogojev za sprejem v državljanstvo. Merila, ki jih določa uredba, so raznovrstna in prilagojena interesom države, ki jih v določenem obdobju zasleduje na področju državljanstva in se lahko spreminjajo glede na spremenjen interes države pri sprejemu tujcev v državljanstvo Republike Slovenije. Namenjena so upravnim organom pri ugotavljanju, ali so izpolnjeni pogoji, ki jih določa ZDRS, za pridobitev državljanstva z naturalizacijo. Pravna ureditev, ki ureja pridobitev državljanstva, se po svoji vsebini in namenu bistveno razlikuje od pravne ureditve, ki ureja prebivanje tujcev v Republiki Sloveniji, zlasti začasno prebivanje tujcev. Pogoji, ki so predpisani za pridobitev državljanstva, so zahtevnejši od pogojev, predpisanih za izdajo dovoljenja za začasno prebivanje. Tudi interesi države so na področju državljanstva drugačni od interesov države na področju prebivanja tujcev v Republiki Sloveniji. Merila uredbe je zato mogoče uporabiti le v kontekstu ugotavljanja nedoločenih pravnih pojmov na področju državljanstva. Neposredna uporaba uredbe pri odločanju o pritožnikovi prošnji za izdajo dovoljenja za začasno prebivanje pomeni tako očitno napačno uporabo materialnega prava, da je s tem poseženo v pritožnikovo pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena ustave. Pravno stališče vrhovnega sodišča, izraženo v izpodbijani sodbi, da je uporaba meril iz uredbe pravno ustrezna podlaga za opredelitev nedoločenih pravnih pojmov iz določbe 23. člena ZTuj, je očitno napačno. Očitno je tudi, da navedeno pravno stališče ni sprejeto kot splošno pravno stališče vrhovnega sodišča. Da je sodišče v enakih zadevah odločalo različno, je razvidno že iz sodb vrhovnega sodišča št. U 1926/95 z dne 10. 7. 1997 in št. U 1109/95 z dne 8. 5. 1997, na katere se sklicuje pritožnik. V navedenih zadevah je vrhovno sodišče zastopalo stališče, da za analogno uporabo uredbe ni pravne podlage, ker je bila izdana na drugi zakonski podlagi. Zato so pritožnikovi očitki, da je prišlo v obravnavani zadevi do kršitve pravice iz 22. člena ustave, utemeljeni.

8. ZTuj' v 13. členu določa razloge, ki jih je prosilec moral izkazati, če želi v Republiki Slovenije prebivati dlje, kot mu to

dovoljuje vizum (šolanje, zakonska zveza, zaposlitev in drugo). V tretjem odstavku 19. člena, ki določa razloge, zaradi katerih prosilec ne more dobiti dovoljenja za začasno prebivanje (negativni ali izključevalni razlogi), pa ni določen kot negativni razlog tudi nevarnost za varnost in obrambo države. Kot je bilo že obrazloženo, je namen pooblastila za odločanje po prostem preudarku glede izdaje dovoljenja za začasno (in stalno) prebivanje mogoče posredno ugotoviti iz določbe 23. člena ZTuj, ki med drugimi razlogi za odpoved že pridobljenega dovoljenja za začasno prebivanje določa tudi razloge varnosti ali obrambe države. Razlogi varnosti in obrambe (med drugimi razlogi za odpoved prebivanja) lahko predstavljajo torej meje in namen pooblastila za odločanje po prostem preudarku. Namen in meje pooblastila za odločanje po prostem preudarku morajo biti namreč določene z zakonom (odločba ustavnega sodišča št. U-I-69/92 z dne 10. 12. 1992, Uradni list RS, št. 61/92 in OdlUS I, 102).² Ko pristojni upravni organ ugotovi, da prosilec izpolnjuje pogoje iz drugega odstavka 13. člena in da pri njem tudi niso podani negativni pogoji iz tretjega odstavka 19. člena, začne odločanje po prostem preudarku – ali naj se dovoljenje za začasno prebivanje izda ali ne, upoštevajoč meje in namen pooblastila za odločanje po prostem preudarku.

9. V obravnavani zadevi ni bilo ugodeno pritožnikovi prošnji za izdajo dovoljenja za začasno prebivanje izključno na podlagi ugotovitve dejstva, da je bil pritožnik pripadnik oboroženih sil tujih držav, konkretno Jugoslovanske armade (v nadaljevanju: JA). Pri odločanju v obravnavani zadevi je pristojni upravni organ upošteval merili iz tretje alinee 7. člena in tretje alinee 8. člena uredbe, ki določata, da je nevarnost za varnost in obrambo podana, če je oseba aktivni ali nekdanji pripadnik tujih oboroženih sil oziroma je oseba aktivno služila v oboroženih silah tujih držav. Ker je bilo v postopku nesporno ugotovljeno, da je pritožnik tudi po končani agresiji JA na Republiko Slovenijo služil v oboroženih silah JA (pritožnik tega dejstva ni zanikal), je MNZ zgolj na podlagi dejstva, da je prosilec tudi po agresiji na Slovenijo služil v oboroženih silah tuje države, predpostavilo, da bi izdaja dovoljenja za začasno prebivanje pomenila nevarnost za varnost in obrambo države in je pritožnikovo vlogo zavrnilo oziroma pritožbo zavrnilo in potrdilo odločbo prvostopnega upravnega organa. Pristojni upravni organ ni ugotavljal dejstev, ki bi kazala na konkretno nevarnost pritožnika za varnost in obrambo države in na podlagi katerih bi lahko presodil, ali bo ugodil prošnji za začasno prebivanje ali ne. Zgolj ugotovitev, da je bil pritožnik pripadnik tujih oboroženih sil, ne more biti zadosten razlog za odklonitev dovoljenja za začasno prebivanje prosilcu, ki sicer izpolnjuje vse zakonske pogoje za njegovo izdajo. Odločanje po prostem preudarku ne pomeni, da upravni organi lahko odločajo po svoji prosti volji. Upravni organi so pri svojem odločanju po prostem preudarku vezani na načelo zakonitosti, ki je eno od temeljnih načel pravne države (2. člen ustave), in je za upravne organe izrecno določeno v drugem odstavku 120. člena ustave.³ Svojo odločitev na podlagi prostega preudarka bi moral pristojni upravni organ ustrezno obrazložiti in navesti

¹ Na podlagi 103. in 104. člena novega zakon o tujcih (Uradni list RS, št. 61/99 – ZTuj-1) je ZTuj prenehal veljati, vendar se postopki, ki so se začeli na podlagi ZTuj, nadaljujejo po tem zakonu, če je to za prizadete ugodnejše.

² Glede na določbo prvega odstavka 4. člena ustavnega zakona za izvedbo Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije določbe ZUP86 (drugi odstavek 4. člena, tretji odstavek 209. člena), po katerih se je tudi s podzakonskim aktom lahko določilo, da upravni organ odloča po prostem preudarku, niso postale del našega pravnega reda.

³ Drugi odstavek 120. člena ustave določa: "Upravni organi opravljajo svoje delo samostojno v okviru in na podlagi ustave in zakonov."

konkretna dejstva, ki naj bi kazala na pritožnikovo sedanjo konkretno nevarnost za varnost in obrambo države. V obrazložitvi bi moral navesti bistvene (nosilne) razloge, ki bi utemeljevali njegovo odločitev po prostem preudarku (odločba ustavnega sodišča št. Up-2/94 z dne 8. 5. 1997, OdlUS VI, 78). Obrazložitev izpodbijane odločbe MNZ navedenih konkretnih dejstev in bistvenih razlogov, ki so utemeljevali zavrnitev pritožnikove prošnje za izdajo začasnega dovoljenja, nima. S tako pomanjkljivo obrazložitvijo pa ni bila pritožniku kršena le pravica do enakega varstva pravic iz 22. člena ustave, temveč pravica do pravnega sredstva iz 25. člena ustave. Ustava v 25. členu zagotavlja vsakomur pravico do pravnega sredstva zoper odločbe državnih organov, organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil, s katerimi je odločeno o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. Namen te ustavne pravice ni le v zagotovitvi pravice do vložitve pravnih sredstev, temveč predvsem v tem, da lahko posameznik z vložitvijo pravnega sredstva učinkovito brani in varuje svoje pravne interese. To pa lahko stori le, če je seznanjen z bistvenimi razlogi, ki so utemeljevali odločitev pristojnega organa po prostem preudarku.

10. Ker sta bili z izpodbijanima odločbama upravnih organov in z izpodbijano sodbo vrhovnega sodišča, ki opisane pomanjkljivosti odločb upravnih organov ni odpravilo, kršeni ustavni pravici iz 22. in 25. člena ustave, je ustavno sodišče odpravilo odločbo prvostopnega upravnega organa in odločbo MNZ, sodbo vrhovnega sodišča pa razveljavilo (1. točka izreka). V skladu s prvim odstavkom 59. člena ZUstS je zadevo vrnilo pristojnemu prvostopnemu upravno organu, da odloči o pritožnikovi prošnji za izdajo dovoljenja za začasno prebivanje v skladu z zakonom in ob spoštovanju ustavnih pravic pritožnika, tako kot izhaja iz razlogov te odločbe.

11. Ker je bilo treba izpodbijane odločbe odpraviti oziroma razveljaviti že zaradi kršitve pravice do enakega varstva pravic in pravice do pritožbe, ustavno sodišče ni posebej ugotovljalo, ali je podana tudi kršitev 8. člena EKČP in določb drugih mednarodnih dokumentov, na katere se sklicuje pritožnik. Glede uporabe 8. člena EKČP ustavno sodišče opozarja, da Vrhovno sodišče v izpodbijani sodbi pravilno navaja vsebino te določbe, vendar presoja, ali je bilo pritožniku z neizdajo dovoljenja za začasno prebivanje poseženo v pravico do spoštovanja njegovega družinskega življenja, glede na že opisane pomanjkljivosti izpodbijanih odločb (niso bila ugotovljena odločilna dejstva, materialno pravo je zmotno uporabljeno) ni bila niti mogoča. Pri ponovnem odločanju bo upravni organ moral upoštevati 8. člen EKČP, ki se po 8. členu ustave uporablja neposredno. Ugotoviti in upoštevati bo moral tudi pritožnikove družinske razmere. Opraviti bo moral tehtanje interesov države in interesov pritožnika (skupno družinsko življenje, skrb za dva otroka, njuna vzgoja). Pri tem ne sme dati absolutne prednosti interesom države, temveč mora upoštevati in tehtati tudi interese pritožnika in njegove družine. Na pomen družinskega okolja za poln in skladen razvoj otrokove osebnosti izrecno opozarja tudi preambula Konvencije Združenih narodov o otrokovih pravicah (Uradni list SFRJ, MP, št. 15/90). Konvencija dopušča, da je v nekaterih primerih ločitev staršev od otrok neizogibna, vendar pa tudi v teh primerih otrokova korist sodi med bistvene okoliščine (prim. 9. člen). Na podoben način je v obravnavanem primeru relevantna tudi določba 54. člena ustave, po kateri se pravica, da vzdržujejo, izobražujejo in vzgajajo svoje otroke, staršem lahko odvzame ali omeji samo iz razlogov, ki jih zaradi varovanja otrokovih koristi določa zakon.

12. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS, ki se po 49. členu ZUstS uporablja tudi v postopku z ustavno pritož-

bo, nosi praviloma vsak udeleženec v postopku pred ustavnim sodiščem svoje stroške, če ustavno sodišče ne odloči drugače. Ustavno sodišče je glede prijavljenih stroškov, ki se nanašajo na vložitev ustavne pritožbe pritožnika, sklenilo kot je navedeno izreku (3. točka izreka), ker v okoliščinah tega primera ni najti razlogov za drugačno odločitev.

C)

13. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 34. člena in prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno. Sodnik Testen je dal pritrdilno ločeno mnenje.

Št. Up-2/99-11

Ljubljana, dne 15. marca 2001.

Predsednik
Franc Testen l. r.

1691. Odločba o ugotovitvi, da 25. člen zakona o graditvi objektov ni v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude Fakultete za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani, Fakultete za gradbeništvo Univerze v Mariboru in Inštituta za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, p.o., Maribor, na seji dne 15. marca 2001

odločilo:

1. Člen 25 zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 45/99 in 52/00) ni v neskladju z ustavo.

2. Postopek za preizkus pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega odstavka 26.f člena zakona o graditvi objektov se ustavi.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnici Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: UL FGG) in Fakulteta za gradbeništvo Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: UM FG) izpodbijata določbe 25. člena in tretjega odstavka 26.f člena zakona o graditvi objektov (v nadaljevanju: ZGO), ki so bile uveljavljene s 14. in 16. členom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 59/96 – v nadaljevanju: ZGO-B). V navedenih členih so določene osebe, ki lahko opravljajo dejavnost projektiranja (izdelovanje projektne dokumentacije in z njim povezano tehnično svetovanje) in revizijo načrtov gradbenih konstrukcij. Po izpodbijanih določbah lahko dejavnost projektiranja in revizije načrtov gradbenih konstrukcij opravljajo le gospodarske družbe in samostojni podjetniki. S takšno rešitvijo je nadaljnje opravljanje navedenih dejavnosti onemogočeno pobudnicama, ki sta kot javna zavoda to dejavnost lahko opravljala po prejšnjih predpisih in imata ta poslovni predmet tudi vpisan v sodni register. Po tedaj veljavnem zakonu o združenem delu (Uradni list SFRJ, št. 53/76 in nasl. – ZZZ) in zakonu o usmerjenem izobraževanju (Uradni list SRS, št. 11/80 in nasl. – ZUI) so imele fakultete status visokošol-

ske delovne organizacije (enovite ali z VTOZD v svoji sestavi), po 25. členu ZGO iz leta 1984 pa so bile med projektne organizacije uvrščene vse tiste organizacije združenega dela, ki so imele registrirano dejavnost projektiranja. Čeprav pobudnici nimata statusa gospodarske družbe, bi lahko dejavnost projektiranja in revizije opravljali še naprej na podlagi 42. člena zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93 – v nadaljevanju: ZVŠ) in na podlagi predpisov o preoblikovanju obeh univerz ter njihovih statutov. Tako naj bi imela UL FGG za opravljanje navedenih dejavnosti pravno podlago v drugem odstavku 10. člena odloka o preoblikovanju Univerze v Ljubljani (Uradni list RS, št. 82/94 – v nadaljevanju: OdPUL), kjer je izrečno določeno, da lahko fakultete opravljajo tudi strokovno, razvojno in svetovalno delo, ki se na UL FGG opravlja zlasti kot projektiranje in tehnično svetovanje ter kot izdelava revizij. Izpodbijane določbe, ki pobudnicama onemogočajo opravljanje dejavnosti projektiranja in revizije, naj bi bile tako v nasprotju z določbami 74. člena ustave, ki zagotavljajo svobodo gospodarske pobude. Zato pobudnici predlagata, naj ustavno sodišče izpodbijane določbe ZGO razveljavi.

2. Pobudnik Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor (v nadaljevanju: inštitut) izpodbija le določbe 25. člena ZGO, ki se nanašajo na opravljanje dejavnosti projektiranja. Inštitut ima status zavoda po zakonu o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 – v nadaljevanju: ZZ), vendar ni javni zavod, opravlja pa strokovne storitve s področja varstva pri delu in varstva okolja ter v tem okviru tudi dejavnost projektiranja. Z izpodbijanimi določbami ZGO naj bi mu bilo opravljanje dejavnosti projektiranja onemogočeno. Razlogi, s katerimi izpodbija navedene določbe ZGO, so podobni razlogom, ki jih navajata pobudnici UL FGG in UM FG. Pri tem pa inštitut kot določbo ustave, s katero naj bi bile izpodbijane določbe v neskladju, navaja poleg 74. člena tudi drugi odstavek 14. člena, ki zagotavlja enakost pred zakonom. Tudi inštitut predlaga, naj ustavno sodišče izpodbijane določbe ZGO razveljavi.

3. Državni zbor je na pobudo UL FGG poslal odgovor, v katerem zanika navedbe pobudnice. V odgovoru je uvodoma navedeno, da je bil temeljni namen ZGO-B v tem, da se izenačijo pogoji poslovanja gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov in s tem izenačita konkurenčna sposobnost in tržni položaj vseh, ki delujejo na področju gradnje objektov, in v tem, da se poveča skrb za kakovost gradenj ter uvede individualizacija odgovornosti projektantov v okviru inženirske zbornice. Vlada v svojem mnenju pojasnjuje:

a) Z uveljavitvijo ZGO-B za pobudnico ni takoj prenehala možnost opravljanja dejavnosti projektiranja in revizije, saj je lahko to dejavnost (pod pogoji, pod katerimi je bila vpisana v sodni register) v smislu drugega odstavka 100.c člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 45/99 – v nadaljevanju: ZGO-C) opravljala še 15 mesecev po objavi soglasja vlade k statutu Inženirske zbornice Slovenije (to je do 14. 5. 1998).

b) Po tem datumu bi pobudnica lahko opravljala dotlej registrirano dejavnost tako, da bi ob soglasju ustanovitelja ustanovila gospodarsko družbo – projektivno podjetje, ki bi se vpisalo v imenik projektivnih podjetij pri Inženirski zbornici Slovenije. To pobudnici omogoča 5. člen OdPUL. Vendar pa bi morale tudi takšno projektivno podjetje, kot vsaka druga gospodarska družba ali samostojni podjetnik, za vsak načrt iz 27. člena ZGO imenovati odgovornega projektanta.

c) ZGO-B in statut Inženirske zbornice Slovenije dopuščata tudi možnost, da se v imenik pooblaščenih inženirjev pri tej zbornici vpiše posameznik (inženir), ki je visokošolski

učitelj, če je zaposlen v kateremkoli projektivnem podjetju, lahko tudi z eno tretjino delovnega časa ali na podlagi pogodbe o delu. Takšna oseba se lahko vpiše v imenik pooblaščenih inženirjev, če izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 26.b člena ZGO (strokovni izpit), in potem lahko projektira v navedenem podjetju ter uporablja identifikacijsko številko projektivnega podjetja.

d) Trditev pobudnice, da se za strokovno, razvojno in svetovalno delo v smislu drugega odstavka 10. člena OdPUL (v povezavi s tretjim odstavkom 42. člena ZVŠ) pri pobudnici avtomatično šteje projektiranje in z njim povezano tehnično svetovanje ter izdelovanje revizij načrtov gradbenih konstrukcij, je zmotno. V tretjem odstavku 42. člena ZVŠ je sicer določeno, da visokošolski zavodi izvajajo temeljno-raziskovalne in aplikativno-raziskovalne ter razvojne in druge projekte v skladu z zakonom, ki ureja raziskovalno dejavnost, ter opravljajo svetovalne in druge storitve. Vendar izraz "drugi projekti" v navedeni določbi nikakor ni mišljen v smislu termina "vrste projektne dokumentacije", ki ga sicer ureja ZGO. Izdelovanje raziskovalnega projekta je namreč nekaj povsem drugega kot izdelovanje projektne dokumentacije, ki je v bistvu tehnična dokumentacija in je namenjena za izvedbo gradbenih del.

B)

4. Ustavno sodišče je pobudi UL FGG in UM FG ter pobudo inštituta združilo v en postopek, ker se nanašajo na isti izpodbijani predpis. Pobudniki izkazujejo pravni interes za vložitev pobude s tem, da so imeli po prejšnjih predpisih pravico opravljati navedene dejavnosti, izpodbijane določbe pa so jim nadaljnje opravljanje teh dejavnosti onemogočile, čeprav izpolnjujejo predpisane kadrovske in druge pogoje (razen glede statusa).

5. Ustavno sodišče je pobude sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

6. Z izpodbijanimi določbami 25. člena in tretjega odstavka 26.f člena ZGO je urejeno vprašanje opravljanja dejavnosti projektiranja in revizije načrtov gradbenih konstrukcij. Po 25. členu sme dejavnost projektiranja opravljati gospodarska družba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ima v sodni register vpisano dejavnost projektiranja in z njim povezanega tehničnega svetovanja oziroma ima takšno dejavnost priglášeno pri Davčni upravi Republike Slovenije (projektivno podjetje). Po drugem odstavku 26.f člena mora projektivno podjetje poskrbeti za kontrolo brezhibnosti in računске pravilnosti načrtov gradbenih konstrukcij za določene zahtevne objekte javnega pomena (revizija načrtov gradbenih konstrukcij). Po tretjem odstavku 26.f člena pa mora navedeno revizijo načrtov gradbenih konstrukcij projektivno podjetje poveriti drugemu projektivnemu podjetju. Dejavnost projektiranja in revizije načrtov gradbenih konstrukcij so lahko torej po ZGO-B opravljal le gospodarske družbe in samostojni podjetniki. Navedene določbe so bile pozneje spremenjene in z zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 52/00 – v nadaljevanju: ZGO-D). Z ZGO-C je bil tretji odstavek 26.f člena dopolnjen tako, da se revizija načrtov gradbenih konstrukcij lahko poveri tudi ustreznemu visokošolskemu oziroma drugemu javnemu zavodu, ki opravlja kakršnokoli izobraževalno dejavnost s področja gradbeništva. Z ZGO-D pa je bil dopolnjen 25. člen tako, da lahko dejavnost projektiranja opravljajo tudi zadrúge.

7. Z ZGO iz leta 1984 je bilo izdelovanje tehnične dokumentacije za graditev objektov (po novi ureditvi – projektne dokumentacija) omogočeno širokemu krogu sub-

jektov. Tako so po 25. členu navedenega zakona tehnično dokumentacijo lahko izdelovale vse organizacije združena dela in delovne skupnosti, ki so bile registrirane za to dejavnost (za vpis projektne organizacije v sodni register so bili predvideni določeni kadrovske in drugi pogoji). Navedena ureditev je bila bistveno spremenjena leta 1996 z uveljavitvijo ZGO-B kot posledica sprememb v družbeni ureditvi, novih strokovnih spoznanj, odločb ustavnega sodišča o veljavnosti nekaterih rešitev v dotedanjem zakonu in potrebe po navezavi na predpise o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti. Z ZGO-B so bili z novim 25. členom določeni drugačni pogoji za opravljanje dejavnosti projektiranja in sicer tako, da je bila ta dejavnost omogočena le gospodarskim družbam in samostojnim podjetnikom, vpisanim v ustrezne registre. Zakonodajalec je pri tem zavzel stališče, da je projektiranje gospodarska oziroma pridobitna aktivnost, zato naj jo opravljajo le gospodarski subjekti, s čimer bo glede na status teh subjektov, način opravljanja dejavnosti, pravno naravo sredstev, zlasti z vidika materialne odgovornosti, zagotovljeno varovanje javnega interesa. Z novo ureditvijo po 25. členu ZGO-B tako ni bila več dana možnost opravljanja dejavnosti projektiranja za druge subjekte (razen za gospodarske družbe in samostojne podjetnike), kot so visokošolske organizacije, javni zavodi in drugi zavodi po ZZ, saj njihov cilj ni predvsem opravljanje gospodarske (pridobitne) dejavnosti.

8. V tej zadevi izpodbijajo novo, zanje bolj omejevalno ureditev, pobudniki, ki niso uvrščeni med gospodarske subjekte, opredeljene v zakonu o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZGD). Pri tem se sklicujejo predvsem na 42. člen ZVS in 10. člen OdPUL (UL FGG) ter na 18. in 48. člen ZZ (Inštitut). Od teh predpisov ureja gospodarsko dejavnost zlasti ZZ, ki pa je bil uveljavljen pred sprejemom ustave in pred sprejemom ZGD. V tem ustavnem sporu gre torej za vprašanje, v kolikšni meri uživajo ustavno pravico svobodne gospodarske pobude tudi negospodarski subjekti in v tem okviru zlasti za vprašanje, ali pomeni omejevanje opravljanja gospodarske dejavnosti negospodarskim subjektom poseg v to pravico, in, če je odgovor pritriljen, ali je tak poseg dopusten. Ustavnemu sodišču se zaradi tega v tem ustavnem sporu ni bilo treba ukvarjati z vprašanjem, ali pomeni poseg v svobodno gospodarsko pobudo zakonska ureditev, ki pogosto omejuje opravljanje nekaterih gospodarskih dejavnosti na določeno organizacijsko obliko gospodarskih subjektov (tako na primer zakon o zavarovalništvu, Uradni list RS, št. 13/00 – ZZavar, v prvem odstavku 13. člena določa, da se zavarovalnica lahko organizira samo kot delniška družba ali kot družba za vzajemno zavarovanje, v drugem odstavku istega člena pa, da je lahko pozavarovalna organizacija organizirana le kot delniška družba; zakon o bančništvu, Uradni list RS, št. 7/99 – ZB, v prvem odstavku 2. člena določa, da se banka ustanovi le kot delniška družba itd.).

9. Ustava v prvem odstavku 74. člena določa, da je gospodarska pobuda svobodna, v drugem odstavku istega člena pa, da zakon določa pogoje za ustanavljanje gospodarskih organizacij in da se gospodarska dejavnost ne sme izvajati v nasprotju z javno koristjo. Z zakonom, izdanim na podlagi drugega odstavka 74. člena ustave, se predpisuje način uresničevanja ustavne pravice iz prvega odstavka tega člena (drugi odstavek 15. člena). Zato ta ureditev sploh ne predstavlja posega v pravico do svobodne gospodarske pobude iz prvega odstavka 74. člena ustave, ki bi ga bilo treba presojati na podlagi tretjega odstavka 15. člena ustave. Prvi stavek drugega odstavka 74. člena ustave je treba razumeti v tem smislu, da pri določanju pogojev

ne gre le za določanje formalnih in materialnih pogojev za ustanovitev gospodarskih organizacij (za določanje finančnih, tehničnih, delovno-varstvenih, sanitarno-higienskih, ekoloških in drugih pogojev), temveč tudi za določanje pravno-organizacijskih oblik za opravljanje gospodarskih dejavnosti ter za temeljne značilnosti teh oblik. Izhodišče ustavne ureditve je torej v načelu, naj bi gospodarsko dejavnost opravljale predvsem gospodarske organizacije, zakon pa naj bi predpisal njihove oblike. Na področju statusnega organiziranja je torej bistvo svobodne gospodarske pobude v pravilu, da se z zakonom določijo pravno-organizacijske oblike gospodarskih subjektov in da lahko vse fizične in pravne osebe (seveda v skladu z zakonom, ki upošteva specifičnosti posameznih subjektov in področij) za opravljanje gospodarske dejavnosti uporabijo katero izmed predvidenih organizacijskih oblik. Oblike gospodarskih subjektov ureja predvsem ZGD, posamezne vrste gospodarskih subjektov pa lahko urejajo tudi drugi zakoni, kot je na primer zakon o zadrugah (Uradni list RS, št. 13/92 in nasl. – ZZad). Na podlagi določbe drugega odstavka 74. člena je mogoče s posebnim zakonom dovoliti opravljanje gospodarske dejavnosti tudi drugim subjektom, ne le gospodarskim. V kakšnem obsegu in pod katerimi pogoji bo zakonodajalec dopustil negospodarskim subjektom opravljanje posameznih gospodarskih dejavnosti, pa je odvisno od posebnosti posameznih dejavnosti in subjektov, ki naj bi jo opravljali.

10. Ustavno sodišče opozarja, da opravljanje gospodarskih dejavnosti s strani negospodarskih subjektov sistemsko ni urejeno. Za društva je uredil opravljanje gospodarske dejavnosti zakon o društvih (Uradni list RS, št. 60/95 in nasl. – ZDru) v 22. členu, zakon o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94 – ZPolS) pa je na primer v 21. členu omejevalno določil, da je lahko politična stranka lastnica le tistih podjetij, ki opravljajo kulturno oziroma založniško dejavnost. Nekateri zakoni tudi parcialno urejajo nekatera druga področja in pravna razmerja, ki se nujno navezujejo na opravljanje gospodarskih dejavnosti, kot so zlasti sistem odgovornosti (s končno možnostjo stečaja), računovodstvo, knjigovodstvo itd. Tako na primer zakon o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji (Uradni list RS, št. 67/93 in nasl. – ZPPSL) zavodov ne uvršča med stečajne dolžnike, ZZ pa v 55. členu določa, da zavod lahko preneha na podlagi stečaja, če njegov ustanovitelj po zakonu ali aktu o ustanovitvi ni odgovoren za obveznosti zavoda. Po določbi 8. člena ZZ vsebuje ustanovitveni akt tudi pravice, obveznosti in odgovornosti zavoda v pravnem prometu in določbe o odgovornosti ustanovitelja za obveznosti zavoda. Odgovornosti za tekoče obveznosti gospodarskih subjektov pa so na podlagi ZGD razvidne že iz same firme gospodarskega subjekta. Zakon o finančnem poslovanju podjetij (Uradni list RS, št. 54/99 – ZFPPOd), ne velja za javne zavode (drugi odstavek 2. člena tega zakona), velja pa za vse druge zavode. Zakon o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99 – ZR) velja za proračunske uporabnike ter za pravne osebe javnega prava in pravne osebe zasebnega prava, ki ne vodijo poslovnih knjig na podlagi ZGD, zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 – ZGJS) in ZDru. Posamični zakoni torej posamezna področja organiziranja in delovanja pravnih oseb urejajo drugače, kot to velja za gospodarske družbe. Za pravni promet je pri tem pomemben zlasti sistem odgovornosti, vključujoč tudi možnost stečaja.

11. Vsaka gospodarska dejavnost naj bi se torej opravljala predvsem v vnaprej opredeljenih organizacijskih oblikah, namenjenih organiziranju gospodarskih subjektov. Treba je upoštevati, da že v izhodišču lahko pred-

stavlja opravljanje gospodarskih dejavnosti s strani drugih subjektov, zlasti na primer s strani subjektov, ki sicer opravljajo neprofitne dejavnosti in jih financirajo država ali lokalne skupnosti, vnašanje neenakopravnosti med samimi tržnimi subjekti, od katerih so eni v celoti podvrženi ekonomskemu riziku trga, medtem ko drugi opravljajo gospodarsko dejavnost kot stransko dejavnost, njihov ekonomski položaj in pogosto celo obstoj pa ni odvisen od gospodarskega računa. Prejšnja pravna ureditev, v kateri so opravljali gospodarske dejavnosti celo tipični negospodarski subjekti, kot so bila na primer društva in nekatere delovne skupnosti, nikakor ne odgovarja pravni ureditvi trga, ki je del obstoječe ustavne ureditve. Sedanja ureditev pa predstavlja prilagoditev zakonskega urejanja dejavnosti projektiranja ustavni ureditvi in pravni ureditvi trga. Jasnost na področju odgovornosti in zagotavljanje enakih pogojev na trgu sta dovolj razumna razloga za izpodbijano ureditev. Izpodbijana ureditev torej ni v neskladju s 74. členom ustave.

12. Pobudniki so na podlagi ZGO iz leta 1974 imeli pravico opravljati dejavnost projektiranja, to dejavnost pa jim je na splošno dopuščal tudi ZZ iz leta 1991 (čeprav bi se že ob sprejemu tega zakona lahko zastavilo vprašanje, ali je dejavnost projektiranja "namenjena opravljanju dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen"). Izpodbijane zakonske določbe so jim to pravico "odvzele". Zakonodajalec s tem ni posegel v pridobljene pravice pobudnikov, saj je na podlagi nove vrednostne ocene spremenil način opravljanja gospodarske dejavnosti projektiranja in opredelitev pravno-organizacijskih oblik, ki smejo to dejavnost opravljati. Če bi zakonodajalec navedenim subjektom kar naenkrat odvzel možnosti opravljanja dejavnosti projektiranja, ne da bi jim določil rok za prilagoditev novo predpisanim zahtevam za opravljanje dejavnosti, bi to pomenilo kršitev načela zaupanja v pravo, ki je eno od načel pravne države (2. člen ustave). Vendar je zakonodajalec v ta namen določil ustrezen rok. Tako je s 100.c členom ZGO-B predvideno, da morajo osebe, ki opravljajo dejavnost projektiranja, ustanovitvene akte uskladiti z novim zakonom v devetih mesecih po njegovi uveljavitvi, te dejavnosti pa lahko opravljajo pod dotedanjimi pogoji še petnajst mesecev po objavi soglasja vlade k statutu Inženirske zbornice Slovenije. Ta rok je bil dovolj razumen za prilagoditev na novo ureditev, kar je ustavno sodišče ugotovilo že v odločbi št. U-I-14/97 z dne 19. 11. 1998 (Uradni list RS, št. 83/98 in OdlUS VII, 204). V tem roku bi lahko subjekti, ki po novi ureditvi ne morejo več opravljati dejavnosti projektiranja, poiskali ustrezne rešitve bodisi z ustanovitvijo posebne gospodarske družbe bodisi z vključitvijo svojih usposobljenih strokovnjakov v že obstoječa projektivna podjetja, kot je to prikazano v odgovoru vlade bodisi na kakšen drug način. Zaradi tega ni mogoče govoriti o posegu v pridobljene pravice.

13. Ustavno sodišče poleg povedanega še ugotavlja, da so v primeru, kadar jim zakonodajalec dovoli opravljanje določene gospodarske dejavnosti, tudi druge organizacijske oblike (na primer zavodi, društva itd.) v tem obsegu tržni subjekti in da so pri svojem nastopanju na trgu prav tako nosilci svobodne gospodarske pobude in uživajo varstvo po zakonu o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 56/99 – ZPOMK). To pa seveda ne pomeni, da se lahko že pri zakonskih opredelitvah, ki predpisujejo organizacijske oblike za opravljanje posameznih gospodarskih dejavnosti, sklicujejo na kršitev pravice do svobodne gospodarske pobude iz 74. člena ustave, če jim zakonodajalec opravljanja posameznih gospodarskih dejavnosti posebej ne dovoli.

14. Z izpodbijano določbo prav tako niso bile kršene določbe drugega odstavka 14. člena ustave o enakosti pred zakonom, kot to zatrjuje inštitut. Načela enakosti pred zakonom namreč ni mogoče pojmovati kot enostavno splošno enakost vseh, pač pa kot enako obravnavanje enakih dejanskih ali pravnih stanj. To načelo zakonodajalca zavezuje, da enaka oziroma podobna razmerja ureja enako, različna pa različno. Izpodbijane določbe upoštevajo to načelo, saj pri določanju subjektov, ki lahko opravljajo dejavnost projektiranja, izhajajo iz njihovega različnega pravnega statusa (gospodarski subjekti – druge pravne osebe).

15. Po navedbah UL FGG in UM FG naj bi določbe 25. člena ZGO pobudnicama onemogočale opravljanje dejavnosti projektiranja, kar naj bi jima sicer dopuščale določbe tretjega odstavka 42. člena ZVŠ. Po navedenem členu ZVŠ visokošolski zavodi izvajajo temeljno-raziskovalne, aplikativno-raziskovalne ter razvojne in druge projekte v skladu z zakonom ter opravljajo svetovalne in druge storitve. UL FGG se pri tem sklicuje tudi na podobno določbo OdPUL. Vlada v odgovoru na pobudo takšni razlagi ZVŠ nasprotuje, češ da pojma "drugi projekti" ni mogoče enačiti z opravljanjem dejavnosti projektiranja v smislu ZGO. S takšnim stališčem se strinja tudi ustavno sodišče. Po trditvah pobudnic naj bi torej pri opredeljevanju dejavnosti oziroma nalog fakultet prišlo do določenega neskladja med ZVŠ in ZGO. Ustavno sodišče se v presojo navedenega vprašanja ne more spuščati, saj ni pristojno za presojo medsebojne skladnosti dveh ali več zakonov. Njihova morebitna neskladja je treba reševati z razlagalnimi pravili pravne stroke.

16. Glede na navedeno določba 25. člena ZGO ni v neskladju z ustavo (1. točka izreka).

17. Med postopkom pred ustavnim sodiščem so bile izpodbijane določbe 26.f člena ZGO dopolnjene (ZGO-C) tako, da lahko revizijo načrtov gradbenih konstrukcij opravljajo tudi ustrezni visokošolski oziroma drugi javni zavodi, ki opravljajo raziskovalno ali izobraževalno dejavnost s področja gradbeništva. S tem so odpadli razlogi, zaradi katerih sta UL FGG in UM FG izpodbijali navedene zakonske določbe. Zato je ustavno sodišče pobudnici pozvalo, naj sporočita, ali še vztrajata pri pobudi glede navedene določbe, pri čemer ju je seznanilo tudi z možnostjo ustavitve postopka po tretjem odstavku 28. člena ZUstS, če v predvidenem roku na poziv ne bi odgovorili. UM FG na ta poziv ni odgovorila, UL FGG pa je z dopisom št. 122 z dne 17. 3. 2000 ustavno sodišče obvestila, da umika pobudo glede 26.f člena ZGO. Glede na navedeno je ustavno sodišče postopek za preizkus pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti določb 26.f člena ZGO ustavilo (2. točka izreka).

C)

18. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena in tretjega odstavka 28. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modričan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Drugo točko izreka je sprejelo soglasno, prvo točko izreka pa s šestimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodnika Čebulj in Fišer ter sodnica Wedam-Lukič, ki je dala odklonilno ločeno mnenje.

Št. U-I-137/97-25

Ljubljana, dne 15. marca 2001.

Namestnik predsednika
dr. Lojze Ude l. r.

1692. Razveljavitev 10. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Nova Gorica (Uradno glasilo, št. 10/97 in Uradne objave, št. 2/99 in 19/99) v delu, ki določa obremenitev trgovine v brezcarinskih prodajalnah s številom točk

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo družbe Kompas MTS, d.d., Ljubljana, ki jo zastopa Bogdana Žigon, odvetnica v Ljubljani, na seji dne 22. marca 2001

o d l o č i l o:

1. Člen 10 odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Nova Gorica (Uradno glasilo, št. 10/97 in Uradne objave, št. 2/99 in 19/99) se v delu, ki določa obremenitev trgovine v brezcarinskih prodajalnah s številom točk, razveljavi.

2. Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Šempeter-Vrtojba (Uradne objave, št. 5/99 in 20/99) se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnica izpodbija 10. člen odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Nova Gorica (v nadaljevanju: odlok) v delu, ki določa obremenitev trgovine v brezcarinskih prodajalnah s številom točk. Navaja, da ima na mednarodnem mejnem prehodu Vrtojba brezcarinsko prodajalno, zato je zavezanka za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča po izpodbijanem odloku. Po 8. členu odloka je mesečna višina nadomestila odvisna od osnove, to je od površine stavbnega zemljišča v kvadratnih metrih, stopnje obremenitve, izražene s številom točk, in od vrednosti točke. Stopnja obremenitve je nadalje odvisna od dveh meril in sicer od cone, v kateri se nahaja stavbno zemljišče, in od namembnosti stavbe oziroma zemljišča. Stopnja obremenitve je izražena z določenim številom točk (9. člen odloka). Posamezne dejavnosti so po 10. členu obremenjene z različnim številom točk. Trgovina v brezcarinskih prodajalnah naj bi bila med njimi ovrednotena nerazumno visoko, to je s 4 000 točkami (v I. coni) oziroma s 3 600 točkami (v II. coni). Odlok je kot kriterij za osnovo določil opravljanje trgovine v brezcarinskih prodajalnah, kar naj bi bilo v nasprotju z namenom nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in v nasprotju z merili, ki jih za določanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča določa 61. člen zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – v nadaljevanju: ZSZ84). ZSZ84 naj bi v 61. členu našteval merila primeroma, zato občine lahko predpišejo še druga merila, vendar morajo biti povezana z lastnostmi in uporabnostjo zemljišč ter njihovimi prednostmi. Merila naj bi ne bila odvisna od dejavnosti, ki jo opravljajo gospodarski subjekti, ker je opravljanje določene dejavnosti poslovna odločitev teh subjektov. Merilo opravljanja dejavnosti naj bi tudi ne izhajalo iz dogovora o usklajevanju meril za določanje območij, na katerih se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, in meril za določanje višine tega nadomestila (Uradni list SRS, št. 19/86 – v nadaljevanju: dogovor). Dogovor naj bi v 7. členu le pojasnjeval merilo izjemnih ugodnosti za pridobivanje dohodka, zato bi morale občine to merilo v odlokih posebej opredeliti s kriteriji. Pobudnica navaja, da pomeni nadomestilo zaradi višine posebno dajatev, podobno davku na dobiček, čeprav je fiksno in ni odvi-

sno od ustvarjenega dobička. Pobudnici naj bi se dohodek že od leta 1997 zmanjševal. To naj bi upoštevali tudi davčni organi in znižali mesečne akontacije davka na dobiček pravnih oseb. Pobudnica navaja, da je z 10. členom odloka kršena njena ustavna pravica do enakosti pred zakonom po 14. členu ustave. Zaradi visokih dajatev iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča naj bi bila tudi omejena v konkurenci z ostalimi gospodarskimi subjekti, kar je v nasprotju s 74. členom ustave. Po ustanovitvi Občine Šempeter-Vrtojba v letu 1999 se mejni prehod Vrtojba nahaja na območju nove občine. Ker je sprememba nastala po vložitvi pobude, je pobudnica pobudo razširila na odlok o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Šempeter-Vrtojba (Uradne objave, št. 5/99 in 20/99 – v nadaljevanju: odlok ŠV). Vztraja tudi na pobudi za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka in njegovih sprememb. Izpodbijani odlok velja tudi za mejni prehod Rožna dolina, na katerem ima brezcarinsko prodajalno.

2. Mestna občina Nova Gorica v odgovoru navaja, da cone predstavlja pet zaključenih območij, v katerih je različna stopnja komunalne opremljenosti. V prvi coni naj bi bila komunalna opremljenost največja. Stavbe oziroma zemljišča naj bi odlok razvrščal po namembnosti na stanovanjska, nestanovanjska in neopredeljena. Nestanovanjske zgradbe so razdeljene po šifrah standardne klasifikacije dejavnosti, znotraj nje so dejavnosti ločene po smiselni značilnostih. Tako je na primer trgovina razdeljena na trgovino na debelo, trgovino na drobno, trgovino z motornimi gorivi, trgovino v kioskih, trgovino v brezcarinskih prodajalnah, lekarne itd. Po 61. členu ZSZ84 naj bi se pri določanju meril za predpisovanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča upoštevale tudi izjemne ugodnosti pri pridobivanju dohodka. Odlok to merilo upošteva tako, da deli zemljišča, namenjena posameznim dejavnostim, in jih obremenjuje z različnim številom točk. Tudi 7. člen dogovora naj bi predvideval merilo posebnih ugodnosti za pridobivanje dohodka. Upoštevale naj bi se ugodnosti lokacije poslovnih prostorov, ki so pri brezcarinskih prodajalnah izjemno ugodne. Zaradi manjših obdavčitev naj bi bila možnost za pridobivanje dohodka v trgovini v brezcarinskih prodajalnah neprimerljiva z vsemi ostalimi dejavnostmi. Tudi po drugem odstavku 9. člena dogovora se na število točk, ki je določeno za posamezno stopnjo opremljenosti stavbnih zemljišč, lahko doda ali odbije določen odstotek točk za izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka. Nadomestilo naj bi ne predstavljalo posebne dajatve, saj se po 19. členu odloka prikazuje v posebni postavki proračuna, namenjeni za organizacijo javne službe gospodarjenja s stavbnimi zemljišči. Višina nadomestila naj bi se izračunala brez ugotavljanja bilančnih podatkov zavezancev. Narava nadomestila naj bi bila nesporna in odlok zakonit.

3. Občina Šempeter-Vrtojba odgovora na navedbe pobudnice ni posredovala.

B)

4. Pobudnica kot zavezanka za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na mejnih prehodih Vrtojba in Rožna dolina izkazuje pravni interes. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje po četrtem odstavku 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. Na podlagi 80. člena statuta Občine Šempeter-Vrtojba (Uradne objave, št. 3/99 – v nadaljevanju: statut) predpisi in drugi akti, ki jih je sprejela Mestna občina Nova Gorica do 30. 11. 1998, veljajo za Občino Šempeter-Vrtojba kot njeni lastni predpisi. Občina jih je bila dolžna uskladiti

s statutom v roku dveh let. S tem namenom je občina sprejela odlok ŠV. Z njim je uskladila naziv predpisa in spremenila drugi odstavek 4. člena odloka ter vrednosti točke za leto 1999 in za leto 2000. Tako na podlagi 80. člena statuta velja izpodbijana določba 10. člena odloka tudi na območju Občine Šempeter-Vrtojba kot njen lastni predpis.

6. V 8. členu odlok določa, da je mesečna višina nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča odvisna od osnove, to je površine stavbnega zemljišča v kvadratnih metrih in stopnje obremenitve, izražene s številom točk, ter od vrednosti točke. Po 9. členu odloka je stopnja obremenitve odvisna od dveh meril in sicer od cone, v kateri se nahaja stavbno zemljišče, in od namembnosti stavbe oziroma zemljišča. Stopnja obremenitve je izražena z določenim številom točk. Cone po 11. členu odloka izražajo stopnjo komunalne opremljenosti in dostopnost do centralnih dejavnosti. Po 10. členu odloka so posamezne dejavnosti po conah obremenjene z določenim številom točk, kot izhaja iz preglednice v nadaljevanju določbe. Glede na namembnost so nestanovanjski objekti razvrščeni po standardni klasifikaciji dejavnosti. V obravnavanem primeru so to trgovina in nekatere poslovne dejavnosti, znotraj nje pa je trgovina v brezcarinskih prodajalnah obremenjena s 4 000 točkami v I. coni in 3 600 točkami v II. coni.

7. V 61. členu ZSZ84, ki velja na podlagi 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97 – ZSZ), je vsebovano načelo, da nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča določijo občine v skladu z dogovorom o usklajevanju meril in območij, na katerih se plačuje nadomestilo, in mere za določanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, pri čemer upoštevajo zlasti:

- opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami in možnost priključitve za te objekte in naprave;
- lego, namembnost in smotrno izkoriščanje stavbnega zemljišča;
- izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih;
- merila za oprostitev plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

8. Merilo izjemnih ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka je razdelano v 7. členu dogovora. Pri določanju izjemnih ugodnosti za pridobivanje dohodka v gospodarskih dejavnostih se upošteva ugodnost lokacije poslovnega prostora glede na možnost ustvarjanja dohodka v nekaterih dejavnostih (zlasti trgovina, gostinska dejavnost, obrtna dejavnost in podobno) in možnost intenzivnejše rabe komunalnih in drugih objektov ter naprav, ki lahko znižujejo stroške proizvodov in storitev. V prvem odstavku 9. člena dogovora je predvideno, da bodo občine višino nadomestila določile z metodo točkovanja in z določitvijo vrednosti točke, v drugem odstavku pa so navedena razmerja, ki naj bi jih občine upoštevale pri določanju točk glede na dogovorjena merila. Pri tem je določeno, da se za opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami v okviru dogovorjenih stopenj opremljenosti na število točk, ki bodo določene za posamezno stopnjo opremljenosti, lahko doda ali odbije ustrezen odstotek točk za naslednje elemente:

- za lego in namembnost ter nesmotrno uporabo stavbnega zemljišča;
- za izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih;
- za večje motnje pri uporabi stavbnega zemljišča.

9. Prvo merilo, ki ga določa 61. člen ZSZ84, je opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti

ter napravami in možnost priključitve na te objekte in naprave. Izpodbijani odlok ga opredeljuje kot cone, v katerih se nahaja stavbno zemljišče. Naslednji merili (lega, namembnost in smotrno izkoriščanje stavbnega zemljišča ter izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka) izpodbijani odlok združuje in opredeljuje kot namembnost stavbe oziroma zemljišča. V obravnavanem primeru je obremenitev pobudnice odvisna predvsem od namembnosti stavbe oziroma zemljišča, to je opravljanja trgovine v brezcarinskih prodajalnah na mejnih prehodih (4 000 točk v I. coni in 3 600 točk v II. coni) in le v neznatnem obsegu od opremljenosti s komunalnimi in drugimi objekti in napravami v obeh conah. Iz primerjave obremenitev med skupinami zavezancev po preglednici iz 10. člena odloka, iz obremenitve pobudnice in iz odgovora mestne občine izhaja, da je obremenitev pobudnice določena predvsem po merilu izjemnih ugodnosti pri pridobivanju dohodka. Pobudnica očita, da je zaradi višine obremenitve v neenakopravnem položaju, kar je v nasprotju z drugim odstavkom 14. člena ustave, ki zagotavlja, da so pred zakonom vsi enaki.

10. Pobudnica je priložila listino, iz katere izhaja višina letnega nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča po posameznih podružnicah na različnih mejnih prehodih od leta 1994 do leta 1998. Iz nje izhaja, da se je v letu 1998 višina nadomestila za podružnico na mejnem prehodu Vrtojba kar nekajkrat povečala (za skoraj osemkrat) in občutno presega (za več kot trikrat) najvišjo višino nadomestila, ki jo je pobudnica plačala za podružnice na drugih mejnih prehodih v istem letu. Odlok je bil sprejet v letu 1997, vendar se je po 23. členu začel uporabljati s 1. 1. 1998. Za spremembo višine nadomestila udeleženci ne navajata razlogov, ki bi utemeljevali spremembo osnove (na primer spremembo poslovnih površin). Skoraj osemkrat višja obveznost iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je posledica obremenitve trgovine v brezcarinskih prodajalnah na mejnih prehodih s številom točk po izpodbijani določbi odloka.

11. Iz velikosti zvišanja obremenitve pobudnice in tudi iz odgovora nasprotne udeleženke izhaja, da je obremenitev pobudnice s številom točk posledica ocene, da je trgovina v brezcarinskih prodajalnah zaradi lokacije poslovnih prostorov izjemno profitna. Izjemna donosnost dejavnosti, ki se lahko opravlja samo na določenih lokacijah, je po izrecni določbi tretje alineje 61. člena ZSZ okoliščina, ki jo lokalna skupnost utemeljeno upošteva, ko določa višino nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Ta okoliščina je v razumni povezavi s predmetom urejanja: logiki, naj uporabnik plača nadomestilo tudi v odvisnosti od tega, koliko mu lokacija ali posamezne druge značilnosti zemljišča omogočajo ugodnejše ali celo izjemno ugodne pogoje gospodarjenja, ni mogoče očitati arbitrarnosti. Neenakost, ki se na ta način vzpostavlja med posameznimi zavezanci, zato sama po sebi ni v nasprotju z določbo drugega odstavka 14. člena ustave. Vendar pa načelo enakosti pred zakonom terja tudi upoštevanje sorazmerja med ugodnostjo in s tem zvezanimi bremenmi, ki jih z različnim urejanjem pravnih položajev nalaga normodajalec posameznim zavezancem. Načelu enakosti ustreza samo takšna normativna različnost, ki ustreza različnosti dejanskih stanj, s tem da razlikovanje ne sme biti arbitrarno in mora predpis v okviru svojega namena izbrati sredstva, sorazmerna ugotovljeni različnosti položajev, ki so podlaga za normativno razlikovanje. Ne zadošča torej, da je izbrani kriterij razlikovanja v razumni povezavi s predmetom (različnega) pravnega urejanja. Tudi uporaba izbranega kriterija mora prestatiti preizkus razumnosti na način, da do konca izpelje logiko, ki opravičuje razlikovanje: višina obveznosti mora biti v razumnem sorazmerju z višino dohodka, ki ga prinaša izjem-

no ugodna lokacija. V konkretnem primeru pa gre za tako velike razlike v obremenitvi posameznih subjektov, da lahko izpodbijani predpis prestane takšen preizkus le, če normodajalec v postopku ustavnosodne presoje navede podatke, ki jih je uporabil pri določitvi sorazmerja med posameznimi obremenitvami. Če normodajalec takšnih podatkov ne navede, lahko ustavno sodišče upošteva tudi podatke iz gradiva v normodajnem postopku ali podatke, ki so mu dostopni na kakšen drug način. V tem primeru ustavno sodišče ni imelo na razpolago nikakršnih podatkov, ki bi utemeljevali tako velike razlike, zato je izpodbijana ureditve v delu, ki za pobudnico določa obremenitev, v neskladju z načelom enakosti po drugem odstavku 14. člena ustave.

12. Pobudnica ni zatrjevala posledic, zaradi katerih bi bilo treba izpodbijano določbo odpraviti. Ustavno sodišče je zato iz zgoraj navedenega razloga določbo odloka v izpodbijanem delu razveljavilo. Do uskladitve razveljavljenega dela določbe odloka v smislu 11. točke obrazložitve te odločbe se trgovina v brezcarinskih prodajalnah točkuje kot trgovina na drobno po četrti alineji tretje točke 10. člena odloka. Ker je ustavno sodišče določbo odloka razveljavilo že iz razlogov, navedenih v prejšnji točki, ni presojalo še njene skladnosti s 74. členom ustave.

13. Dne 7. 8. 2000 je pobudnica svojo pobudo razširila še na spremembi odlokov ŠV, s katerima se spreminja drugi odstavek 4. člena odloka (črta besedilo "ali poslovni prostor") in vrednosti točke za leti 1999 in 2000. Ker pobudnica same vrednosti točke izrecno ne izpodbija in tudi ne navaja nikakršnih razlogov, ki bi kazali na neustavnost oziroma nezakonnost izpodbijanih sprememb odlokov ŠV, je ustavno sodišče pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti izpodbijanih sprememb odlokov ŠV zavrnilo kot očitno neutemeljeno.

C)

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi drugega odstavka 26. člena in tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-355/98-15

Ljubljana, dne 22. marca 2001.

Namestnik predsednika
dr. Lojze Ude l. r.

1693. Odločba o skladnosti 14. člena zakona o prevozih v cestnem prometu z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo družbe Curious, d.o.o., Stranice, in drugih, ki jih zastopa Anton Rus, odvetnik v Slovenskih Konjicah, na seji dne 22. marca 2001

o d l o č i l o:

1. Člen 14 zakona o prevozih v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 72/94, 18/95 - popr., 54/96, 48/98 in 65/99) ni v neskladju z ustavo.

2. Pobudniki sami nosijo stroške postopka.

Obrazložitev

A)

1. Družba Curious in samostojni podjetnik Franci Božnar sta domača avtobusna prevoznika z licencami za opravljanje vseh vrst prevozov. Navajata, da so določbe 14. člena zakona o prevozih v cestnem prometu (v nadaljevanju: ZPCP) v nasprotju s 74. členom ustave, ker jima onemogočajo, da bi v pogojih svobodne konkurence, enakopravno z drugimi prevozniki, opravljala dejavnost javnega prevoza oseb v prostem cestnem prometu.

2. Menita, da določba 14. člena ZPCP posega v načelo svobodne gospodarske pobude (74. člen ustave), ker naj bi iz nje izhajalo, da je lahko naročnik prevoza oseb v prostem cestnem prometu samo gospodarski subjekt, ne pa tudi dijak ali študent. Prav tako naj bi izpodbijana določba onemogočala prevoznikom, ki zaradi svoje majhnosti ne morejo izvajati linijskega prometa, da opravljajo prevoze z elementi linijskega prometa, če nimajo sklenjene pogodbe z večjim linijskim prevoznikom. Ker mora prevoznik za opravljanje prevoza oseb v prostem prometu z elementi linijskega prevoza pridobiti dovoljenje ministra, pri izdaji tega dovoljenja pa se poleg drugih kriterijev upošteva tudi vpliv na ekonomiko obstoječih linij, naj bi se uvajala možnost administrativnega onemogočanja opravljanja javnega prevoza oseb v prostem prometu prevoznikom, ki sicer izpolnjujejo vse zakonske pogoje za opravljanje te dejavnosti.

3. Pobudi so se z vlogo z dne 17. 11. 1998 pridružili starši dijakov (Amalija Ajdnik in drugi) potnikov prevoznika družbe Curious. Izpodbijana določba 14. člena ZPCP naj bi jim namreč onemogočala sklenitev prevozne pogodbe s pobudnicama, ker niso gospodarski subjekti. Menijo, da jim je onemogočeno, da bi svojim otrokom pri prvi pobudnici naročili prevoz, ki bi zaradi svoje kvalitete in prilagodljivosti bolj ustrezale potrebam dijakov.

4. Državni zbor je na podbudo odgovoril, Ministrstvo za promet in zveze pa je podalo svoje stališče. Iz obeh izhaja, da je pobuda v celoti neutemeljena. Menita, da določbe ZPCP o javnih prevozih oseb v linijskem prometu in prostem cestnem prometu s tem, ko postavljajo jasna pravila opravljanja dejavnosti javnih prevozov oseb v cestnem prometu, onemogočajo dejanja, ki bi pomenila kršitev konkurence. Določbe ZPCP o javnem prevozu oseb v linijskem prometu postavljajo relativno stroga pravila, ki se jih morajo držati vsi prevozniki, ki opravljajo to vrsto javnega prevoza oseb (prevozniki so se dolžni držati registriranih vozniških redov in morajo sprejeti vse osebe, ki čakajo na določenih avtobusnih postajah). Javni prevoz oseb v prostem prometu pa omogoča prevoznikom večjo svobodo pri opravljanju prevozov, ker gre za pogodbeno dogovorjene prevoze in se lahko prevoznik odloča zgolj na podlagi ekonomskih kriterijev. Prav zaradi omenjenega ZPCP določa, da javni prevoz oseb v prostem prometu, razen izjemoma, ne sme vsebovati elementov linijskega prometa. Ministrstvo za promet in zveze pa še posebej poudarja, da ZPCP ne določa kroga naročnikov javnega prevoza oseb v prostem prometu in da lahko prevoznik sklene pogodbo za opravljanje javnih prevozov oseb v prostem cestnem prometu z vsako poslovno sposobno osebo.

B)

5. Ustavno sodišče je del vloge, ki se nanaša na zatrjevano napačno uporabo zakona v posameznih upravnih postopkih, izločilo iz pobude ter jo je obravnavalo kot ustavno pritožbo (Up-317/98). O njej je odločilo s sklepom z dne 31. 5. 2000. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. Ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena zakona o

ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS), je takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

6. ZPCP v podglavju z naslovom "Javni prevoz oseb" (členi 8 do 15) ureja dejavnost javnega prevoza oseb v notranjem cestnem prometu. Pri tem se javni prevoz oseb lahko opravlja kot linijski prevoz ali kot prevoz v prostem prometu. Bistvena razlika med njima je v obsegu obveznosti prevoznika. Ta mora pri opravljanju dejavnosti javnega prevoza oseb v linijskem prometu vnaprej določiti relacijo prevoza, postajališča in njihovo oddaljenost od začetne postaje, vozni red, ceno prevoza in splošne prevozne pogoje ter se potem, ko vozni red registrira pri ministrstvu, pristojnem za promet, tega tudi držati (10. člen ZPCP). Bistvena značilnost linijskega prevoza je njegova kontinuiranost.

7. Javni prevoz oseb v prostem cestnem prometu je za razliko od linijskih prevozov namenjen potrebam po enkratnih prevozih in torej nima funkcije prevoza dnevne migracije. Je prevoz, pri katerem se skupina vnaprej določenih oseb prevaža pod pogoji, ki so dogovorjeni s pisno pogodbo med prevoznikom in naročnikom (prvi odstavek 14. člena ZPCP). Javni prevoz oseb v prostem cestnem prometu se praviloma ne sme opravljati kot prevoz z elementi linijskega prevoza. Člen 14 ZPCP določa dve skupini izjem. Prva je vsebovana v tretjem odstavku 14. člena, ko gre za prevoze oseb v prostem cestnem prometu v primerih, ko se prevoz opravlja iz krajev in v kraje, kjer ni linijskega prometa ali sicer je, pa ne ustreza potrebam določene skupine uporabnikov. Za to skupino izjem je potrebno dovoljenje ministra, pristojnega za promet, ki pri njegovi izdaji upošteva mnenje Obrtne zbornice Slovenije in Gospodarske zbornice Slovenije ter kriterije iz četrtega odstavka 14. člena ZPCP. Druga skupina izjem, pri katerih so dovoljeni elementi linijskega prometa, je vsebovana v drugem odstavku izpodbijanega 14. člena. Tako se lahko opravlja javni prevoz oseb v prostem cestnem prometu z elementi linijskega prevoza tudi za prevoz šoloobveznih otrok med domom in šolo, prevoz delavcev med bivališčem in deloviščem, kadar so dela sezonskega značaja, ter prevozi invalidov in oseb, ki so potrebne medicinske nege. Za to skupino izjem zakon ne zahteva dovoljenja ministra, pristojnega za promet, morajo pa biti pogoji prevoza vnaprej določeni s pogodbo, ki mora vsebovati sestavine iz petega odstavka 14. člena ZPCP in ki mora biti med opravljanjem prevoza v vozilu.

8. Očitek pobudnikov, da starši ne morejo sami ali po svojem pooblaščenju skleniti pogodbe o prevozu svojih otrok, ker lahko tako pogodbo sklene samo gospodarski subjekt, je očitno neutemeljen. Pogodbo o javnem prevozu oseb v cestnem prometu lahko sklene vsaka fizična in pravna oseba, saj zakon s tem v zvezi ne postavlja nobenih omejitev. Ustavnemu sodišču se zato ni bilo treba spuščati v presojo, katera ustavna pravica naj bi bila pobudnikom kršena in ali imajo pravni interes za vložitev pobude. Ustavno sodišče je zato skladnost izpodbijane ureditve z ustavno presojalo samo z vidika zatrtje kršitve svobode gospodarske pobude (74. člen ustave) in kršitve načela enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena ustave).

9. Po prvem odstavku 74. člena ustave je gospodarska pobuda svobodna. Pogoje za ustanavljanje gospodarskih organizacij določa zakon, gospodarska dejavnost pa se ne sme izvajati v nasprotju z javno koristjo (drugi odstavek). Prepovedana so dejanja nelojalne konkurence in dejanja, ki v nasprotju z zakonom omejujejo konkurenco (tretji odstavek). Kot je bilo že povedano, je zakonodajalec v ZPCP uredil dve vrsti prevoza – linijski prevoz in prevoz v prostem cestnem prometu – ter za vsakega od njiju določil pogoje, pod katerimi se lahko opravlja. Ustavno sodišče je že večkrat sprejelo stališče, da ustavno načelo svobodne gospo-

darske pobude zagotavlja gospodarskim subjektom veliko svobodo, da pa hkrati nalaga državi skrb za zagotavljanje javnega interesa na različnih področjih. Ustava torej zakonodajalcu nalaga skrb, da se posamezne gospodarske dejavnosti ne opravljajo v nasprotju z javno koristjo, ter da v tem okviru tudi določa pogoje za njihovo izvajanje. Vendar njegova svoboda ni absolutna in neomejena; omejitve so dopustne le v splošnem interesu (zaradi javne koristi) in le z nujnimi posegi (npr. odločbi št. U-I-92/93 z dne 9. 6. 1994, Uradni list RS, št. 40/94 in OdlUS III, 63 in št. U-I-154/94 z dne 6. 10. 1994, Uradni list RS, št. 69/94 in OdlUS III, 98 ter sklep št. U-I-67/95 z dne 4. 4. 1996, OdlUS V, 38).

10. V konkretnem primeru pobudnik ne izpodbija pogojev za opravljanje linijskega prevoza samih po sebi. Pobudnik meni, da je njegova pravica, da bi v pogojih svobodne konkurence enakopravno z drugimi prevozniki opravljal dejavnost javnega prevoza oseb v cestnem prometu, kršena zato, ker mu zakon prepoveduje opravljanje prevoza oseb v prostem cestnem prometu z elementi linijskega prevoza oziroma ker tak prevoz dovoljuje samo izjemoma in pod določenimi pogoji. Ta pobudnikov očitek ni utemeljen. Prevozniki, ki opravljajo linijske prevoze, morajo pri opravljanju te dejavnosti izpolnjevati posebne pogoje (9. – 12. člen ZPCP). Za opravljanje teh prevozov morajo vnaprej določiti relacijo prevoza, postajališča in njihovo oddaljenost od začetne postaje, vozni red, ceno prevoza in splošne prevozne pogoje ter se potem, ko vozni red registrirajo pri ministrstvu, pristojnem za promet, tega tudi držati. Prevoznik namreč, razen izjemoma, ne sme opustiti nobenega pogoja, določenega z voznim redom. Zakonodajalec je zato s tem, ko je v načelu prepovedal, da bi se javni prevoz oseb v prostem cestnem prometu opravljal z elementi linijskega prevoza, zavaroval položaj linijskih prevoznikov v razmerju do tistih, ki jim teh pogojev ni treba izpolnjevati. Taka ureditev je v skladu s tretjim odstavkom 74. člena ustave, po katerem so prepovedana dejanja nelojalne konkurence. Zaradi varstva interesov določenih kategorij oseb pa je zakonodajalec vendarle dopustil dve izjemi. Pri prevozu po drugem odstavku 14. člena ZPCP gre za ponavljajoči se prevoz določenih kategorij oseb (šoloobveznih otrok, delavcev, invalidov in oseb, ki so potrebne medicinske nege), ki praviloma že na podlagi ustave uživajo posebno varstvo. Gre tudi za bolj ali manj homogeno skupino, zato za to vrsto prevoza ni potrebno dovoljenje Ministra.

11. Drugačen položaj je v primeru izjeme po tretjem odstavku 14. člena ZPCP. To izjemo je zakonodajalec predvidel zaradi varstva interesov uporabnikov tam, kjer ni linijskega prevoza ali ta ne ustreza njihovim potrebam. Ti prevozi so po eni strani podobni linijskemu prevozu, po drugi strani pa prevoznik takšnega prevoza ni dolžan izpolnjevati vseh tistih obveznosti, ki jih mora izpolnjevati prevoznik, ki opravlja linijski promet. Prevoznik, ki opravlja takšen prevoz, je torej v ugodnejšem položaju kot linijski prevoznik. Zato je zakonodajalec predpisal, da je treba za izvajanje takšnega prevoza pridobiti dovoljenje ministra, pristojnega za promet, ter da ta pri odločanju o izdaji dovoljenja kot enega od kriterijev upošteva tudi vpliv nameravanega prevoza na ekonomiko obstoječih linijskih prevozov. Smisel teh dovoljenj je v tem, da se zagotoviti izenačenost položajev linijskega prevoznika in prevoznika, ki želi opravljati prevoz oseb v cestnem prometu z elementi linijskega prevoza, ter da se ugotavlja, ali morebiti obstoji potreba po uvedbi rednega linijskega prevoza.

12. Glede na to tudi ne gre za kršitev načela enakosti po drugem odstavku 14. člena ustave. Po ustaljeni praksi ustavnega sodišča načelo enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena ustave) ne pomeni, da bi predpis ne

smel različno urejati položajev pravnih subjektov, pač pa, da tega ne sme početi samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga. Prav zakonsko urejanje namreč pomeni upoštevanje in tudi vzpostavljanje različnih položajev med pravnimi subjekti. Glede na to, da imajo prevozniki, ki opravljajo dejavnost prevoza oseb v prostem cestnem prometu z elementi linijskega prevoza, določen manjši obseg obveznosti kot prevozniki linijskega prevoza oseb v cestnem prometu, je zakonodajalec z razumnim razlikovanjem pogojev za opravljanje teh gospodarskih dejavnosti le izenačil njihov položaj.

13. V postopku pred ustavnim sodiščem nosi vsak udeleženec svoje stroške, če ustavno sodišče ne odloči drugače (prvi odstavek 34. člena ZUstS). Za tako drugačno odločitev bi morali obstajati posebni razlogi, ki pa jih pobudniki ne navajajo. Ustavno sodišče je zato odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka.

C)

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena in prvega odstavka 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-293/98-21

Ljubljana, dne 22. marca 2001.

Namestnik predsednika
dr. Lojze Ude l. r.

1694. Ugotovitev, da sta zakon o lokalni samoupravi in statut Mestne občine Novo mesto v neskladju z ustavo in zakonom

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Rajka Šajnoviča iz Novega mesta, po opravljeni javni obravnavi dne 29. september 1999, na seji dne 22. marca 2001

o d l o č i l o:

1. Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 74/98 in 70/2000) je v neskladju z ustavo iz razlogov, navedenih v obrazložitvi te odločbe.

2. Statut Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 47/99) je v neskladju z zakonom o lokalni samoupravi, ker ne določa, da ima romska skupnost, ki je avtohtono naseljena na območju Mestne občine Novo mesto, svojega predstavnika v mestnem svetu.

3. Postopek za oceno ustavnosti 8. točke 3. člena zakona o ustanovitvi občin in določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 60/94, 69/94, 56/98 in 75/98) v delu, v katerem določa število članov prvega Občinskega sveta mestne občine Novo mesto, se ustavi.

4. Državni zbor mora protiustavnost, ugotovljeno v 1. točki izreka, odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

5. Mestna občina Novo mesto mora nezakonitost, ugotovljeno v 2. točki izreka, odpraviti v roku šestih mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik navaja, da na lokalnih volitvah v letu 1998 ni mogel kandidirati za predstavnika romske skupnosti v Občinskem svetu mestne občine Novo mesto. Poudarja, da je dolgoletni borec za pravice Romov in član Medobčinskega društva ROM, Novo mesto. Meni, da je statut Mestne občine Novo mesto, ki ne določa, da imajo tudi predstavniki Romov pravico izvoliti svojega predstavnika v občinski svet, v nasprotju z ustavo in z 39. členom zakona o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS). Pobudi prilaga dokazila, iz katerih je razvidno, da je želel kandidirati za občinskega svetnika in da je v okviru Medobčinskega društva ROM, Novo mesto, Občinskemu svetu mestne občine Novo mesto poslal dopis z dne 13. 11. 1998, v katerem ga opozarja, da bo tudi na "letošnjih" lokalnih volitvah občinski svet ostal brez predstavnika Romov. Hkrati občinski svet poziva, naj spremeni svoj statut in določi, da se izvoli v občinski svet tudi pripadnik Romov. Pobudi prilaga odgovor župana Mestne občine Novo mesto z dne 19. 11. 1998, v katerem Medobčinskemu društvu ROM pojasnjuje, da pripravljene osnutek sprememb in dopolnitev statuta, na podlagi katerih bi v občinski svet enega svetnika volili pripadniki romske skupnosti, ni bil uvrščen na dnevni red seje občinskega sveta, ker ta ni bil sklepčen. Pri tem župan še poudarja, da bi predstavniki Romov lahko imeli svojega predstavnika v občinskem svetu, čeprav to ni predvideno v statutu, če bi se organizirali in s svojo lastno listo kandidatov kandidirali na lokalnih volitvah.

2. Župan Mestne občine Novo mesto v odgovoru na pobudo navaja, da pripadniki romske skupnosti kot občani Mestne občine Novo mesto lahko sodelujejo na lokalnih volitvah. Kljub prizadevanjem Mestne občine Novo mesto in njenega župana se pripadniki romske skupnosti niso uspeli politično organizirati za nastop na lokalnih volitvah (kot politična stranka, lista kandidatov ali društvo). Glede zastopanja romske skupnosti v mestnem svetu poudarja, da so bile že pripravljane spremembe in dopolnitve statuta, vendar je mestni svet ugotovil, da romska skupnost na območju Mestne občine Novo mesto ni avtohtona skupnost, ki bi ji bilo treba v skladu s petim odstavkom 39. člena ZLS zagotoviti enega predstavnika v mestnem svetu. Pri tem opozarja na nedoločeno pojma avtohtonost in odpira številna vprašanja v zvezi z zastopanjem romske skupnosti v občinskem predstavniskem organu, kot npr. kolikšno naj bo število pripadnikov romske skupnosti, da je skupnost mogoče šteti za avtohtono, in v kakšnem razmerju mora biti to število do števila prebivalcev posamezne občine, ter ali je pripadnik romske skupnosti, ki se je ob popisu prebivalstva opredelil za pripadnika slovenskega naroda, lahko volilni upravičenec za volitve predstavnika romske skupnosti. Da v Mestni občini Novo mesto romska skupnost ni avtohtona, naj bi izhajalo tudi iz zakona o ustanovitvi občin in določitvi njihovih območij (v nadaljevanju: ZUODNO), ki pri številu članov prvega mestnega sveta ni določil, da mora biti en član pripadnik romske skupnosti, tako kot je to določil za Mestni svet mestne občine Murska Sobota. Meni, da izpodbijani statut iz navedenih razlogov ni v neskladju z ustavo in ZLS.

3. Sekretariat Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve v svojem mnenju navaja, da je ZUODNO pri določitvi števila članov prvega občinskega sveta novoustanovljene občine glede sodelovanja madžarske in italijanske narodne skupnosti kot tudi romske skupnosti povzel le dejansko situacijo v prejšnjih občinah in da je nadaljnja določitev števila članov občinskega sveta in s tem realizacija pravice romske skupnosti iz petega odstavka 39. člena ZLS v pristojnosti občine same. Meni, da je zakonodajalec ravnal

premišljeno, ko v ZLS ni vnaprej določil kriterijev, na podlagi katerih bi bile občine prisiljene, da zagotovijo romski skupnosti enega predstavnika v občinskem svetu. S tem naj bi bila dejanska izvedba te pravice prepuščena lokalnim skupnostim. Zgolj dejstvo, da določene lokalne skupnosti te pravice romskih skupnosti še niso realizirale, pa bi naj ne pomenilo neustavnosti zakona. Nadalje opozarja, da pomeni urejanje pravic romske skupnosti, ki jih dajeta ustava in zakon, težko in občutljivo pravno vprašanje. Za reševanje tega vprašanja naj bi bilo nenadomestljivega pomena prizadevanje romskih skupnosti samih, da na ustreznih področjih uveljavijo svoje pravice, ki jim jih dajejo ustava in zakoni.

4. Ustavno sodišče je v postopku preizkusa pobude pridobilo pojasnila in podatke od Urada za narodnosti Vlade Republike Slovenije in Inštituta za narodnostna vprašanja. Urad za narodnosti navaja, da so se že ob sprejemanju ZLS pojavljali pomisleki o praktični izvedbi določbe petega odstavka 39. člena, ker območja, kjer avtohtono živijo Romi, niso posebej določena, niso pa tudi oblikovani drugi dodatni kriteriji za njihovo sodelovanje v lokalni samoupravi. Urad ugotavlja, da občine v statutih niso zagotovile uresničitve zakonske določbe o sodelovanju Romov v občinskih svetih, čeprav je Komisija Vlade za romska vprašanja občinam predlagala, da še pred lokalnimi volitvami v letu 1998 dopolnijo občinske statute z določbami o sodelovanju Romov. Kot razlog za neupoštevanje zakonske obveznosti naj bi občine navajale, da ni jasno, na katerih območjih so Romi avtohtono prebivalstvo, in da zakon ne določa dodatnih pogojev, ki bi morali biti izpolnjeni za izpolnitev obveznosti občine. Nadalje urad meni, da so Romi, ki živijo na Dolenjskem, v Beli Krajini in v Prekmurju avtohtono prebivalstvo, kar naj bi potrjevali številni viri (npr. študija dr. Pavle Štrukelj: Romi na Slovenskem). Urad meni, da Romi v Mestni občini Novo mesto nesporno predstavljajo avtohtono skupino prebivalstva, ker o njihovi prisotnosti pričajo številni dokumenti, in da njihova organiziranost in aktivnost v celoti opravičujeta zahtevo, da se jim z zakonom zagotovi soodločanje pri urejanju javnih zadev v občini. Inštitut za narodnostna vprašanja meni, da na podlagi ustave in zakonov nedvomno obstaja obveznost, da se ustrezno uredi in zaščiti položaj avtohtone romske skupnosti v Sloveniji. Obravnavana pobuda naj bi pravilno opozarjala na neustrezno ureditev tega vprašanja v statutu Mestne občine Novo mesto. Po mnenju inštituta naj bi bilo težko ugotoviti število avtohtonih Romov, ki tradicionalno živijo predvsem na Dolenjskem in v Prekmurju. Po statističnih podatkih naj bi leta 1991 v Sloveniji živelo 2293 Romov, ocene o njihovem dejanskem številu pa se gibljejo od dva do osem tisoč. Meni, da bi bilo potrebno urediti zaščito avtohtonih Romov podobno, kot je to že urejeno za avtohtono italijansko in madžarsko narodno skupnost. Problemom, ki jih sproža obravnavana pobuda, pa bi se bilo mogoče izogniti, če bi zakon izrecno določil, v katerih občinah je član občinskega sveta tudi predstavnik romske skupnosti, tako kot je to že urejeno za Mestno občino Murska Sobota.

B) - I

5. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-416/98 z dne 8. 4. 1999 sprejelo pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti statuta Mestne občine Novo mesto, na podlagi 30. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUstS) pa je začelo postopek za oceno ustavnosti ZLS in 8. točke 3. člena ZUODNO v delu, v katerem določa število članov prvega Občinskega sveta mestne občine Novo mesto.

6. Ustavno sodišče je dne 29. 9. 1999 opravilo javno obravnavo. Predstavnik Mestne občine Novo mesto je poja-

snil, da je komisija za statut in poslovnik mestnega sveta sprejela stališče, da romska skupnost na območju Mestne občine Novo mesto ne more dobiti svojega predstavnika v mestnem svetu, ker kriteriji avtohtonosti niso opredeljeni v zakonu. Predstavnik Državnega zbora je navedel, da je Komisija Državnega zbora za lokalno samoupravo na 17. redni seji dne 16. 6. 1999 v celoti podprla mnenje Sekretariata Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve glede obravnavane pobude in sprejela sklep, naj vlada z instrumenti nadzora in strokovne pomoči doseže uresničitev posebne pravice romskih skupnosti v tistih občinah, kjer te skupnosti avtohtono živijo. Predstavnik Urada za narodnosti je poudaril, da se v praksi vedno bolj utrjuje spoznanje, da posebnega varstva romske skupnosti ni mogoče urediti z enim (globalnim) zakonom, temveč da je treba slediti praksi, ki se je uveljavila pri varstvu italijanske in madžarske narodne skupnosti, in urejati njihove pravice v posameznih zakonih. Določba ZLS, ki daje romski skupnosti pravico do sodelovanja v občinskih svetih, naj bi bila analogna določbam, ki se nanašajo na narodni skupnosti, vendar s to razliko, da so območja, kjer živita narodni skupnosti, določena z zakonom, območja, kjer živi romska skupnost, pa z zakonom niso določena. Menil je, da je kriterij avtohtonosti romske skupnosti na območju Mestne občine Novo mesto nesporno podan, ker to dokazujejo številni zgodovinski podatki in vpisi v matične knjige. Poudaril je, da so posamezne države izoblikovale določene kriterije avtohtonosti (obdobje treh generacij ali sto let), čeprav se kriterij avtohtonosti v mednarodnih dokumentih ne pojavlja kot obvezen pogoj za priznanje narodne ali etnične manjšine. Nadalje je menil, da število Romov na območju Mestne občine Novo mesto in njihova organiziranost opravičujeta njihovo pravico do sodelovanja v predstavniskem organu in da v Mestni občini Novo mesto obstajajo vsi razlogi za uresničitev določbe petega odstavka 39. člena ZLS. Predstavnik Inštituta za narodnostna vprašanja je poudaril, da iz strokovnega gledišča ni nobenega dvoma, da je romska skupnost na območju Mestne občine Novo mesto avtohtono naseljena in da se bo vprašanje avtohtonosti pojavilo tudi pri drugih občinah. Menil je, da so Romi na območju Mestne občine Novo mesto dovolj organizirani, da bi bili sposobni uresničiti pravico, ki jim jo daje zakon. Predstavnik Društev romskih skupnosti Slovenije je menil, da kriterij avtohtonosti romske skupnosti na Dolenjskem glede na mnenja številnih strokovnjakov ne more biti sporen in da je zato nujno potrebno, da se romski skupnosti v vseh občinah, kjer Romi živijo, zagotovi možnost, da sama sodeluje pri reševanju njihovih problemov. Predlagal je, naj ustavno sodišče ugotovi predlogu romske skupnosti v Novem mestu.

B) - II

7. Romi¹ so bili na ustavnih ravni prvič omenjeni z ustavnim amandmajem LXVII k ustavi Socialistične Republike Slovenije (Uradni list SRS, št. 32/89). Ta je med drugimi pristojnostmi Skupščine Socialistične Republike Slovenije določal, da se z zakonom uredi "tudi način uresničevanja posebnih pravic Romov." Ustava je zagotovitev posebnih pravic romske skupnosti uvrstila v poglavje o človekovih pravicah in

¹ Svetovni kongres Ciganov se je leta 1979 odločil za splošno etnično poimenovanje "Romi" oziroma "Rom" za pripadnika. Za tem so to poimenovanje sprejele tudi mednarodne organizacije in nekatere evropske države (Poti za izboljšanje položaja Romov v srednji in vzhodni Evropi, Izziv za manjšinsko pravo, Zbornik referatov na znanstvenem srečanju v Murski Soboti, 11. in 12. 4. 1997, stran 143).

temeljnih svoboščinah. V 65. členu določa, da položaj in posebne pravice romske skupnosti, ki živi v Sloveniji, ureja zakon. Ustava v primerjavi z ustavno ureditvijo položaja in posebnih pravic italijanske in madžarske narodne skupnosti (64. člen ustave) ne določa kolektivnih in individualnih pravic, ki naj bi pripadale romski skupnosti in njenim pripadnikom, temveč njihovo urejanje v celoti prepušča zakonu. Navedena ustavna določba pomeni pooblastilo zakonodajalca, da romski skupnosti, ki živi v Sloveniji, kot posebni etnični skupnosti z zakonom zagotovi, poleg splošnih pravic, ki gredo vsakomur, še posebne pravice. Pri urejanju posebnega položaja in posebnih pravic romske skupnosti zakonodajalec ni omejen z načelom enakosti, ki mu pri urejanju človekovih pravic in temeljnih svoboščin prepoveduje vsako diskriminacijo, ki bi temeljila na narodnosti ali rasi ali na drugih okoliščinah, določenih v prvem odstavku 14. člena ustave. Ustavno pooblastilo iz 65. člena dovoljuje zakonodajalcu, da romski skupnosti in njenim pripadnikom zagotovi posebno (dodatno) varstvo, ki je v teoriji prava znano kot t.i. "pozitivna diskriminacija" ali pozitivno varstvo² (odločbi ustavnega sodišča št. U-I-283/94 z dne 12. 2. 1998, Uradni list RS, št. 20/98 in OdlUS VII, 26 ter št. U-I-298/96 z dne 11. 1. 1999, Uradni list RS, št. 98/99 in OdlUS VIII, 246). Pozitivno varstvo, ki ga večinski narod priznava narodnim, etničnim, jezikovnim in drugim skupnostim (manjšinam), izraža pripravljenost države za pospeševanje in uresničevanje pravic navedenih skupnosti kot sestavnega dela demokratičnega razvoja celotne družbe (države). Na to posebej opozarja Deklaracija o pravicah pripadnikov narodnih ali etničnih, verskih in jezikovnih manjšin, ki jo je Generalna skupščina Združenih narodov sprejela leta 1992 kot formalnopravno neobvezujoč dokument. Deklaracija v 1. členu določa, da države varujejo obstoj ter narodno, etnično, kulturno, versko in jezikovno identiteto manjšin znotraj svojih ozemelj in spodbujajo razmere za podpiranje te identitete. V 3. točki 2. člena določa, da imajo pripadniki manjšin pravico, da na državni ravni in – kjer je to primerno – na regionalni ravni učinkovito sodelujejo pri odločitvah v zvezi z manjšino, ki ji pripadajo, ali pri odločitvah v zvezi z regijami, v katerih živijo, in to na način, ki ni nezdržljiv z državno zakonodajo. V 3. točki 8. člena je posebej določeno, da ukrepi držav za zagotavljanje učinkovitega uživanja pravic iz te Deklaracije ne smejo prima facie veljati za nasprotne načelu enakosti, ki je vsebovano v Splošni deklaraciji človekovih pravic.³ Tudi v drugih mednarodnih instrumentih zasledimo, da se Romi omenjajo kot posebej ogrožena etnična skupnost, ki zaradi svojih posebnosti zahtevajo posebno varstvo. Organizacija za evropsko varnost in sodelovanje (v nadaljevanju: OVSE) v 40. členu Zaključnega dokumenta konference v Kopenhavnu iz leta 1990 opozarja na posebne probleme Romov v zvezi z bojem zoper totalitarizem, rasno in etnično sovraštvo, antisemitizem, ksenofobijo in diskriminacijo zoper kogarkoli.⁴ Odnos Sveta Evrope do Romov kot celote je zajet v priporočilu parlamentarne skupščine Sveta Evrope "Romi v Evropi" (februar 1993), ki pravi, da tudi Romi prispevajo h kulturni raznovrstnosti Evrope, in med drugim opozarja na razloge, ki so privedli do obžalovanja vrednega položaja, v katerem danes živi večina Romov.⁵ Stalna konferenca lokalnih in regionalnih skupnosti Sveta Evrope je v resoluciji št. 249 iz leta 1993 pozvala lokalne in regionalne organe, naj sprejmejo potrebne ukrepe kot del splošne strategije za lajšanje vključevanja Romov v lokalno skupnost. Lokalni in regionalni organi naj spodbujajo Rome, da bi tudi sami sodelovali pri projektih za pospeševanje njihove integracije.⁶ V okviru Sveta Evrope je v zvezi s položajem Romov pravno relevantna tudi Okvirna konvencija o varstvu narodnih manjšin (Uradni list RS, št. 20/98, MP,

št. 4/98), glede na to da izrecno ne vsebuje definicije narodne manjšine, ter da imajo Romi v nekaterih evropskih državah priznan notranjepravni status narodne manjšine (Avstrija, Madžarska, Češka, Slovaška).⁷ Ob deponiranju ratifikacijskih listin glede Okvirne konvencije o varstvu narodnih manjšin pri Svetu Evrope je Republika Slovenija v obliki verbalne note deponirala Deklaracijo, ki med drugim določa, da "določbe navedene Okvirne konvencije v skladu z ustavo in notranjo zakonodajo Republike Slovenije veljajo tudi za člane romske skupnosti, ki živijo v Republiki Sloveniji."⁸

8. Kot je bilo že obrazloženo, Romi na podlagi ustave Republike Slovenije nimajo položaja narodne manjšine, temveč poseben položaj, urejen v 65. členu ustave. Obe manjšinski narodni skupnosti, to sta italijanska in madžarska, uživata na območjih, kjer avtohtono živita, pravice ustavnega ranga po 64. členu ustave. Teorija, kljub pomanjkanju enotne definicije narodne manjšine, šteje slednjo za skupnost, ki je "od nekdanj" naseljena na nekem območju in je bila od svojega večinskega naroda ločena zaradi sprememb(e) državne meje. V primerjavi z narodnimi manjšinami Romi nimajo svojega matičnega naroda, temveč so kot potomstvo nomadskega ljudstva, ki je iz Indije prodrlo v Evropo že pred 14. stoletjem, razseljeni praktično po vseh evropskih državah.⁹

9. Ena od prvih posebnih pravic romske skupnosti, določenih na podlagi pooblastila iz 65. člena ustave, je pravica romske skupnosti do zastopanja v predstavniških organih lokalne samouprave.¹⁰ ZLS v petem odstavku 39. člena določa: "Na območjih, kjer živi avtohtono naseljena romska skupnost, imajo Romi v občinskem svetu najmanj po enega predstavnika." Ta posebna pravica zagotavlja romski skupnosti posebnega predstavnika v občinskih svetih tistih občin, v katerih avtohtono živi romska skupnost, pripadnikom romske skupnosti pa poleg splošne volilne pravice, ki jo imajo kot slovenski državljani, še posebno volilno pravico. Posebno (aktivno in pasivno) volilno pravico pripadnikov romske skupnosti ter njeno uresničevanje pri lokalnih volitvah podrobneje ureja ZLV.¹¹

² V novejši doktrini in praksi, zlasti ameriški, uveljavljen pojem pozitivno varstvo (affirmative action).

³ Človekove pravice, Zbirka mednarodnih dokumentov I. del, Univerzalni dokumenti, Ljubljana 1995, stran 113.

⁴ Poti za izboljšanje položaja Romov v srednji in vzhodni Evropi, Izziv za manjšinsko pravo, op. cit., stran 47 in 48.

⁵ Informacija o položaju Romov v Republiki Sloveniji, Poročevalec DZ, št. 18/95, EPA 1102), stran 56.

⁶ Ibid., stran 56.

⁷ Ibid., strani 65-69.

⁸ Deklaracija z dne 28. 3. 1998, Svet Evrope ETS/STE No. 157. Ob objavi zakona o ratifikaciji Okvirne konvencije ni bila objavljena v Uradnem listu Republike Slovenije.

⁹ Informacija o položaju Romov v Republiki Sloveniji, op. cit., stran 55.

¹⁰ Pripadnikom romske skupnosti priznavajo poseben položaj še zakoni s področja vzgoje in izobraževanja (zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in nasl. – ZOFVI), zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96 in nasl. – ZVrt), zakon o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 12/96 in nasl. – ZOsn).

¹¹ Določbe ZLV, ki urejajo volitve predstavnika romske skupnosti so 7. člen, tretji odstavek 8. člena, drugi odstavek 10. člena, 23. člen, tretji odstavek 33. člena, 36. člen in drugi odstavek 49. člena.

10. Pravico do svojega predstavnika v predstavniskem organu lokalne skupnosti je uresničila le romska skupnost, ki živi na območju Mestne občine Murska Sobota (Statut Mestne občine Murska Sobota, Uradni list RS, št. 23/99).¹² Druga občina, ki je v svojem statutu opredelila, da je na njenem območju avtohtono naseljena romska skupnost, je Občina Rogašovci, ki je dne 28. 6. 1999 sprejela nov statut (Uradni list RS, št. 66/99), s katerim je omogočila, da bo lahko romska skupnost na njenem območju na naslednjih lokalnih volitvah izvolila svojega predstavnika v občinski svet. Čeprav je iz znanstvenih raziskav in iz strokovnih mnenj, izraženih na javni obravnavi, razvidno, da romske skupnosti že dalj časa živijo tudi na območjih drugih občin,¹³ te pravice romske skupnosti do njihovega predstavnika v občinskem svetu niso uresničile.

11. Občine so bile kot lokalne samoupravne skupnosti ustanovljene z ZUODNO, ki je poleg imena in sedeža novoustavljene občine določil tudi število članov prvega občinskega sveta. ZLS je sistemski zakon s področja lokalne samouprave, ki ureja le načela za ureditev samoupravnih lokalnih skupnosti, vsa podrobnejša ureditev delovanja posamezne občine pa je prepuščena njenemu statutu (1. in 64. člen ZLS). Eno od načel vsebuje tudi določba petega odstavka 39. člena ZLS. Ta določba ustvarja obveznost, da občine, na območju katerih živi avtohtono naseljena romska skupnost, zagotovijo tej skupnosti najmanj enega predstavnika v občinskem svetu. Določba petega odstavka 39. člena kot kriterij za nastanek te obveznosti določa le avtohtono naseljenost romske skupnosti na območju občine. Pojma avtohtonosti ZLS ne opredeljuje, prav tako pa ta pojem ni pravno opredeljen v kakšnem drugem pravnem predpisu. Beseda "avtohton" pomeni "ki je po izvoru od tam, kjer živi, domač, prvoten"¹⁴ in je uporabljena tudi v zvezi z opredelitvijo italijanske in madžarske narodne skupnosti (64. člen ustave). Kot sta na javni obravnavi poudarila predstavnika Urada za narodnosti in Inštituta za narodnostna vprašanja, kriteriji avtohtonosti niso enotno opredeljeni in to vprašanje posamezne države različno urejajo, kolikor avtohtonost sploh določajo kot kriterij za priznanje posebnega položaja narodne, etnične, jezikovne ali druge skupnosti.¹⁵ ZLS tudi ne vsebuje nikakršnih vnaprejšnjih meril, na podlagi katerih bi občine lažje ugotavljale obstoj avtohtone romske skupnosti, ter morebitnih drugih kriterijev (npr. organiziranost, število pripadnikov), potrebnih za uresničevanje te posebne zakonske pravice v občini. ZLS tudi ni postavil roka, v katerem so občine dolžne realizirati navedeno zakonsko določbo, oziroma ni določil časovnega obdobja, v katerem morajo občine sprejeti odločitve v zvezi z uresničevanjem navedene zakonske določbe.

12. Nepopolna zakonska ureditev pomeni kršitev načel pravne države iz 2. člena ustave, ki zahtevajo, da so pravne norme jasne in v zadostni meri opredeljene, tako da jih lahko tisti, na katerega so naslovljene, izvršuje v skladu z njihovo vsebino in namenom. Če pravna norma ni jasno opredeljena, je dana možnost različne uporabe zakona in arbitrarnost organov, ki jo izvršujejo. Mestna občina Novo mesto prav z očitki nezadostne zakonske ureditve opravičuje neizpolnitev obveznosti iz petega odstavka 39. člena ZLS. Dolžnost zakonodajalca ni bila zgolj to, da je določil posebno pravico romske skupnosti, temveč tudi ureditev njenega izvrševanja na način, ki bo zagotavljal romski skupnosti, ki živi v Republiki Sloveniji, dejansko izvrševanje te posebne pravice. Ker je določba petega odstavka 39. člena ZLS nepopolna (pravna praznina), je ustavno sodišče ugotovilo, da je ZLS v neskladju z ustavo (točka 1 izreka). Zakonodajalec bo moral natančneje določiti kriterije, na podlagi katerih bodo občine lahko ugotovile, ali na njihovem območju živi

avtohtona naseljena romska skupnost. Oceniti bo tudi moral, ali bi bilo treba predpisati za uresničevanje posebne pravice romske skupnosti do predstavnika v občinskem svetu še druge kriterije (npr. organiziranost, število pripadnikov).¹⁶ Predvsem bo moral določiti rok, v katerem bodo občine dolžne izpolniti svojo obveznost. Nedoločitev roka, v katerem naj bi občine izpolnile svojo zakonsko obveznost, je nedvomno eden od vzrokov, da občine, v katerih živi romska skupnost, tej niso omogočile, da bi že na lokalnih volitvah v letu 1998 lahko uresničile svojo zakonsko pravico.

13. Ustavno sodišče je sprejelo pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti statuta Mestne občine Novo mesto. V postopku presoje se je odprlo vprašanje, ali je izpodbijani statut glede na ugotovljeno neustavnost določbe petega odstavka 39. člena (točka 1 izreka) sploh lahko v neskladju z ZLS. V postopku presoje je bilo ugotovljeno, da Mestna občina Novo mesto v svojem statutu ni omogočila uresničitve pravice do izvolitve predstavnika romske skupnosti, ki živi na njenem območju, predvsem iz razloga, ker ni prišlo do soglasja, ali na njenem območju živi avtohtono naseljena romska skupnost. Iz gradiv, navedenih v tej odločbi, in strokovnih mnenj, danih v postopku preizkusa pobude ter na javni obravnavi, nesporno izhaja, da na območju Mestne občine Novo mesto živi avtohtono naseljena romska skupnost. Vsi navedeni strokovni viri navajajo, da na določenih zaokroženih območjih v Prekmurju, na Dolenjskem, v Posavju, v Beli krajini ter deloma na Gorenjskem že stoletja živi romsko prebivalstvo. Tako je iz Informacije Vlade o položaju Romov v Republiki Sloveniji razvidno, da je leta 1994 na območju takratne občine Novo mesto živelo 833 pripadnikov romske skupnosti.¹⁷ Iz navedene informacije in iz Poročila o uresničevanju Programa ukrepov za pomoč Romom v

¹² Statut Mestne občine Murska Sobota v tretjem odstavku 1. člena ugotavlja, da "v Mestni občini Murska Sobota živi avtohtono naseljena romska skupnost", v četrtem odstavku istega člena pa določa, da se položaj in pravice pripadnikov romske skupnosti urejajo v skladu z zakonom.

¹³ Romi na Slovenskem, Razprave in gradivo 25, Inštitut za narodnostna vprašanja, Ljubljana, september 1991. Poti za izboljšanje položaja Romov v srednji in vzhodni Evropi, op. cit.

¹⁴ Slovar slovenskega knjižnega jezika, DZS, Ljubljana 1994, stran 28.

¹⁵ Madžarska je v manjšinskem zakonu LXXVII. iz leta 1993 določila, da je lahko skupina priznana za narodno manjšino, če je prisotna na Madžarskem najmanj 100 let, če so njeni člani madžarski državljani in imajo poseben jezik, kulturo in tradicijo. Romi so največja etnična skupina na Madžarskem s 4% deležem v številu prebivalstva (povzeto po East European Constitutional Review, Winter 1998, stran 16). V Avstriji, ki je z odlokom Zvezne vlade priznala Rome kot narodno skupnost v smislu zakona o narodnih skupnostih leta 1993, morajo biti pripadniki narodne skupnosti avstrijski državljani in morajo živeti kot državljani v državi že desetletja (25 do 90 let). Povzeto iz zbornika referatov Poti za izboljšanje položaja Romov, op. cit., stran 66.

¹⁶ Tako npr. glede uporabe jezika narodne manjšine Okvirna konvencija v drugem odstavku 10. člena kot kriterije določa "če na območjih, na katerih že tradicionalno ali v znatnem številu prebivajo pripadniki narodnih manjšin, ti tako zahtevajo in njihova zahteva ustreza dejanskim potrebam, si pogodbenice prizadevajo v kar največji možni meri zagotoviti take razmere, ki bi omogočale uporabo jezika manjšine v odnosih med pripadniki manjšine in upravnimi organi."

¹⁷ Z razdelitvijo Mestne občine Novo mesto v letu 1998 na tri nove občine (Dolenjske toplice, Mirna peč in Žužemberk) se je število članov romske skupnosti znižalo na 667.

Republiki Sloveniji v letih 1997 in 1998 (obravnavano na seji vlade 1. 7. 1999) izhaja, da potekajo številne aktivnosti za reševanje problematike Romov, predvsem na socialnem in izobraževalnem področju ter področju zaposlovanja, pri katerih so aktivno udeležene lokalne skupnosti, med drugimi tudi Mestna občina Novo mesto. Upoštevajoč, da je avtohtonost romske skupnosti na območju Mestne občine Novo mesto nesporno ugotovljena, ustavno sodišče ugotavlja, da bi Mestna občina Novo mesto že na podlagi sedanje ureditve lahko uresničila svojo zakonsko obveznost iz petega odstavka 39. člena ZLS in omogočila romski skupnosti izvolitev predstavnika v občinski svet na lokalnih volitvah jeseni leta 1998. Iz navedenega razloga je ustavno sodišče ugotovilo, da je izpodbijani statut v neskladju z ZLS, ker ne določa, da ima romska skupnost, ki je avtohtono naseljena na območju Mestne občine Novo mesto, svojega predstavnika v občinskem svetu (točka 2 izreka).

14. Ustavno sodišče je po uradni dolžnosti začelo postopek za presojo ustavnosti 8. točke 3. člena ZUODNO, ker iz zakona ni bilo mogoče ugotoviti razlogov, ki so opravičevali določitev predstavnika romske skupnosti le v prvem Občinskem svetu mestne občine Murska Sobota in ne tudi pri drugih občinah, predvsem pri Mestni občini Novo mesto. V pripravljalnem postopku in v postopku obravnavanja je ustavno sodišče ugotovilo, da je zakonodajalec ob ustanovitvi Mestne občine Murska Sobota le sledil statutu prejšnje Občine Murska Sobota in kot člana mestnega sveta določil tudi predstavnika romske skupnosti. Z Novelo ZUODNO iz leta 1998 (Uradni list RS, št. 56/98 in 75/98 popr.) je bilo pri Mestni občini Murska Sobota izpuščeno besedilo o predstavnstvu romske skupnosti v Občinskem svetu mestne občine Murska Sobota. ZUODNO ne vsebuje več določb o predstavnstvu romske skupnosti v občinskih svetih. Določba 5. člena tega zakona določa le tiste občine, na območju katerih imajo pravico do svojega predstavnika v občinskem svetu madžarska in italijanska narodna skupnost. Vendar je ZUODNO predvsem izvedbeni akt, s katerim se ustanovijo občine in določijo število članov prvih občinskih svetov, da se predstavniki organ nove občine lahko konstituirajo. Ker ZUODNO ni akt, ki bi po svojem predmetu urejanja sistemsko določal, v katerih občinah izvršuje romska skupnost svoje posebne pravice, je ustavno sodišče ugotovilo, da razlogi, ki so narekovali začetek postopka na podlagi 30. člena ZUstS, niso več podani in je zato postopek za oceno ZUODNO ustavilo (točka 3 izreka).

15. Za odpravo ugotovljene neustavnosti iz 1. točke izreka je ustavno sodišče določilo rok enega leta. Pri tem je upoštevalo, da bo moral zakonodajalec urediti povsem novo vprašanje ter da gre za ureditev, ki zahteva posebno strokovno obravnavo in sodelovanje romske skupnosti. Ustavno sodišče poudarja, da ugotovitev neustavnosti ZLS ne pomeni, da zakonodajalec ne bi smel urediti tega vprašanja v kakšnem drugem zakonu. Za usklajitev statuta mestne občine Novo mesto pa je ustavno sodišče določilo rok šest mesecev. Ta rok povsem zadostuje za dopolnitev statuta in hkrati omogoča romski skupnosti, da se bo pripravila za volitve svojega predstavnika v Občinski svet Mestne občine Novo mesto na naslednjih lokalnih volitvah.

C)

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 6. in 48. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modričan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. 1., 3. in 4. točko izreka je sprejelo soglasno. 2. in 5. točko izreka je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Čebulj, ki je dal

odklonilno ločeno mnenje. Sodnik Testen je dal pritrdilno ločeno mnenje.

Št. U-I-416/98-38
Ljubljana, dne 22. marca 2001.

Namestnik predsednika
dr. Lojze Ude l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1695. Dopolnitev splošnih pogojev poslovanja Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, javnega sklada

Direktor Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, javnega sklada, v skladu s 6. in 16. člena zakona o javnih skladih (Uradni list RS, št. 22/00) in 81. in 82. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91-I, 19/91-I – popr., 9/94 – odl. US, 21/94, 23/96, 24/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 1/00 in 1/00 – odl. US, in 22/00) na podlagi 10. člena, 19. in 22. člena akta o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Republike Slovenije kot javnega sklada (Uradni list RS, št. 96/00) po predhodnem soglasju nadzornega sveta z dne 11. 4. 2001 določa

DOPOLNITVE SPLOŠNIH POGOJEV POSLOVANJA

Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, javnega sklada

1. člen

V splošnih pogojih poslovanja Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, javnega sklada (Uradni list RS, št. 119/00) se za 7. členom doda nov 7.a člen, ki glasi:

“7.a člen

Ne glede na določbe 6. člena so fizične osebe upravičenci do kreditov, če so bivši imetniki stanovanjske pravice v denacionaliziranih stanovanjih in se skladno s 125. členom stanovanjskega zakona odločijo za nakup lastnega stanovanja ali gradnjo stanovanjske hiše.

Pogoje in način dodelitve sredstev iz prejšnjega odstavka skladno s 125. členom stanovanjskega zakona ob upoštevanju siceršnjih pogojev kreditiranja sklada določi nadzorni svet.“

2. člen

Za tretjim odstavkom 14. člena se doda nov četrti odstavek, ki glasi:

“Ne glede na določbe prejšnjih odstavkov sredstva sklada za posojilo dobijo upravičenci iz 125. člena stanovanjskega zakona brez javnega razpisa po drugem odstavku 7.a člena splošnih pogojev.“

3. člen

Te dopolnitve začnejo veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 1107-1/01
Ljubljana, dne 11. aprila 2001.

Direktor
Stanovanjskega sklada
Republike Slovenije, javnega sklada
Edvard Oven l. r.

OBČINE

BENEDIKT

1696. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Benedikt za leto 2000

Na podlagi 98. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 21. člena zakona o računovodstvu ter 13. člena ter 15. člena statuta Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 19/99) je Občinski svet občine Benedikt na seji dne 28. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o zaključnem računu proračuna Občine Benedikt za leto 2000

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Benedikt za leto 2000.

2. člen

1. Zaključni račun proračuna izkazuje:	
A) Bilanca prihodkov in odhodkov	v SIT
I. Skupaj prihodki	231,048.242,55
II. Skupaj odhodki	251,549.256,88
III. Proračunski presežek (primanjkljaj) (I-II)	20,501.014,33
B) Račun finančnih terjatev in naložb	
IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	-
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	-
VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV-V)	-
C) Račun financiranja	
VII. Zadolževanja proračuna	15,000.000,00
VIII. Odplačilo dolga	3,750.000,00
IX. Neto zadolževanje	11,250.000,00
X. Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih	9,251.014,33

3. člen

Neporabljena sredstva proračuna Občine Benedikt za leto 2000 v znesku 3,458.475,51 SIT se prenesejo v leto 2001, kot sredstva na računih.

4. člen

Sredstva proračunske rezerve Občine Benedikt (rezervacija za naravne nesreče) v višini 1,700.000 SIT se prenesejo v leto 2001.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 40303-001/2001
Benedikt, dne 5. aprila 2001.

Župan
Občine Benedikt
Milan Gumzar l. r.

1697. Sklep o soglasju k cenam pogrebnih in pokopaliških storitev na pokopališču v Občini Benedikt

Na podlagi 15. člena statuta Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 19/99) in druge alineje 26. člena zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč (Uradni list SRS, št. 34/84 in Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98 in 59/99) je Občinski svet občine Benedikt na seji dne 28. 3. 2001 sprejel

S K L E P

o soglasju k cenam pogrebnih in pokopaliških storitev na pokopališču v Občini Benedikt

I

S tem sklepom se daje soglasje k naslednjim cenam pogrebnih in pokopaliških storitev, ki jih opravlja Pogrebne in pokopališke storitve Slavko Jančič, s.p. na pokopališču v Občini Benedikt:

	SIT
- izkop in zasip groba ter zaščita sosednjih grobov	19.710
- pogreb v grobnico	9.909
- pogreb otroka do 1. leta	9.909
- žarni pokop	6.671
- delo s pokojnikom (oblačenje, polaganje, prelaganje)	4.873
- pobiranje pokojnika:	
- brez večjih poškodb	2.502
- z večjimi poškodbami	3.812
- kompletiranje krste in znamenje	1.191
- prijava pogreba	1.191
- urejanje dokumentacije (mrliški list, dovoljenje za pokop, odjava zavarovanj, obveščanje občine)	1.787
- poglobitev groba	2.978
- prva ureditev groba (odvoz vencev, ureditev groba)	5.003
Prevoz:	
- prevožen km v domovini	108
- prevožen km v tujini	119
- lokalni prevoz do 50 km	6.498
Ekshumacija:	
- pred pretekom 10 let	41.695
- po preteku 10 let	32.165
Vrednost ure:	
- grobar KV	1.267
- delavec PKV	1.072
- intelektualna ura (IU)	1.267
- strojna ura	1.754
- cinjenje kovinskega vložka	2.144
- organizacija pogreba 3-4 ure	št. ur × 1.267
- pogrebno moštvo	št. oseb × 3.217

II

V cenah storitev ni zaračunan 8% davek na dodano vrednost.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35207-002/2000
Benedikt, dne 5. aprila 2001.

Župan
Občine Benedikt
Milan Gumzar l. r.

1698. Sklep o določitvi višine letne vzdrževalnine za pokopališče za leto 2001

Na podlagi 15. člena statuta Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 19/99) je Občinski svet občine Benedikt na seji dne 28. 3. 2001 sprejel

S K L E P
o določitvi višine letne vzdrževalnine za pokopališče za leto 2001

I

Cena najemnine za najem grobov znaša za vsak posamezni grob 4.500 SIT.

V ceno ni zaračunan 8% davek na dodano vrednost.

II

Vzdrževalnina se poravna po položnici v enkratnem znesku.

III

Zbrana sredstva iz 1. točke tega sklepa se namensko uporabljajo za vzdrževanje pokopališča in mrliške veže.

IV

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Benedikt in se uporablja od 1. 4. 2001.

Št. 42307-001/99
Benedikt, dne 5. aprila 2001.

Župan
Občine Benedikt
Milan Gumzar l. r.

1699. Sklep o določitvi cene za uporabo mrliške veže pokopališča v Benediktu za leto 2001

V skladu s 26. členom zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč (Uradni list SRS, št. 34/84 ter Uradni list RS, št. 26/90) in 15. člena statuta Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 19/99) je Občinski svet občine Benedikt na seji dne 28. 3. 2001 sprejel

S K L E P
o določitvi cene za uporabo mrliške veže pokopališča v Benediktu za leto 2001

I

Cena za uporabo mrliške veže pokopališča v Benediktu za leto 2001 za hrambo umrlega do pokopa znaša 7.000 SIT.

V ceno ni zaračunan 8% davek na dodano vrednost.

II

Svojci umrlega oziroma plačnik storitev poravna izdan račun v roku 8 dni na žiro račun Občine Benedikt.

III

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Benedikt in se uporablja od 1. 4. 2001.

Št. 35207-001/99
Benedikt, dne 5. aprila 2001.

Župan
Občine Benedikt
Milan Gumzar l. r.

1700. Program opremljanja stavbnih zemljišč v Občini Benedikt v letih 2001 in 2002

Na podlagi 39. in 42. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), navodila o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 4/99), navodila za izračun komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 4/99) ter 15. člena statuta Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 19/99) je Občinski svet občine Benedikt na seji dne 28. 3. 2001 sprejel

P R O G R A M
opremljanja stavbnih zemljišč v Občini Benedikt v letih 2001 in 2002

I. UVOD

1. člen

Potrdi se program opremljanja stavbnih zemljišč v Občini Benedikt za leti 2001 in 2002, ki ga je za območji stanovanjsko poslovnega kompleksa Benedikt I in obrtno industrijske cone Benedikt II izdelal Situs, d.o.o., Trnovska Vas v februarju 2001.

2. člen

Namen izdelave programa opremljanja

Namen programa opremljanja stavbnih zemljišč je treba predstaviti, usmerjati in koordinirati vse aktivnosti na področju opremljanja stavbnih zemljišč v tehničnem, terminskem in finančnem smislu, zagotoviti finančna sredstva za izgradnjo komunalne opreme na posameznih področjih opremljanja in priključevanje komunalne opreme na ustrezna omrežja oskrbovalnih sistemov.

3. člen

Vsebina programa opremljanja

Program opremljanja vsebuje:

– splošni del, ki določa osnovne podatke o programu in območjih opremljanja,

– tehnični del, ki določa posamezne vrste objektov, naprav in njihovih omrežij, ki sestavljajo komunalno opremo, njihovega priključevanja na ustrezna omrežja in priključevanja stavb oziroma stavbnih zemljišč na komunalno opremo po posameznih področjih opremljanja ter

– finančni del, ki določa način ocenjevanja stroškov na območju opremljanja in način delitve teh stroškov med zavezanca za pačilo komunalnega prispevka in občino.

II. SPLOŠNI DEL

4. člen

Program in območje opremljanja

Program opremljanja je izdelan za dve območji, ki sta določeni s prostorskimi izvedbenimi načrti:

Stanovanjsko območje:

Urejeno je z Zazidalnim načrtom za stanovanjsko poslovni kompleks Benedikt I, ki ga je sprejel Občinski svet občine Benedikt 15. 11. 2000 in objavil v Uradnem listu RS, št. 112/00. Odlok opredeljuje meje in opis območja obdelave, določa funkcionalne rešitve, izrabo prostora in oblikovalske rešitve, pogoje za urejanje odprtih in prometnih površin, komunalne in energetske infrastrukture, varovanje okolja ter opredeljuje faznost izvajanja in tolerance na zazidalnem načrtu.

Območje leži v ureditvenem območju naselja Benedikt oziroma na njegovem zahodnem delu med lokalno cesto LC 203061 Osek-Benedikt-Sv. Ana in potokom Drvanja. Veliko je ca. 2,8 ha in ima pretežno stanovanjsko funkcijo, del območja v navezavi s centrom naselja pa je namenjen tudi poslovnim dejavnostim.

Jugovzhodni del območja se pozida s stanovanjsko-poslovnima objektoma, ki imata po 300 m² (severni objekt) in 540 m² (južni objekt) poslovnih površin ter 500 m² oziroma 900 m² stanovanjskih površin. Na južnem delu ob potoku je predvidena pozidava z individualnimi prostostoječimi hišami (7 objektov), v osrednjem in severnem (obcestnem) delu je zgoščena individualna stanovanjska gradnja (16 dvojčkov in trojčkov). Na skrajnem severozahodnem delu je predviden večstanovanjski objekt površine 800 m² (vse bruto). Skupaj je predvideno ca. 32 stanovanj.

Območje proizvodnih in servisnih dejavnosti:

Urejeno je z Zazidalnim načrtom za obrtno industrijsko cono Benedikt II, ki ga je sprejel Občinski svet občine Benedikt dne 28. 2. 2001. Odlok določa mejo območja ter lego, potek, zmožljivost, velikost in oblikovanje objektov, naprav in ureditev.

Območje leži v ureditvenem območju naselja Benedikt, na njegovem severnem delu oziroma vzhodno od magistralne ceste G I-3 Maribor-Lenart-Gornja Radgona, ob "severni vpadnici" v naselje. Veliko je ca. 5,4 ha. Namenjeno je proizvodno servisnemu programu, in sicer trgovini široke potrošnje na drobno in debelo, splošnim storitvam, industrijski proizvodnji, proizvodnji na obrtni ravni in skladiščenju vseh vrst blaga.

Območje je razdeljeno v dva niza stavbnih parcel ob obeh straneh nove dovozne ceste. Obcestni niz je naravnani trgovsko-servisno, notranji, od ceste odmaknjeni je bolj proizvodnega značaja. Velikost parcel in objektov je različna, naravnana zmožnostim in potrebam potencialnih kupcev (skoraj vsa zemljišča imajo že opredeljenega investitorja), združuje jih cesta in ob njej potekajoča obvezna gradbena linija. Objekti so različnih dolžin, možna je njihova dograditev v kasnejši fazi (v smeri med objekti). Skupno je predvideno 14 parcel, 11 med njimi leži v ureditvenem območju naselja in bodo kupcem na razpolago komunalno opremljena, ostala tri bodo uvrščena med stavbna zemljišča ob naslednjih spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega plana (predvidoma spomladi 2002).

III. FINANČNI DEL

5. člen

Investitor programa opremljanja je Občina Benedikt, ki zagotovi tudi nadzor nad izvedbo projekta.

6. člen

Cena komunalnega opremljanja stanovanjskega območja Benedikt I znaša 5.382 SIT/m², območja proizvodnih in servisnih dejavnosti Benedikt II pa 6.401 SIT/m² stavbnega zemljišča. Občina namerava sofinancirati izgradnjo komunalne infrastrukture. Tako komunalni prispevek investitorja za območje Benedikt I znaša 3.583 SIT/m², za območje Benedikt II pa 3.000 SIT/m² gradbene parcele.

Višina komunalnega prispevka (sorazmerni del stroškov za tehnično dokumentacijo, odkup zemljišč in izgradnjo komunalne opreme, izhodiščna cena izračunana na marec 2001) se mesečno revalorizira z indeksom cene na drobno ter zaračuna neposrednemu uporabniku oziroma lastniku parcele. Komunalni prispevek mora biti plačan v celoti pred izdajo gradbenega dovoljenja.

7. člen

Dinamika izgradnje komunalne opreme

V terminskem planu je predvidena v letu 2001 izgradnja komunalne opreme za obrtno industrijsko cono, v letu 2002 pa izgradnja komunalne infrastrukture za stanovanjsko območje. Dinamika je odvisna tudi od prodaje parcel.

IV. KONČNA DOLOČBA

8. člen

Program opremljanja stavbnih zemljišč v Občini Benedikt v letu 2001/2002 (splošni, tehnični in finančni del) je stalno na vpogled pri Občinski upravi občine Benedikt.

Izveček splošnega in finančnega dela programa opremljanja se objavi v Uradnem listu RS.

Program začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu.

Št. 35201-001/2001

Benedikt, dne 4. aprila 2001.

Župan
Občine Benedikt
Milan Gumzar l. r.

BISTRICA OB SOTLI

1701. Odlok o podelitvi koncesije za obvezno gospodarsko javno službo za pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka na območju Občine Bistrica ob Sotli

Na podlagi 6. in 32. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), na podlagi 26. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95), 4. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Bistrica ob Sotli (Uradni list RS, št. 59/00) ter na podlagi 15. člena statuta Občine Bistrica ob Sotli (Uradni list RS, št. 49/99) je Občinski svet občine Bistrica ob Sotli na 14. redni seji dne 18. 12. 2000 sprejel

O D L O K

o podelitvi koncesije za obvezno gospodarsko javno službo za pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka na območju Občine Bistrica ob Sotli

1. člen

S tem odlokom kot koncesijskim aktom se določa:

- predmet in območje izvajanja gospodarske javne službe,
- pogoje za podelitev koncesije,
- začetek in čas trajanja koncesije,
- vire financiranja, način plačila koncesije,
- nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe,
- prenehanje koncesijskega razmerja, postopek izbire koncesionarja in
- druge določbe v zvezi s koncesijo za izvajanje gospodarske javne službe pregledovanja, nadzorovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka.

2. člen

Predmet koncesije je pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka (v nadaljnjem besedilu: dimnikarska služba), ki se na območju Občine Bistrica ob Sotli izvaja kot obvezna gospodarska javna služba.

3. člen

Uporabniki gospodarske javne službe so fizične in pravne osebe, ki uporabljajo kurilne naprave, dimne vode in zračnike na območju Občine Bistrica ob Sotli.

Uporabniki morajo koncesionarju omogočiti izvajanje dimnikarskih storitev, ki so predmet koncesije.

4. člen

Izvajanje dimnikarske službe zajema vse naprave, ki so določene v uredbi o emisiji snovi v zraku iz kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 73/94).

Roki in način čiščenja in pregledovanja kurilnih naprav se določijo in opravljajo v skladu s pravilnikom o rokih in načinu čiščenja in pregledovanja kurilnih naprav, dimovodov in prezračevalnih naprav ter o meritvah dimne ali druge emisije kurišč (Uradni list SRS, št. 1/76).

Ne glede na določbo drugega odstavka tega člena, se kurilne naprave na trda goriva, dimovodi in dimniki v gostinskih obratih, pekarnah in podobnih obratih, ki te naprave stalno uporabljajo, čistijo vsaka dva meseca.

Kurilne naprave na trda goriva, dimovodi in dimniki v zasebnih gospodinjstvih, ki te naprave stalno uporabljajo, se čistijo enkrat pred in enkrat po kurilni sezoni. Izven kurilne sezone se te kurilne naprave čistijo na zahtevo uporabnika kurilne naprave.

Kurilne naprave na tekoča goriva, dimovodi in dimniki v gostinskih obratih, pekarnah in podobnih obratih, katerih moč presega 1000 kW in katere stalno uporabljajo, se čistijo enkrat mesečno.

5. člen

Koncesija se podeli na podlagi javnega razpisa za celotno območje Občine Bistrica ob Sotli.

Na javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje dimnikarske službe se lahko prijavi fizična ali pravna oseba, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- fizična ali pravna oseba mora biti registrirana v Republiki Sloveniji za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije oziroma ima obrtno dovoljenje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije,
- da razpolaga s strokovnim in usposobljenim kadrom za izvajanje dimnikarske službe in da je primerno tehnično opremljena,
- da ima izkušnje na področju dejavnosti, ki se podeljuje s koncesijo,
- da zagotovi izvajanje dejavnosti v okviru predpisane zakonodaje in predpisanih standardov in normativov,

- da pripravi program izvajanja gospodarske javne službe za čas trajanja koncesije,
- da predloži predloge cen za izvajanje svojih storitev.

6. člen

Koncesionar ima v okviru izvajanja gospodarske javne službe naslednja pooblastila:

- izključno pravico opravljanja dejavnosti dimnikarske službe,
- določa način plačila svojih storitev,
- vodi razvid kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov ter kontrolno knjigo - pregledovanja in čiščenja naprav.

7. člen

Koncesijsko razmerje se začne z dnem podpisa koncesijske pogodbe in se deli za dobo 5 let.

Koncesionar je dolžan takoj po podpisu pogodbe pričeti z izvajanjem dimnikarske službe.

8. člen

Koncesionar pridobiva finančna sredstva iz cene za storitve dimnikarske službe, ki jih zaračunava neposredno uporabnikom storitev dimnikarske službe.

Cene storitev za izvajanje dimnikarske službe potrdi koncedent na predlog koncesionarja v skladu z veljavnimi predpisi.

9. člen

Koncesionar je dolžan za vsako leto trajanja koncesije plačati koncedentu plačilo za koncesijo v višini 5% od prometa, ustvarjenega z izvajanjem dimnikarske službe v preteklem letu.

Ta sredstva so prihodek proračuna občine in se uporabijo za razvoj lokalnih javnih služb.

10. člen

Koncesija se podeli na podlagi javnega razpisa, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Postopek javnega razpisa vodi strokovna komisija, ki jo imenuje župan.

O izbiri koncesionarja odloča na predlog strokovne komisije občinski svet.

Na podlagi tega sklepa izda občinski urad upravno odločbo o izbranem koncesionarju.

11. člen

Z izbranim koncesionarjem sklene župan občine pogodbo.

V pogodbi se uredi medsebojno razmerje med koncedentom in koncesionarjem v zvezi z opravljanjem koncesionirane gospodarske javne službe.

12. člen

Izbrani koncesionar ima v zvezi z opravljanjem dimnikarske službe naslednje obveznosti:

- dimnikarske storitve mora opravljati vestno, strokovno in s potrebno obzirnostjo do uporabnikov kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov ter do njihovega premoženja,
- uporabniku mora pravočasno sporočiti dan pregleda oziroma čiščenja,
- pred začetkom izžiganja saj v dimovodih in dimnikih mora obvestiti lokalno gasilsko enoto,
- koncesionar vodi kontrolno knjigo pregledovanja in čiščenja naprav, ki so predmet izvajanja gospodarske javne službe,
- da opravlja storitve tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, ki so nastale zaradi višje sile v okviru objektivnih možnosti,
- da omogoči nadzor nad izvajanjem dimnikarskih storitev.

13. člen

Koncesijsko razmerje preneha v naslednjih primerih:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odvzemom koncesije,
- z odkupom koncesije,
- s prevzemom koncesionirane gospodarske javne službe v režijo.

Koncesijsko razmerje preneha na načine navedene v prejšnjem odstavku skladno z določbami zakona o gospodarskih javnih službah in koncesijsko pogodbo.

14. člen

Nadzor nad zakonitostjo dela koncesionarja izvršuje pristojna inšpekcijska služba in koncedent.

Koncesionar je dolžan omogočiti tehnični in finančni nadzor pristojnih organov.

15. člen

V skladu z zakonom je koncesionar odgovoren za škodo, ki jo pri izvajanju dimnikarske službe povzroči uporabnikom storitev ali tretjim osebam.

16. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-14-13/00

Bistrica ob Sotli, dne 18. decembra 2000.

Župan
Občine Bistrica ob Sotli
Jožef Pregrad l. r.

1702. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Bistrica ob Sotli

Na podlagi prvega odstavka 82. člena zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) in 15. člena statuta Občine Bistrica ob Sotli (Uradni list RS, št. 49/99) je Občinski svet občine Bistrica ob Sotli na 15. redni seji dne 16. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o kategorizaciji občinskih cest v Občini Bistrica ob Sotli

1. člen

Ta odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako: LC) in javne poti (s skrajšano oznako: JP).

3. člen

Lokalne ceste so:

- ceste med naselji v Občini Bistrica ob Sotli in ceste med naselji v Občini Bistrica ob Sotli in naselji v sosednjih občinah.

4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v občini in med naselji v občini in naselji in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Šifra lokalne ceste	Začetek lokalne ceste	Potek lokalne ceste	Konec lokalne ceste	Dolžina lokalne ceste	Dolžina v občini B. ob Sot.	Dolžina v sosednji občini	Namen uporabe
1.	318010	219	Elektro-Hrastje-Boštjančič	423	2756	2756	0	V
2.	318020	423	Trebče-Križan vrh-Kopinja Loka	181080	5243	5243	0	V
3.	318030	318020	Trebče-Bojni vrh-Križan vrh	423	4373	4373	0	V
4.	318040	219	219-Kopinja Loka	318020	2096	2096	0	V
5.	318050	318010	Elektro-Hrastje-graben	318020	2366	2366	0	V
6.	318060	219	Dekmanca-Ples -Bistr. ob Sotli	219	5869	5869	0	V
1.	318061	219	Dekmanca-Ples	423	3575	3575	0	V
2.	318062	423	Ples-Bistr. ob Sotli	219	2294	2294	0	V
7.	318070	219	219-Sv. Križ-Videnšek	219	2143	2143	0	V
1.	318071	219	219-Videnšek	219	1564	1564	0	V
2.	318072	318071	Sv. Križ cerkev	cerkev	579	579	0	V
8.	318080	318060	Bistr. ob Sotli-Kunšperk-DM	DM-Hrvaška	3068	3068	0	V
9.	318100	219	219-grad Bizeljsko-pečina	Pečina	2056	2056	0	V
10.	318110	318030	Trebče-Kostajnshek	423	2596	1846	ca.750m	V
11.	318120	423	Zagaj-Zg. Trebče	Pečina	2630	2630	0	V
13.	318140	219	Dekmanca-Kopinja Loka	317150	2641	2081	560	V
12.	318150	423	Sp. Trebče-Črešnjevcevec	318020	2291	2291	0	V
13.	024370	024380	Janeževa gorca-Osojnikov križ-Sv. Gore	219	8709	3229	5480	V
1.	024372	024380	Janeževa gorca-Os. križ	219	6936	2875	4061	V
2.	024373	024372	Sv. Gore cerkev	cerkev	354	354	0	V

Skupna dolžina LC znaša 42, 047 km.

5. člen

Javne poti (JP) v naseljih in med naselji so:

Zap. št.	Šifra javne poti	Začetek javne poti	Potek javne poti	Konec javne poti	Dolžina javne poti v (m)	Namen uporabe
1.	818010	318030	Gajšek-Šmalčič	318150	1088	V
2.	818020	318150	Trebče-Gajšek	818010	480	V
3.	818030	318030	Trebče-Tavčar	318150	904	V
4.	818040	423	Trebče-Videž	Trebče	800	V
5.	818050	318030	Vuk	Trebče	89	V
6.	818060	318110	Hribre	Trebče	690	V
7.	818070	318110	Gmajnič	Trebče	156	V
8.	818080	318110	Pregrad	Trebče	580	V
9.	818090	318020	Uršič-Trampuš	318050	585	V
10.	818100	318030	Ulčnik-Črešnjevce	318150	2509	V
11.	818110	318020	Polak	Križan vrh	530	V
12.	818120	318020	Pregrad	Križan vrh	200	V
13.	818130	318020	Gaberšek	818140	1250	V
14.	818140	318020	Črešnjevce-Puše	318010	1283	V
15.	818150	318010	Trebče-Latin	Črešnjevce	695	V
16.	818160	423	Uršič	Trebče	518	V
18.	818180	423	Trebče-Hudina-Božičnik	Trebče	962	V
19.	818190	423	Trebče-Butkovič	Trebče	675	V
20.	818200	423	Štefur	Trebče	287	V
21.	818220	423	Ulčnik-Lastrič	Trebče	1320	V
1.	818221	423	Ulčnik	Trebče	1120	V
2.	818222	818221	Dobrina	Trebče	200	V
22.	818230	423	Martinek-Černelič	Hrastje	1600	V
23.	818240	318120	Hudina-Bokal	Zagaj	323	V
24.	818250	423	Motel-Zorenč	318030	2110	V
25.	818260	423	Motel-Martinek	Trebče	153	V
26.	818270	423	Dobrovč-Kostanjšek	Trebče	2125	V
27.	818280	318050	Elektro-Okič	318050	1338	V
28.	818290	318030	Kunej-Kunej	318150	420	V
29.	818300	318010	Srednik-Požeg	Hrastje	186	V
30.	818310	219	Koren-Križan vrh	318050	1560	V
31.	818320	219	Gorenje	318050	870	V
32.	818330	219	Trampuš-Gabron	Hrastje	947	V
33.	818340	219	Sinkovič-Narat	318070	360	V
34.	818350	318060	Sv. Križ-Denžič	318070	1056	V
35.	318360	318060	Vina gora	318070	509	V
36.	818370	219	Černelč	Srebrnik	250	V
37.	818380	219	Žučko-Bojenski	318040	1350	V
1.	818381	219	Bojenski	318040	1150	V
2.	818382	818381	Černelč	818390	200	V
38.	818390	219	Zavoj-Bobovec	318140	2500	V
39.	818400	219	Valenčak	318140	769	V
40.	818410	318040	Jezero-Gradišek-Krivec	818390	1415	V
1.	818411	318040	Jezero-Gradišek-Krivec	818390	1050	V
2.	818412	818411	Kostajnshek-Krivec	818390	365	V
41.	818430	318140	Šešerko-Debelak	Dekmanca	300	V
42.	818440	219	Čpinek-Lopor	DM-Hrvaška	214	V
43.	818450	423	Gas. dom	B. ob Sotli 51	610	V
44.	818460	219	Štadler-Colner	Zagaj	420	V
45.	818470	219	Hercelj	Zagaj	850	V
46.	818480	219	Zagaj-Mlinar	318120	1260	V

Zap. št.	Šifra javne poti	Začetek javne poti	Potek javne poti	Konec javne poti	Dolžina javne poti v (m)	Namen uporabe
47.	818490	318080	Blagšič-Omrzl	Kunšperk	790	V
48.	818500	318080	Pečnik-Omrzl	Kunšperk	546	V
49.	818510	318070	Geršak	318060	1010	V
50.	818520	318070	Vina gora	Vina gora	559	V
1.	818521	318070	Vina gora	Vina gora	395	V
2.	818522	818521	Čepinek	Vina gora	164	V
51.	818530	818360	Vina gora-Volf	Vina gora	376	V
52.	818540	318060	Baček-Sv. Križ	318070	964	V
53.	818550	318080	Fenrih-Bratuša	318060	315	V
54.	818560	423	Pečnik	318060	463	V
55.	818570	423	Polje pri Bistrici	423	350	V
56.	818580	423	Polje-Molovnjak	318070	1400	V
57.	818590	318010	Gorenje-Čret	818230	710	V
58.	818600	318080	Lenarč	Kunšperk	250	V
59.	818610	318080	Gregl	Kunšperk	90	V
60.	818620	318080	Juričko	818820	710	V
1.	818621	318080	Juričko	818820	560	V
2.	818622	818621	Jazbec-Juričko	Kunšperk	150	V
61.	818630	024370	Božja noga	Kulturni sp.	154	V
62.	818640	024370	Križ-Osojnik	Zagaj	1365	V
1.	818641	024370	Križ-Osojnik	Zagaj	1215	V
2.	818642	818641	Kunt-Denzič	Zagaj	150	V
63.	818650	318100	Babič	Kunšperk	510	V
64.	818660	818840	Šarlota	Kunšperk	75	V
65.	818670	818840	Kovačiček	Kunšperk	300	V
66.	818680	318100	Pečina-grad Kunšperk	Kulturni sp.	965	V
67.	818690	818390	Lahič	Dekmanca	270	V
68.	818700	318150	Vimele-Jezero	318020	960	V
69.	818710	318060	Babič	818820	1425	V
70.	818730	318070	Mošet	Srebrnik	85	V
71.	818740	318070	Kunst Srečko	Ples	250	V
72.	818720	318010	Srednik-Koleš	Hrastje	184	V
73.	818750	423	Trebče-Dobrina	Trebče	905	V
74.	818760	318030	Bojni vrh	Križan vrh	1210	V
75.	818770	219	Lojen	Hrastje	260	V
76.	818780	318040	Šiško	Hrastje	885	V
77.	818790	318040	Hlod-Videnšek	Dekmanca	310	V
78.	818800	219	Čepinek-Debelak	Lastnič 18	1100	V
79.	818810	818500	Žagar	B. ob. Sotli	260	V
80.	818820	318080	Kunšperk-Hrašina	318060	2402	V
81.	818830	423	Zg. Trebče-Zagaj	Zagaj	1628	V
82.	818840	318080	Kunšperk-Orešje	Sv. Marjeta	4806	V
83.	818850	423	Kramer	Zagaj	200	V
84.	818860	318060	Baček-Vina gora	818521	512	V
85.	818870	219	Srebrnik	Srebrnik 4	120	V
86.	818880	318140	Gradišek-Krivec	818390	265	V

Skupna dolžina JP znaša 69,035 km.

6. člen

H kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 17. člena uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97) pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije Republike Slovenije za ceste, št. 347-05-3/01 z dne 10. 1. 2001.

7. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o lokalnih in nekategoriziranih cestah v Občini Šmarje pri Jelšah (Uradni list SRS, št. 6/82) na območju Občine Bistrica ob Sotli.

8. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-15-17/01

Bistrica ob Sotli, dne 16. marca 2001.

Župan
Občine Bistrica ob Sotli
Jožef Pregrad l. r.

1703. Sklep o imenovanju predsednice Občinske volilne komisije občine Bistrica ob Sotli

Na podlagi 38. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94 in 33/94) ter na podlagi 15. člena statuta Občine Bistrica ob Sotli (Uradni list RS, št. 49/99) je Občinski svet občine Bistrica ob Sotli na 15. redni seji dne 16. 3. 2001 sprejel

S K L E P

o imenovanju predsednice Občinske volilne komisije občine Bistrica ob Sotli

I

Za predsednico Občinske volilne komisije občine Bistrica ob Sotli se imenuje Andreja Misja, rojena 29. 3. 1974, stanujoča Zagaj 10, Bistrica ob Sotli.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-15-16/01

Bistrica ob Sotli, dne 16. marca 2001.

Župan
Občine Bistrica ob Sotli
Jožef Pregrad l. r.

BOROVNICA

1704. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Borovnica za leto 2000

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94 in 45/97 - odl. US, 67/97 - odl. US, 56/98 in 61/99 - odl. US) in 29. člena zakona o lokalni

samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93) in statut Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 42/99) in 98. člena zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99) je Občinski svet občine Borovnice na 18. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o zaključnem računu proračuna Občine Borovnica za leto 2000

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Borovnica za leto 2000.

2. člen

Skupni prihodki in odhodki po zaključnem računu za leto 2000 so:

A) Bilanca prihodkov in odhodkov	
1. prihodki	301,802.927,67
2. odhodki	323,245.325,33
3. razlika	- 21,442.397,66

3. člen

B) Izkaz računa financiranja

1. zadolževanje	/
2. odplačila dolga	2,859.281,35
3. neto zadolževanje	- 2,859.281,35

C) Stanje sredstev na računu na dan 31. 12. 2000 znaša 8,493.223,55 in se nameni za porabo v naslednjem letu.

4. člen

Rezervni sklad Občine Borovnica:

1. prihodki	1.401.600,00
2. odhodki	400.000,00
3. stanje sredstev 31. 12. 2000	3.767.912,22

Neporabljena sredstva sklada ostanejo za porabo v naslednjem letu.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 066/3-18/3-232/00

Borovnica, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Borovnica
Alojz Močnik l. r.

1705. Sklep o začasnem financiranju javne porabe v Občini Borovnica do 30. 6. 2001

Na podlagi 32. in 33. člena zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99 in 124/00) je Občinski svet občine Borovnica na 18. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

S K L E P

o začasnem financiranju javne porabe v Občini Borovnica do 30. 6. 2001

1. člen

Začasno financiranje nalog Občine Borovnica, ki je po sklepu župana trajalo od 1. 1. 2001 do 31. 3. 2001, se podaljša za obdobje od 1. aprila 2001 do 30. junija 2001 oziroma do sprejetja proračuna za leto 2001.

2. člen

Začasno financiranje poteka na podlagi proračuna za leto 2000, za iste programe kot v letu 2000.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višini, ki je bila porabljena v istem obdobju lanskega leta, to je do višine 61,760.383,21 SIT.

4. člen

V tem obdobju plačane obveznosti se po poteku začasnega financiranja vključijo v proračun tekočega leta.

Št. 066/3-18/2-231/00
Borovnica, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Borovnica
Alojz Močnik l. r.

1706. Sklep o določitvi cen programov v VVZ Borovnica

Na podlagi določil statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 42/99 in 17/00) je Občinski svet občine Borovnica na 17. redni seji dne 1. 3. 2001 sprejel naslednji

S K L E P

V VVZ Borovnica se določijo naslednje cene programov:

1. Celodnevni program	SIT
* 1. starostna skupina	60.973
* 2. starostna skupina	51.886
2. Poldnevni program s kosilom	
* 1. starostna skupina	44.121
* 2. starostna skupina	37.760
3. Poldnevni program brez kosila	
* 1. starostna skupina	40.993
* 2. starostna skupina	34.632
4. Poraba živil v celodnevem programu	4.800
* zajtrk	1.672
* kosilo	3.128
5. Poraba nad 9 ur:	
* 1. starostna skupina	242
* 2. starostna skupina	171

Navedene cene programov veljajo od 1. 1. 2001 dalje.
Št. 066/3-17/2-212/00
Borovnica, dne 1. marca 2001.

Župan
Občine Borovnica
Alojz Močnik l. r.

BREŽICE**1707. Program priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta stanovanjska soseska Hrastina v Brežicah**

Na podlagi 35. in 36. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 ter 44/97) in 30. člena statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 49/99, 86/99) je župan Občine Brežice dne 5. 4. 2001 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta stanovanjska soseska Hrastina v Brežicah**1. Predmet in cilj**

1. člen

S tem programom se podrobneje določi vsebina in obseg potrebnih strokovnih podlag, ki jih je potrebno izdelati v postopku, izdelava sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Stanovanjska soseska Hrastina, subjekti, ki sodelujejo pri izdelavi, način njihovega sodelovanja, obveznosti, ki jih morajo opraviti, roki za posamezne faze izdelave ter sredstva, potrebna za njegovo pripravo.

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Stanovanjska soseska Hrastina temeljijo na zazidalnem načrtu Stanovanjska soseska Hrastina, ki ga je leta 1966 izdelal Projektivni biro Region, Brežice (Uradni vestnik Celje št. 11/66) ter so skladne s planskimi akti občine (Uradni list SRS, št. 41/87, 8/88 in Uradni list RS, št. 37/94, 29/96, 77/97, 79/97, 47/98, 50/98, 61/98, 10/99, 59/00).

Po veljavnem zazidalnem načrtu so obstoječi stanovanjski objekti brez možnosti prostorskega in gospodarskega razvoja, kar ne omogoča optimalne izrabe prostora, ki je cilj predvidene spremembe in dopolnitve.

2. Strokovne podlage

2. člen

Pri izdelavi sprememb in dopolnitev se upoštevajo izdelane strokovne podlage, ki so bile pripravljene za planske akte občine in za veljavni zazidalni načrt Stanovanjska soseska Hrastina v Brežicah, s tem, da se jih preveri in dopolni z ažurnimi podatki in študijami.

Pred izdelavo se izdelava še naslednje strokovne podlage in študije:

- ustrezna geodetska podlaga,
- predlog arhitekturno urbanistične ureditve obravnavanega območja.

3. Obseg in vsebina sprememb in dopolnitev izvedbenega načrta

3. člen

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Stanovanjska soseska Hrastina (v nadaljevanju: SD ZNH) obsega del območja na parc. št. 963, 964 in 965, k.o. Brežice, ob Bizeljski cesti kot mestni vpadnici. Natančna meja območja se določi v osnutku SD ZNH na osnovi strokovnih podlag.

SD ZNH bo (v obravnavanem območju) preveril in ovrednotil obstoječ prostor in na novo vzpostavil smernice za možen prostorski in vsebinski razvoj območja glede na obstoječe značilnosti in dejstva v prostoru.

SD ZNH mora biti pripravljen tako, da bo njegov tekstualni in grafični del skladen z določili zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor, navodilom o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov in zakona o varstvu okolja.

4. člen

Pri izdelavi SD ZNH se mora uporabiti in smiselno upoštevati obstoječi PIN Stanovanjska soseska Hrastina v Brežicah (Uradni vestnik Celje št. 11/66).

4. Nosilci v postopku priprave

5. člen

Naročnik in investitor sprememb in dopolnitev je podjetje Kenex, d.o.o., Dobova.

Izdrelavalec sprememb in dopolnitev bo izbran s strani investitorja.

Naloga 67. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor opravi Oddelek za prostorsko načrtovanje in razvoj Občine Brežice.

5. Soglasodajalci

6. člen

Organi in organizacije, ki morajo podati pogoje ter soglasja k osnutku sprememb in dopolnitev:

- Elektro Celje PE Krško
- KOP Brežice
- Telekom Novo mesto
- Krajevna skupnost Brežice
- Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Novo mesto
- Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS, izpostava Krško
- MORS, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Krško
- Občina Brežice.

Če se v postopku priprave sprememb in dopolnitev ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodna mnenja in pogoje ter soglasja organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-ta pridobe v postopku.

Soglasodajalci morajo v 30 dneh po prejemu dokumentacije za pridobitev pogojev posredovati svoje pogoje pisno, sicer se šteje, da pogojev nimajo in zato njihovo sodelovanje in soglasje k osnutku ni potrebno.

Na izdelani osnutek SD ZNH morajo soglasodajalci v tridesetih dneh po prejemu vloge pisno izdati ali utemeljeno zavrniti soglasje oziroma mnenje sicer se šteje, da je soglasje dano.

Pri izdaji soglasij se preverja upoštevanje zahtevanih pogojev v osnutku sprememb in dopolnitev. Zaradi drugačnih zahtev ni možno zavrniti izdaje soglasja.

6. Terminski plan

8. člen

Osnutek sprememb SD ZNH se dostavi strokovnim službam občine po pridobitvi in uskladitvi pogojev soglasodajalcev.

Župan sprejme sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka po prejemu osnutka.

V času trajanja javne razgrnitve, ki traja najmanj 30 dni, je organizirana javna obravnava.

Občinski svet zavzame stališča do pripomb in predlogov k osnutku SD ZNH.

Po sprejetju stališč do pripomb, se dopolni osnutek v tistih sestavinah, na katerega so se nanašale strokovno utemeljene pripombe in predlogi ter se pridobijo soglasja pristojnih soglasodajalcev iz 6. člena tega programa priprave.

Predlog SD ZNH se posreduje občinskemu svetu v sprejem.

7. Končna določba

Ta program priprave začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 352-548/00

Brežice, dne 5. aprila 2001.

Župan
Občine Brežice
Vladislav Deržič l. r.

1708. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Brežice za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Brežice za obdobje 1986–1990 za sanacijo opuščanih kamnolomov v Križah in na Cirkniku ter širitev naselja v k.o. Brezovica, širitev poslovnega območja v k.o. Črnc in širitev poslovno-stanovanjskega območja v k.o. Brežice – sprememba 2001/1

Na podlagi prvega odstavka 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 49/99) in 30. člena statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 49/99 in 86/99) je župan Občine Brežice sprejel

**PROGRAM PRIPRAVE
sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin
dolgoročnega plana Občine Brežice za obdobje
1986–2000 in srednjeročnega družbenega
plana Občine Brežice za obdobje 1986–1990
za sanacijo opuščanih kamnolomov v Križah
in na Cirkniku ter širitev naselja v k.o. Brezovica,
širitev poslovnega območja v k.o. Črnc in širitev
poslovno-stanovanjskega območja
v k.o. Brežice – sprememba 2001/1**

1. Vsebina programa priprave

1. člen

S tem programom se določijo:

1. vsebina in obseg sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Brežice za obdobje 1986–2000 in družbenega plana razvoja Občine Brežice za srednjeročno obdobje 1986–1990 za območje Občine Brežice z dopolnitvami (Uradni list SRS, št. 41/87, 13/88, Uradni list RS, št. 37/94, 29/96, 77/97, 79/97, 47/98, 10/99, 59/00, v nadaljevanju: spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega plana – SDOPP) in strokovne podlage, ki jih je potrebno pripraviti za SDOPP;

2. subjekti vključeni v postopek sprejemanja SDOPP, ter roki za njihovo vključevanje in sodelovanje;
3. organizacija priprave SDOPP;
4. terminski plan priprave in sprejemanja SDOPP;
5. sredstva za izvedbo SDOPP.

2. Vsebina in obseg SDOPP

2. člen

SDOPP se v vsebinskem smislu pripravijo tako, da se pri izdelavi upošteva zakon o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89, v nadaljevanju: ZUPr) in zakon o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90, v nadaljevanju: ZPUP) ter navodilo o vsebini in metodologiji izdelave prostorskih podlag in prostorskih sestavin planskih aktov občin (Uradni list SRS, št. 20/85, v nadaljevanju: NPA), odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana RS (Uradni list RS, št. 11/99) in Strokovno poročilo o izvrševanju odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana RS pri pripravi prostorskih sestavin planskih aktov občin ter ugotavljanje njihove usklajenosti z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana RS.

Vsebina sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov se nanaša na spremembe rabe zemljišč zaradi neusklajenosti planskih dokumentov z dejanskim stanjem, in to za namen:

- sanacije opuščene kopa v Križah,
- sanacije opuščene kopa na Cirkniku,
- ureditve stanovanjskih površin na Bizeljskem,
- ureditve poslovnih površin v Brežicah,
- ureditve poslovno stanovanjskih površin v Brežicah.

3. člen

Obseg priprave SDOPP:

- izdelava vseh potrebnih strokovnih podlag z dopustitvijo možnosti za morebitne dodatne ali dopolnilne strokovne podlage,
- pridobivanje predhodnih strokovnih mnenj, stališč, pogojev, usmeritev,
- izdelava osnutka SDOPP ob upoštevanju vseh strokovnih mnenj, stališč, pogojev, usmeritev,
- javna razgrnitev,
- javna obravnava,
- izdelava dopolnjenega osnutka ob upoštevanju pripomb iz javne razgrnitve,
- pridobivanje soglasij,
- izdelava usklajenega osnutka (po upoštevanju soglasij),
- vloga za pridobitev mnenja Vlade RS o usklajenosti z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana RS,
- sprejem na občinskem svetu,
- objava v Uradnem listu RS.

3. Organizacija priprave SDOPP

4. člen

1. Koordinator postopka priprave in sprejemanja SDOPP bo župan Občine Brežice, strokovna služba občine in odbor za urbanizem in okolje občinskega sveta.

2. Izdelovalca SDOPP ter morebitnih drugih strokovnih podlag in strokovnih gradiv določi investitor.

4. Subjekti, ki so vključeni v pripravo SDOPP

5. člen

Subjekti, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov so:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano;
- Zavod za gozdove RS – Območna enota Brežice;
- Ministrstvo za okolje in prostor – Uprava RS za varstvo narave – izpostava Novo mesto;
- Ministrstvo za okolje in prostor – Uprava RS za varstvo okolja – Sektor za varstvo okolja;
- Ministrstvo za kulturo – Uprava za kulturno dediščino;
- Ministrstvo za okolje in prostor – Uprava RS za varstvo narave;
- Ministrstvo za gospodarske dejavnosti – Direkcija za rudna bogastva Velenje;
- Ministrstvo za promet in zveze – Direkcija RS za ceste – izpostava Novo mesto;
- Ministrstvo za gospodarske dejavnosti – Elektro Celje, PE Krško;
- Ministrstvo za gospodarske dejavnosti;
- Ministrstvo za okolje in prostor – Urad RS za prostorsko planiranje;
- Ministrstvo za obrambo – Sektor za civilno obrambo;
- Komunalno podjetje Brežice;
- Telekom Slovenije – PE Novo mesto;
- Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Novo mesto;
- Podjetje za vzdrževanje in varstvo cest Novo mesto;
- VGI Ljubljana;
- Občina Brežice;
- KS Šentlenart;
- KS Brežice;
- KS Bizeljsko;
- KS Pečice – Križe;
- KS Velika Dolina.

Kolikor se v postopku priprave SDOPP ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodna mnenja in pogoje, ter soglasja tudi drugih organov (v določenem roku), ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-ta pridobi v postopku.

Pred pričetkom priprave SDOPP morajo organi in organizacije na zahtevo občine posredovati za območje, ki je predmet SDOPP, strokovne podlage, usmeritve, kriterije, strokovna mnenja, ki jih izdelovalec uporabi pri pripravi osnutka. Na osnutek SDOPP pa s soglasjem potrdijo da so upoštevani predhodni pogoji in usmeritve.

Organi in organizacije morajo v skladu s 35. členom ZUNDPP podati svoja mnenja, pogoje ali soglasja v tridesetih dneh od sprejema pisne zahteve.

Če v predpisanem roku ne podajo pogojev, kriterijev, usmeritev ali soglasij, se šteje, da jih nimajo in soglašajo s spremembami predmetnih planskih dokumentov.

5. Terminski plan priprave in sprejemanja SDOPP

1. Sprejem programa priprave in objava v Uradnem listu RS – 10 dni po sklenitvi dogovora med investitorjem in Občino Brežice.

2. Priprava strokovnih podlag na podlagi potrjene projektne naloge za območje SDOPP občine Brežice – 30 dni po sprejetju programa priprave.

3. Pridobivanje predhodnih mnenj, pogojev in usmeritev subjektov iz 5. člena – 30 dni po izdelavi strokovnih podlag.

4. Izdelava osnutka SDOPP in predhodna obravnava osnutka s koordinatorji postopka priprave – 20 dni po pridobitvi predhodnih pogojev, mnenj in usmeritev.

5. Sklep župana o enomesečni javni razgrnitvi osnutka SDOPP občine Brežice – 5 dni po prejemu osnutka na Občino Brežice.

6. Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Brežice in v KS Šentlenart, KS Brežice, KS Bizeljsko, KS Pečice – Križe, KS Velika Dolina – 30 dni od objave v Uradnem listu RS.

7. Javna obravnava se izvede na sedežu KS Šentlenart, KS Brežice, KS Bizeljsko, KS Pečice – Križe, KS Velika Dolina – v času trajanja javne razgrnitve.

8. Občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani lahko podajo svoje pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka SDOPP občine Brežice.

9. Priprava osnutka in pripomb na osnutek SDOPP za sprejem na občinskem svetu – 10 dni po končani javni razgrnitvi.

10. Občinski svet zavzame na osnovi predloga župana Občine Brežice stališča do pripomb in predlogov podanih v času trajanja javne razgrnitve na podlagi poročila strokovne službe, ki predhodno obravnava pripombe in predloge.

11. Po sprejetju stališč do pripomb na občinskem svetu se izdela dopolnjeni osnutek SDOPP oziroma dopolnitve in popravke tistih njegovih sestavin, na katere so se nanašale utemeljene pripombe in predlogi ter se ga posreduje v soglasja subjektom iz 5. člena tega programa priprave – 15 dni po opredelitvi občinskega sveta do pripomb iz javne razgrnitve.

12. Pridobivanje soglasij od subjektov iz 5. člena tega programa priprave – 30 dni po prejemu vloge.

13. Po sprejetju soglasij župan usklajeni osnutek SDOPP pošlje na MOP, Urad RS za prostorsko planiranje s predlogom za ugotovitev njegove usklajenosti z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana RS – 5 dni po sprejetju soglasij.

14. Vlada RS sprejme sklep o usklajenosti sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov z obveznimi izhodišči republiškega prostorskega plana – 45 dni po prejemu vloge.

15. Župan posreduje usklajeni predlog SDOPP s sklepom Vlade RS občinskemu svetu v sprejem.

16. Objava v Uradnem listu RS.

6. Sredstva za pripravo in sprejem SDOPP

Za pripravo navedenih sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov, za pripravo strokovnih podlag in drugih strokovnih gradiv, ter za organizacijske in druge stroške potrebna sredstva zagotovi investitor.

7. Začetek veljavnosti

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 352-647/00

Brežice, dne 28. marca 2001.

Župan
Občine Brežice
Vladislav Deržič l. r.

CERKNICA

1709. Odlok o ustanovitvi Vrtca "Martin Krpan" Cerknica

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96), 40. in 41. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96) in 18. člena statuta Občine Cerknica, (Uradni list RS, št. 3/00), ter 20. člena statuta Občine Loška dolina (Uradni list RS, št. 49/99, 22/00) je Občinski svet občine Cerknica na 11. redni seji, ki je bila dne 29. 3. 2001 in Občinski svet občine Loška dolina na 20. redni seji, ki je bila dne 15. 2. 2001 sprejel

O D L O K

o ustanovitvi Vrtca "Martin Krpan" Cerknica

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom Občina Cerknica, s sedežem; Cesta 4. maja 53, Cerknica in Občina Loška dolina, s sedežem; Cesta Notranjskega odreda 2, Stari trg pri Ložu (v nadaljevanju besedila: ustanoviteljici) ustanovljata na področju predšolske vzgoje, javni zavod Vrtec "Martin Krpan" Cerknica (v nadaljevanju: vrtec), v čigar sestavo sodijo naslednje enote

- Cerknica,
- Stari trg,
- Rakek.

II. STATUSNE DOLOČBE

1. Ime, sedež in pravni status vrtca

2. člen

Vrtec posluje pod imenom Vrtec "Martin Krpan" Cerknica.

Sedež vrtca: Cesta na Jezero 17, Cerknica.

Skrajšano ime vrtca : Vrtec Cerknica.

V sestavo vrtca " Martin Krpan" Cerknica sodijo:

1. Enota vrtca "Martin Krpan" Cerknica, Cesta na jezero 17;

- Oddelek Grahovo, Grahovo 41,

- Oddelek Begunje, Begunje;

2. Enota Rakek, Stara cesta 5 a;

3. Enota Stari trg, Cesta Notranjskega odreda 32.

- Oddelek Iga vas, Iga vas 2.

Vrtec lahko po predhodnem soglasju z ustanoviteljicama organizira delo v novi enoti vrtca ali ukine obstoječo z predhodnim soglasjem tiste ustanoviteljice na območju katere se predvideva sprememba, če so za to podani zakonski razlogi.

3. člen

Vrtec je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu.

Vrtec je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga, in sicer za obveznosti, ki nastajajo na območju Občine Loška dolina izključno s premoženjem Občine Loška dolina, za obveznosti, ki nastajajo na območju Občine Cerknica izključno s premoženjem Občine Cerknica, za skupne obveznosti pa s skupnim premoženjem.

Enote vrtca v pravnem prometu nimajo pooblastil.

Matična enota vrtca mora zagotoviti izvedbo različnih programov vrtca, in sicer v vsaki občini ustanoviteljici posebej. Programi morajo biti finančno ovrednoteni in jih vsak ustanovitelj financira na podlagi predhodne potrditve programov.

4. člen

Vrtec je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, na registrskem vložku št. 1/1695/00 SRG, št. 8851/93.

Vrtec se vpiše v razvid vrtecev vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za predšolsko vzgojo.

5. člen

Vrtec je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi v poslovanju in pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

2. Žig vrtca

6. člen

Vrtec ima in uporablja svoj žig okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, na zunanjem obodu pa je izpisano: Vrtec "Martin Krpan" Cerknica.

Vrtec ima in uporablja tudi žig okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot žig iz prvega odstavka tega člena.

Žig mora vsebovati ime in sedež vrtca.

Žig iz prvega odstavka tega člena uporablja vrtec v pravnem prometu za žigosanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem in varovancem oziroma njihovim staršem.

Žig iz drugega odstavka tega člena uporablja vrtec za žigosanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije.

7. člen

Število posameznih žigov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja določi ravnatelj.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje

8. člen

Vrtec zastopa in predstavlja ravnatelj.

Ravnatelj vrtca zastopa in predstavlja vrtec brez omejitev.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja delavec vrtca, ki ga za nadomeščanje pooblasti ravnatelj. Pooblaščen delavec vrtca ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje vrtca v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

9. člen

Za vrtec podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z banko in Agencijo Republike Slovenije za plačilni promet, nadziranje in informiranje podpisujejo za vrtec ravnatelj, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Agenciji Republike Slovenije za plačilni promet, nadziranje in informiranje, ki jih določi ravnatelj.

Ravnatelj z odločbo določi delavce vrtca, ki so pooblaščen, da podpisujejo za vrtec v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. Območje zadovoljevanja po vzgoji in varstvu predšolskih otrok

10. člen

Vrtec s svojo dejavnostjo zadovoljuje potrebe po izobraževanju, vzgoji in varstvu predšolskih otrok na območju Občine Cerknica in Občine Loška dolina.

Matična enota je v Cerknici, Cesta na Jezero 17, kjer je sedež vrtca. V matični enoti se vpisuje otroke v dnevno varstvo in druge oblike vzgojne dejavnosti otrok za celoten vrtec.

III. DEJAVNOST VRTCA

11. člen

Dejavnost vrtca je:

- M/80.101 dejavnost vrtecev in predšolsko izobraževanje,

- H/55.51 priprava hrane za zunanje odjemalce - storitve menz,

- H/55.52 priprava in dostava hrane.

V okvir dejavnosti sodi tudi:

- M/80.103 dejavnost zavodov za izobraževanje otrok z motnjami v razvoju,

- O/92.623 organizacija in izvedba športno rekreativnih tekmovanj na odprtih in zaprtih prostorih za amaterske športnike, organizacija tečajev in šol v naravi ter drugih oblik izvenšolske dejavnosti,

- M/80.4 izobraževanje odraslih,

- K/72.600 druge računalniške dejavnosti,

- K/74.841 prirejanje razstav, sejmov,

- O/92.320 obratovanje objektov za kulturne prireditve.

Dejavnost vrtca šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

12. člen

Vrtec opravlja javnoveljavni program za predšolske otroke, ki je sprejet na način in po postopku, ki je določen z zakonom.

13. člen

Vzgojno in izobraževalno delo poteka v vrtcu v slovenskem jeziku.

Vrtec izvaja vzgojno-varstveno delo za predšolske otroke v starosti od 11. meseca do vstopa v osnovno šolo. Lahko pa organizira tudi dnevno varstvo otrok, predvsem od 3. leta starosti, tudi v varstvenih družinah.

Vrtec ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler obe ustanoviteljici ne posredujeta soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja vrtec v manjšem obsegu, s katerim dopolnjuje in boljša ponudbo vzgoje in varstva predšolskih otrok ali s katerim prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

14. člen

Vrtec lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

IV. ORGANI VRTCA

15. člen

Organi vrtca so:

- svet vrtca,
- ravnatelj,
- strokovni organi,
- svet staršev.

Vrtec ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanje določa s pravili.

1. Svet vrtca

16. člen

Vrtec upravlja svet vrtca, ki ga sestavljajo predstavniki ustanoviteljic, predstavniki delavcev vrtca in predstavniki staršev.

Svet vrtca šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanoviteljic - dva iz Občine Cerknica, in en iz Občine Loška dolina,
- pet predstavnikov delavcev vrtca,
- trije predstavniki staršev - dva iz Občine Cerknica, in en iz Občine Loška dolina.

Predstavnike delavcev vrtca se voli iz vsake enote vrtca in zagotovi tudi zastopanost delavcev izmed upravno administrativnih ter tehničnih delavcev, in sicer:

- tri strokovne delavce,
- dva upravno-administrativna ter tehnična delavca.

Predstavnike ustanoviteljic imenuje občinski svet posamezne ustanoviteljice. Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci vrtca neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa zakon in ta odlok.

Predstavnike staršev volijo starši na svetu staršev.

V svetu morajo biti enakomerno zastopani delavci vseh enot vrtca.

Člani sveta izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet odloča z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člane sveta vrtca je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu vrtca je povezan s statusom njihovih otrok, varovancev v vrtcu.

17. člen

Svet vrtca:

- imenuje in razrešuje ravnatelja,
- sprejema program razvoja vrtca,
- sprejema letni delovni načrt in poročila o njegovi uresničitvi,
- svet zavoda predlaga uvedbo nad standardnih in drugih programov v posamezni občini in predlog pošlje v odločitev občine ustanoviteljice-financerki, ki odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov v posamezni občini,
- obravnava poročila o izobraževalni vzgojni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom otroka,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev,
- sprejema pravila in druge splošne akte vrtca,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne račune,
- predlaga ustanoviteljicama spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanoviteljicama in ravnatelju vrtca predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov v svet vrtca,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,

- odloča o najemanju kreditov,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti vrtca določene naloge.

a) Volitve predstavnikov delavcev v svet vrtca

18. člen

Svet vrtca razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet vrtca s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandatne dobe. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred iztekom mandata svetu vrtca.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo (iz posameznih enot vrtca). Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v vrtcu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico. Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

19. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta vrtca ima najmanj 10% delavcev vrtca oziroma enote vrtca, z aktivno volilno pravico in reprezentativni sindikat.

Predlog kandidatov za svet vrtca, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje 21 dan po dnevu razpisa volitev, morajo biti pisni s podpisi vseh predlagateljev in s priloženimi pisnimi soglasji h kandidaturi vseh predlaganih kandidatov.

Kandidate za predstavnike delavcev v svetu vrtca morajo imeti pasivno volilno pravico.

20. člen

Glasovanje na volišču vodi volilna komisija.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu priimkov z navedbo koliko kandidatov se voli izmed kandidatov posamezne enote vrtca in izmed kandidatov upravnih, administrativnih in tehničnih delavcev. Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volivca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volivec glasoval za več kandidatov iz posamezne enote vrtca ali izmed upravno-administrativnih ter tehničnih delavcev kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev vrtca z aktivno volilno pravico.

Način volitev se podrobneje opredeli v pravilih vrtca.

21. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta vrtca, kot je predstavnikov delavcev v svetu vrtca iz posameznih enot vrtca in upravno-administrativnih in tehničnih delavcev. Izvoljeni so tisti kandidati posameznih enot vrtca oziroma upravno-administrativnih in tehničnih delavcev, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata iz enot vrtca oziroma med upravno-administrativnimi in tehničnimi delavci dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v vrtcu.

O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatu volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu vrtca**22. člen**

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu vrtca se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10% delavcev vrtca z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formalne pravilnosti zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu vrtca in določi dan glasovanja.

Predstavniki delavcev v svetu vrtca je odpoklican, če je za odpoklic glasovalo večina delavcev, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu vrtca se smiselno uporabljajo določbe tega odloka in zakona o volitvah predstavnikov delavcev v svet vrtca.

23. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet vrtca se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju vrtcev, uporabljajo, v zadevah, ki jih ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev v upravljanju podjetij.

2. Ravnatelj**24. člen**

Pedagoški vodja in poslovodni organ vrtca je ravnatelj.

Ravnatelj organizira in vodi delo in poslovanje vrtca, predstavlja in zastopa vrtec in je odgovoren za zakonitost dela vrtca.

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo vrtca,
- pripravlja program razvoja vrtca,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo,
- je odgovoren za uresničevanje pravic otrok,
- vodi delo vzgojiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nad standardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu vzgojiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne službe,
- skrbi za sodelovanje vrtca s starši,
- obvešča starše o delu vrtca in o vseh pomembnih spremembah,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje svojega pomočnika;
- imenuje in razrešuje vodje enot vrtca ob soglasju posamezne ustanoviteljice,

- pripravlja program razreševanja presežnih delavcev oziroma program zaposlovanja delavcev s katerim se na dan 1. 9. 2003 prepreči odpušcanje presežnih delavcev,

- skrbi za sodelovanje vrtca z zdravstveno službo in
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

25. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za vzgojitelja ali za svetovalnega delavca v vrtcu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in varstvu predšolskih otrok ter ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet vrtca. K imenovanju in razrešitvi si mora pridobiti soglasje ministra. Mandat ravnatelja traja štiri leta.

Svet vrtca si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo ravnatelja pridobiti mnenje vzgojiteljskega zbora in mnenje ustanoviteljic.

Vzgojiteljski zbor o mnenju za imenovanje ravnatelja glasuje tajno.

Če vzgojiteljski zbor ali ustanoviteljici ne posredujeta mnenja v roku 20 dni od dneva, ko je bilo zanj zaproseno, lahko svet vrtca imenuje ravnatelja brez tega mnenja.

26. člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet vrtca imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev vrtca oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata ravnatelju, svet vrtca ne imenuje niti ravnatelja niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih osmih dneh minister.

a) Pomočnik ravnatelja**27. člen**

Vrtec ima pomočnika ravnatelja.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelja oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj, potem ko si pridobi s tajnim glasovanjem izraženo mnenje vzgojiteljskega zbora.

Pomočnika ravnatelja se imenuje na podlagi javnega razpisa, razen če ravnatelj imenuje pomočnika izmed strokovnih delavcev vrtca.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, ki mu jih določi ravnatelj in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.

b) Vodja enote vrtca**28. člen**

Enota vrtca ima vodjo.

Za vodjo enote vrtca je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za delo vzgojitelja in ima najmanj pet let naziv mentor.

Vodjo enote vrtca imenuje in razrešuje ravnatelj izmed delavcev enote vrtca ob predhodnem soglasju ustanoviteljice vrtca, na katerem območju deluje enota vrtca.

Vodja enote vrtca opravlja delo vzgojitelja, organizacijske naloge v enoti vrtca in druge naloge, ki jih določi ravnatelj z opisom delovnega mesta vodje enote v aktu o sistemizaciji delovnih mest in za katere ga pisno pooblasti.

3. Strokovni organi

29. člen

Strokovni organi v vrtcu so vzgojiteljski zbor in strokovni aktivni vzgojiteljev in pomočnikov vzgojiteljev in drugi z zakonom določeni organi .

30. člen

Vzgojiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci vrtca.

Vzgojiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanih povezanih z vzgojno-varstvenim delom,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov ter dejavnosti,
- odloča o posodobitvah programov ter dejavnosti,
- odloča o posodobitvah programov vzgoje in izobraževanja in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja in pomočnika ravnatelja,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

31. člen

Strokovne aktivne sestavljajo vzgojitelji in pomočniki vzgojiteljev.

Strokovni aktivni v vrtcu obravnavajo strokovno delo, dajejo vzgojiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojnega dela, obravnavajo pripombe staršev ter opravljajo druge strokovne naloge, določene z letnim načrtom.

4. Svet staršev

32. člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v vrtcu oblikuje svet staršev vrtca.

Svet staršev vrtca je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe svetu zavoda in ustanovitelju,
- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja vrtca in o letnem delovnem načrtu,
- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalni problematiki,
- voli predstavnike staršev v svet vrtca in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

5. Svetovalna služba

33. člen

Vrtec organizira, v skladu z normativi in standardi, svetovalno službo, ki svetuje otrokom in staršem ter sodeluje z vzgojitelji in vodstvom vrtca pri načrtovanju, spremljanju in evalvaciji razvoja vrtca ter pri opravljanju vzgojno-izobraževalnega dela.

6. Knjižnica

34. člen

Vrtec ima knjižnico.

Knjižnica zbira knjižno gradivo, ga strokovno obdeluje, hrani, predstavlja in izposoja ter opravlja informacijsko-dokumentacijsko delo kot sestavino vzgojno-izobraževalnega dela v vrtcu.

V. ZAPOSLENI V VRTCU

35. člen

Vzgojno-izobraževalno in drugo strokovno delo v vrtcu opravljajo vzgojitelj, svetovalni delavci, knjižničarji in drugi strokovni delavci, ki z njimi sodelujejo pri izvajanju strokovnih nalog, potrebnih za nemoteno delovanje vrtca (v nadaljnjem besedilo: strokovni delavci).

Strokovni delavci morajo obvladati slovenski knjižni jezik, imeti ustrezno izobrazbo, določeno z zakonom in drugimi predpisi, ter opravljen strokovni izpit v skladu z zakonom.

Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistemizacijo delovnih mest. Delavci iz prejšnjega odstavka morajo imeti izobrazbo, določeno s sistemizacijo delovnih mest, obvladati morajo slovenski jezik.

36. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanju sindikalnih pravic delavcev v vrtcu, vrtec uredi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo, ter z zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanju v svojem splošnem aktu.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v vrtcu se prijavijo na podlagi sistemizacije delovnih mest. Sistemizacijo delovnih mest določi na podlagi normativov in standardov ravnatelj v soglasju z ustanoviteljicama.

Vrtec si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ustanoviteljic.

VI. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO VRTCA

37. člen

Ustanoviteljici, vsaka za svoje področje zagotavljata pogoje za delo vrtca.

Ustanoviteljici zagotavljata vrtcu sredstva in premoženje, s katerim je vrtec upravljal do uveljavitve tega odloka.

Vrtec samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v upravljanje, ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja obeh ustanoviteljic.

38. člen

Vrtec pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanoviteljic, plačil staršev za storitve v predšolski vzgoji, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih vrtec pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije na področju obeh občin, po predhodnem soglasju obeh ustanoviteljic pa tudi za plače.

Primanjkljaj prihodkov, ki v vrtcu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovnih dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja dejavnosti vrtca, krijeta vsaka ustanovitelja za svoje področje.

39. člen

Za nad standardne storitve lahko vrtec pridobiva sredstva tudi z dotacijami, sponzorstvom, prispevki staršev in drugimi viri, določenimi z zakonom.

Vrtec lahko ustanovi sklad vrtca, iz katerega se financirajo dejavnosti posameznega oddelka ali starostne skupine vrtca, ki niso sestavina izobraževalnega programa, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standarda vrtca.

Sklad iz prejšnjega odstavka pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in drugih virov.

Sklad deluje v skladu z zakonom o javnih skladih.

VII. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI VRTCA

40. člen

Ustanoviteljici odgovarjata za obveznosti vrtca omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, s katerimi upravlja vrtec v enoti ali oddelku vrtca za območju posamezne ustanoviteljice.

VIII. NADZOR

41. člen

Nadzor nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo, financiranje, namensko porabo sredstev in opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje v vrtcu, izvaja šolska inšpekcija, financiranje in namensko porabo sredstev pa tudi ustanoviteljici.

Nadzor nad zakonitostjo dela vrtca iz področij, ki niso navedene v prvem odstavku tega člena, izvajajo institucije družbenega nadzora, določene z zakonom.

42. člen

Porabo javnih sredstev v vrtcu nadzoruje Računsko sodišče Republike Slovenije.

Gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanoviteljic nadzirata ustanoviteljici vsaka za svoje področje.

IX. SPLOŠNI AKTI VRTCA

43. člen

Vrtec lahko v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet vrtca.

Vrtec ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

44. člen

Splošne akte vrtca sprejme svet vrtca ali ravnatelj.

Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov vrtca se določi s pravili vrtca.

X. PREHODNE DOLOČBE

45. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o ustanovitvi zavoda, ki ga je sprejela Skupščina občine Cerknica 28. 1. 1993, voden pod št. 028-2/92, z dne 28. 1. 1993 in objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 15. z dne 26. 3. 1993 in št. 45, z dne 31. 7. 1993.

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati statut zavoda, sprejet na svetu zavoda dne 4. 6. 1993 in potrjen z odlokom Skupščine občine Cerknica, št. 013-3/93-9, dne 20. 7. 1993.

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o ustanovitvi zavoda, ki ga je sprejel Občinski svet občine Cerknica dne, 3. 7. 1997, št. 602-3/97 in objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 57/97 z dne 26. 9. 1997.

46. člen

Vrtec mora uskladiti svojo organizacijo in organe vrtca v roku enega leta od dneva uveljavitve tega odloka.

47. člen

Obe občini ustanoviteljici morata najpozneje v šestih mesecih skleniti medsebojno pogodbo o financiranju in urejanju skupnih zadev v vrtcu.

48. člen

Ravnatelju vrtca preneha mandat z iztekom dobe, za katero je bil imenovan. Po izteku mandata ravnatelju se opravi razpis prostega delovnega mesta na način in po postopku, določenem z zakonom in s tem odlokom.

Ne glede na določbo prvega odstavka 25. člena tega odloka, je lahko do 1. 9. 2002 imenovan za ravnatelja tudi kdor ne izpolnjuje pogojev iz prvega odstavka 25. člena tega odloka.

Kdor je imenovan za ravnatelja v skladu s prejšnjim odstavkom, si mora pridobiti predpisano izobrazbo in naziv najkasneje do 1. 9. 2002, oziroma mora najkasneje v dveh letih po imenovanju opraviti ravnateljski izpit.

Ravnatelju, ki ne opravi obveznosti v roku iz prejšnjega odstavka, preneha mandat na podlagi zakona.

Določbe tega člena se uporabljajo tudi za pomočnika ravnatelja, ki ne izpolnjuje s tem odlokom določenih pogojev o izobrazbi in nazivu.

Ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ima na dan uveljavitve zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja srednjo izobrazbo, petindvajset let delovne dobe in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika dva mandata in ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ima srednjo izobrazbo in je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika vsaj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja ne glede na določbo prvega odstavka 25. člena oziroma prvega odstavka 27. člena tega odloka.

Ravnatelj oziroma pomočnik ravnatelja, ki ne izpolnjuje pogojev o izobrazbi iz prvega odstavka 25. člena oziroma prvega odstavka 27. člena tega odloka in ima na dan uveljavitve ZOFVI manj kot 10 let do pridobitve pravice do starostne pokojnine ter je opravljal funkcijo ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja najmanj tri mandate, je lahko imenovan za ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja ne glede na določbo prvega odstavka 25. členain prvega odstavka 27. člena tega odloka.

49. člen

Ravnatelj vrtca je dolžan poleg naloga, za katere je pristojen po zakonu, opraviti vse potrebno, da vrtec uskladi organizacijo dela ter oblikuje svet vrtca v skladu s tem odlokom v roku enega leta, od dneva uveljavitve tega odloka.

XI. KONČNI DOLOČBI

50. člen

Enota vrtca Stari trg se bo z uvedbo devetletnega osnovnošolskega izobraževanja v OŠ heroja Janeza Hribarja Stari trg pri Ložu, oziroma najpozneje 1. 9. 2003 izločila iz VVZ Martin Krpan Cerknica in se priključila k javnemu zavodu OŠ heroja Janeza Hribarja Stari trg pri Ložu.

51. člen

Ta odlok se pošlje v objavo, ko ga sprejmeta obe občini ustanoviteljici in začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 640-20/2000

Cerknica, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Cerknica
Valentin Schein l. r.

Št. 640-2/2001

Cerknica, dne 15. februarja 2001

Župan
Občine Loška dolina
Janez Sterle l. r.

1710. Odlok o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Cerknica za leto 2001

Na podlagi 21. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 68/98, 74/98, 2/99, 16/99 in 59/99), 7., 12. in 20. člena pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovnj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87), 130. in 133. člena statuta občine Cerknica (Uradni list RS, št. 3/00) je Občinski svet občine Cerknica na 11. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Cerknica za leto 2001

1. člen

Povprečna gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine, zmanjšana za povprečne stroške komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in za vrednost stavbnega zemljišča znaša na dan 31. 12. 2000 na območju Občine Cerknica 160.895 tolarjev.

2. člen

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč za m² koristne stanovanjske površine za povprečno stopnjo opremljenosti in gostoto naseljenosti 100 do 200 prebivalcev na hektar na dan 31. 12. 2000 znašajo za komunalne objekte in naprave:

– individualne komunalne rabe	SIT 7.561
– kolektivne komunalne rabe	11.262.

3. člen

Vrednost m² stavbnega zemljišča se določi v odstotku od povprečne gradbene cene iz 1. člena tega sklepa, in sicer:

- a) za naselja Cerknica in Rakek 1,1% oziroma 1.769 tolarjev,
- b) za ostala naselja na območju Občine Cerknica 0,9% oziroma 1.447 tolarjev.

4. člen

Cene določene v 1., 2. in 3. točki tega sklepa se med letom usklajujejo s povprečnim indeksom za stanovanjsko gradnjo, ki ga mesečno objavlja GZS – Sekcija za gradbeništvo in IGM Slovenije.

5. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Cerknica za leto 1999 (Uradni list RS, št. 19/99).

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 42306-14/2001

Cerknica, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Cerknica
Valentin Schein l. r.

1711. Sklep o podaljšanju sklepa o začasnem financiranju Občine Cerknica za leto 2001

Na podlagi 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00) in 114. člena statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 3/00) je Občinski svet občine Cerknica na 11. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

S K L E P

o podaljšanju sklepa o začasnem financiranju Občine Cerknica za leto 2001

1. člen

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje funkcij Občine Cerknica ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov, (v nadaljnjem besedilu: začasno financiranje), v obdobju od 1. aprila do sprejema odloka o proračunu Občine Cerknica za leto 2001. Začasno financiranje temelji na proračunu Občine Cerknica za leto 2000.

2. člen

Vsa ostala določila sklepa o začasnem financiranju Občine Cerknica za leto 2001 ostanejo nespremenjena.

3. člen

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2001 dalje.

Št. 40304-1/2001

Cerknica, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Cerknica
Valentin Schein l. r.

1712. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Cerknica

Na podlagi določil 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94, 13/98 in 70/00) in 18. člena statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 3/00) je Občinski svet občine Cerknica na 11. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

S K L E P
o financiranju političnih strank v Občini Cerknica

I

S tem sklepom se političnim strankam, ki so kandidirale kandidatke oziroma kandidate na zadnjih volitvah za občinski svet in so jim pripadli mandati v občinskem svetu, opredeli izhodiščna višina glasov volivca, na podlagi katere se v proračunu Občine Cerknica zagotavljajo sredstva za njihovo delovanje.

II

Politična stranka lahko pridobi sredstva iz proračuna lokalne skupnosti, če je dobila najmanj 50% glasov, ki so potrebni za izvolitev enega člana občinskega sveta (število veljavnih glasov / s številom mest v občinskem svetu *50/100) in so ji pripadli mandati v občinskem svetu.

III

Politična stranka, ki izpolnjuje pogoje iz I. in II. člena tega sklepa je upravičena do dodelitve sredstev do vključno 30 SIT na glas volivca, ki je veljavno glasoval za to politično stranko.

IV

Višina sredstev, ki se namenijo za financiranje političnih strank, se določi v proračunu občine za tekoče proračunsko leto in ne sme presegati 0,2% sredstev, ki jih ima Občina Cerknica opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje občine in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog (primerna poraba).

V

Znesek iz tretjega člena se lahko letno poveča za toliko, za kolikor se poveča obseg sredstev, s katerimi občina zagotavlja izvajanje ustavnih in zakonskih nalog, vendar višina teh sredstev ne sme preseči odstotka, ki je določen v IV. členu.

VI

Sredstva se političnim strankam dodeljujejo mesečno na njihove žiro račune.

VII

Z dnem uveljavitve tega sklepa, preneha veljati sklep o načinu financiranju političnih strank v Občini Cerknica, št. 41410-27/99 z dne 27. 5. 1999 (Uradni list RS, št. 55/99).

VIII

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2001.

Št. 41410-7/2001-6
Cerknica, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Cerknica
Valentin Schein l. r.

1713. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 - odl. US, 45/94 - odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 - odl. US, 63/95 - obvezna razlaga, 9/96 - odl. US, 44/96 - odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 - odl. US, 74/98, 59/99 - odl. US in 70/00) in na podlagi 18. in 101. člena statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 3/00) je Občinski svet občine Cerknica na 11. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

S K L E P
o ukinitvi statusa javnega dobra

1

Zemljišče parc. št. 1264/20 pot v površini 940 m², vpisano v k.o. Begunje pri Cerknici kot javno dobro, preneha biti javno dobro v splošni rabi.

2

Dovoljuje se, da se parcela št. 1264/20 pot v površini 940 m² odpiše od rimskega seznama XLIV in pripiše k k.o. Begunje pri Cerknici, kjer je že vknjižena kot lastnica Občine Cerknica.

3

Ta sklep začne veljati takoj po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 46404-2/01-7
Cerknica, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Cerknica
Valentin Schein l. r.

CERKVENJAK**1714. Odlok o zaključnem računu Občine Cerkvenjak za leto 2000**

Na podlagi 15. člena statuta Občine Cerkvenjak (Uradni list RS, št. 26/99) in 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), ter 98. in 98. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 72/99) ter v skladu z 81. členom poslovnika o delu Občinskega sveta občine Cerkvenjak (Uradni list RS, št. 35/99) je Občinski svet občine Cerkvenjak na 18. redni seji dne 7. 3. 2001 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu Občine Cerkvenjak za leto 2000**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Cerkvenjak za leto 2000.

2. člen

Zaključni račun proračuna za leto 2000 izkazuje:

	SIT
A) Bilanca prihodkov in odhodkov	
I. Skupaj prihodki	216,751.926,21
II. Skupaj odhodki	267,022.049,93
III. Proračunski primanjkljaj (I.-II.)	50,270.123,72
B) Račun finančnih terjatev in naložb	
IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	-
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	-
VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	-
VII. Skupni presežek (prihodki minus odhodki) ter saldo prejetih in danih posojil (I.+IV.)-(II.+V.)	
C) Račun financiranja	
VIII. Zadolževanje proračuna	-
IX. Odplačila dolga	-
X. Neto zadolževanje	-
XI. Stanje sredstev ob koncu preteklega leta	54,876.292,35
XII. Povečanje sredstev na računih	4,866.272,16
D) Denarni tok sredstev, ki se ne predračunavajo	
XIII. Sprememba stanja denarnih sredstev	260.103,53

Bilanca prihodkov in odhodkov, ki zajema vse prihodke in odhodke proračuna, ter podatki iz bilance stanja so v prilogi in so sestavni del tega odloka.

3. člen

Presežek prihodkov nad odhodki v višini 4,866.272,16 SIT, ki predstavlja neporabljena sredstva proračuna Občine Cerkevjak za leto 2000 se prenesejo v leto 2001 kot sredstva na računu.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 40303-001/00

Cerkvenjak, dne 7. marca 2001.

Župan
Občine Cerkevjak
Jože Kraner l. r.

1715. Odlok o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti nezazidanega stavbnega zemljišča v Občini Cerkevjak

Na podlagi 6. in 15. člena statuta Občine Cerkevjak (Uradni list RS, št. 26/99) in v zvezi z 12. in 20. členom pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87) je Občinski svet občine Cerkevjak na 18. redni seji dne 7. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti nezazidanega stavbnega zemljišča v Občini Cerkevjak

1. člen

Povprečna gradbena cena za 1 m² koristne stanovanjske površine, zmanjšana za povprečne stroške komunalnega urejanja zemljišča in za vrednost stavbnega zemljišča, je na območju Občine Cerkevjak na dan 31. 12. 2000 znašala 126.000 SIT/m² in je osnova za izračun vrednosti nepremičnin v letu 2001.

2. člen

Za 1 m² koristne stanovanjske površine za celotno območje Občine Cerkevjak znašajo povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč 11,5% od povprečne gradbene cene iz 1. točke tega odloka, in sicer:

- za individualno komunalno ureditev (IKU) 5,0%,
- za kolektivno komunalno ureditev (KKU) 6,5%.

3. člen

Vrednost 1 m² nezazidanega stavbnega zemljišča se določi v odstotku od povprečne gradbene cene iz 1. točke tega odloka in po območjih znaša:

- I. območje: ureditveno območje naselja Cerkevjak 1,0%,
- II. območje: druga naselja in stavbna zemljišča razpršene gradnje 0,8%.

4. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Cerkevjak (Uradni list RS, št. 63/00).

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 42007-007/99

Cerkvenjak, dne 7. marca 2001.

Župan
Občine Cerkevjak
Jože Kraner l. r.

1716. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Cerkevjak

Na podlagi 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 26. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93) in 3. člena odloka o načinu opravljanja gospodarskih javnih služb v Občini Cerkevjak (Uradni list RS, št. 63/00), 25. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87, 5/90 in Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93) ter 15. člena statuta Občine Cerkevjak, je Občinski svet občine Cerkevjak na 18. redni seji dne 7. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Cerkevjak

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa pogoje in način odvajanja in čiščenja odpadnih ter padavinskih voda, gospodarjenje z objekti in napravami, kateri služijo za odvajanje in čiščenje odpadne vode, katera nastaja v gospodinjstvih, industrijskih in pri drugih uporabnikih, odvajanje padavinske vode iz naselij, katera so priključena na javno kanalizacijsko omrežje in obveznosti in pravice upravljalca in uporabnikov teh objektov in naprav.

2. člen

Gospodarska javna služba iz 1. člena tega odloka obsega:

1. odvajanje komunalnih odpadnih voda na območjih, kjer obstajajo sistemi javne kanalizacije,
2. odvajanje komunalnih odpadnih voda na območjih, kjer ni sistemov javne kanalizacije,
3. odvajanje padavinskih voda v meteorno in javno kanalizacijo,
4. odvajanje industrijskih odpadnih voda v sisteme javne kanalizacije,
5. čiščenje komunalnih odpadnih voda.

3. člen

V skladu z 35. členom zakona o gospodarskih službah gospodarsko javne službo odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Cerkev-njak izvaja Nigrad, javno komunalno podjetje, d. d., Maribor (v nadaljevanju besedila: upravljalca).

4. člen

Za uporabnika javne kanalizacije se šteje vsaka fizična in pravna oseba, ki odvaja odpadne vode v javno kanalizacijo. Za naprave, s katerimi upravlja in razpolaga uporabnik in so njegova last, štejejo objekti in naprave navedene v 6. členu tega odloka, ne glede na dolžino in profil, do priključka na javno kanalizacijo, z vsemi objekti in napravami v zgradbah in na zemljiščih.

5. člen

Javna kanalizacija je celotno kanalizacijsko omrežje s pripadajočimi objekti in napravami, ki služijo odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda ter je v upravljanju in vzdrževanju upravljalca.

II. OBJEKTI IN NAPRAVE UPORABNIKOV
IN UPRAVLJALCA

1. Objekti in naprave uporabnika

6. člen

Objekti in naprave uporabnika so:

- kanalizacijski priključek,
- interna kanalizacija,
- časne naprave in objekti za predčiščenje odpadnih voda (lokalne čistilne naprave, greznice, gnojnične jame), za čas do priključitve na javno kanalizacijo.

Objekte in naprave iz prvega odstavka tega člena vzdržuje uporabnik na svoje stroške.

Uporabnik je dolžan s temi napravami in objekti gospodariti tako, da je omogočeno nemoteno odvajanje odpadne in padavinske vode ter, da voda pred iztekom v javno kanalizacijo izpolnjuje zahtevane pogoje uredbe o emisiji snovi in

toplote pri odvajanju odpadnih voda in virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 35/96).

7. člen

Kanalizacijski priključek poteka od mesta priključitve na javno kanalizacijo do prvega revizijskega jaška in mora biti vedno dostopen upravljalcu zaradi nadzora.

Izgradnjo kanalizacijskega priključka financira uporabnik in je njegova last.

8. člen

Interna kanalizacija je kanalizacija v zgradbi in na zemljišču uporabnika do prvega jaška na kanalizacijskem priključku.

2. Objekti in naprave upravljalca

9. člen

Objekti in naprave upravljalca so:

- a) sekundarno omrežje in naprave:
 - kanalizacija mešanega in ločenega sistema za neposredno priključevanje porabnikov na posameznem območju (v stanovanjskih, industrijskih, turističnih in manjših naseljih),
 - črpališča za prečrpavanje odpadne in padavinske vode na sekundarnem omrežju,
 - naprave za čiščenje odpadne vode v posameznem območju (stanovanjskem, industrijskem, turističnem in manjših naseljih);
- b) primarno omrežje in naprave:
 - kanalski vodi za odvajanje odpadnih in padavinskih voda iz dveh ali več stanovanjskih ali drugih območjih v ureditvenem območju naselja (industrijskih območjih, turističnih območjih, manjših naseljih),
 - črpališča za prečrpavanje odpadne in padavinske vode iz več stanovanjskih in drugih območij v ureditvenem območju naselja (industrijskih območjih, turističnih območjih, manjših naseljih),
 - naprave za čiščenje odpadnih voda za večstanovanjskih ali drugih območij v ureditvenem območju naselja (industrijskih območjih, turističnih območjih, manjših naseljih);
- c) magistralno omrežje in naprave:
 - Magistralno omrežje in naprave, ki zajema omrežje in naprave, ki so regijskega ali medregijskega pomena, in sicer:
 - kanalski vodi za odvajanje odpadnih in padavinskih voda,
 - črpališča za prečrpavanje odpadnih in padavinskih voda na magistralnem omrežju,
 - centralne čistilne naprave.

10. člen

Upravljalca je dolžan voditi kataster kanalizacijskega omrežja, ki mora vsebovati seznam in lego objektov in naprav iz 9. člena tega odloka ter register kanalskih priključkov.

III. POGOJI ZA PRIKLJUČITEV
NA JAVNO KANALIZACIJO

11. člen

Pri graditvi objektov javne kanalizacije je obvezna sočasna priključitev in uporaba kanalizacijskega omrežja.

Objekte, ki še niso priključeni, je treba priključiti na javno kanalizacijo v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka.

12. člen

Uporabnik mora ob priključitvi na javno kanalizacijo opustiti greznice in upravljalcu omogočiti nadzor nad kanal-skim priključkom in revizijskim jaškom.

13. člen

Upravljalec je dolžan dopustiti priključitev na javno kanalizacijo, če uporabnik vloži zahtevo in to dopuščajo zmogljivosti in tehnična izvedba javne kanalizacije.

Če priključitev ni možna, mora upravljalec o tem obvestiti uporabnika.

14. člen

Upravljalec izdaja soglasja k:

- prostorskim izvedbenim aktom,
- lokacijski dokumentaciji,
- na projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja,
- za priključitev na javno kanalizacijo,
- za pridobitev uporabnega dovoljenja.

Upravljalec sodeluje pri tehničnih pregledih novo zgrajenih objektov in naprav javne kanalizacije.

15. člen

Uporabnik predloži k vlogi za pridobitev soglasja iz prejšnjega člena ali pred priključitvijo objekta naslednjo dokumentacijo:

a) za soglasja k lokacijski dokumentaciji:

- lokacijsko dokumentacijo,
- situacijo z vrisanim objektom v merilu 1:1000 ali 1:500,

- opis specifičnosti gradnje in namembnosti objekta s predvideno potrošnjo vode in karakteristike onesnaževanja;

b) za soglasje k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja:

- pravnomočno lokacijsko dovoljenje,
- situacijo z vrisanim objektom v merilu 1:1000 ali 1:500,

- projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja s projektom za priključitev na javni vodovod,

- soglasja lastnikov ali uporabnikov parcel, po katerih bo potekal priključek, last uporabnika, oziroma sodna odločitev, ki nadomesti soglasje,

- izračun biokemijske obremenitve,

- opis tehnološkega postopka s podatki o odpadnih in nevarnih snoveh v proizvodnji;

c) soglasja za priključitev, če ni bilo že izdano v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja:

- pravnomočno gradbeno dovoljenje oziroma dokaz o legalnosti gradnje (zemljiškoknjižni izpisek z navedbo, da je bil objekt zgrajen pred letom 1967),

- katastrski načrt (mapna kopija),

- situacijo z vrisanim objektom v merilu 1: 1000 ali 1: 500,

- načrt strojne (vodovodne) napeljave,

- soglasje za prekop cestišča,

- soglasje lastnikov oziroma uporabnikov parcel, preko katerih bo potekal priključek, oziroma sodno odločitev, ki nadomesti soglasje,

- projekt interne kanalizacije in kanalizacijskega priključka.

Za pridobitev soglasja za obstoječe objekte se postopa kot je opisano pod c) točko tega člena. Pravnomočno gradbeno dovoljenje pa se predloži, če je bilo izdano.

16. člen

Priključek na javno kanalizacijo se izvede praviloma za vsak objekt posebej.

Uporabnik je dolžan s temi napravami in objekti gospodariti tako, da je omogočeno normalno odvajanje odpadne in padavinske vode ter, da voda pred iztekom v javno kanalizacijo izpolnjuje zahtevane pogoje.

17. člen

Upravljalec je dolžan dovoliti priključitev na javno kanalizacijo, ko je uporabnik izpolnil vse pogoje, določene s soglasji, ko je poravnal vse obveznosti in predložil vso potrebno dokumentacijo.

18. člen

Vsa dela pri graditvi objektov javne kanalizacije in priključkov nadzira upravljalec.

Priključitev na javno kanalizacijo lahko izvede pod nadzorom upravljalca le izvajalec, ki je samo za to usposobljen in ima pisno pooblastilo upravljalca za izvajanje tovrstnih del. Pisno pooblastilo se izda za dobo enega leta in ni prenosljivo.

Upravljalec po priključitvi vpiše uporabnika javne kanalizacije v evidenco uporabnikov in mu izda potrdilo o priključitvi.

Ukinitve priključka na javno kanalizacijo je mogoče le v primeru rušenja priključenega objekta. Priključek objekta odjavi uporabnik objekta, ki objekt ruši, najkasneje 14 dni pred ukinitvijo priključka. Upravljalec po odjavi zbrise uporabnika iz evidence uporabnikov.

IV. PREVZEM OBJEKTOV IN NAPRAV JAVNE KANALIZACIJE V UPRAVLJANJE

19. člen

Investitor graditve objektov kanalizacije mora po končani gradnji prenesti objekte in naprave v upravljanje in gospodarjenje upravljalcu.

Za prevzem objektov in naprav javne kanalizacije v upravljanje morajo biti izpolnjeni naslednji pogoji:

- kanalizacijska mreža in naprave, ki se predajajo morajo imeti vso potrebno dokumentacijo (uporabno dovoljenje, kataster, evidenco priključkov, evidenco osnovnih sredstev in njihove vrednosti, urejena lastninska razmerja itd.),

- izdelan mora biti sanacijski program, razvoj kanalizacijskega sistema, ki se prevzema in izdelan predračun,

- izračunana in sprejeta mora biti cena odvajanja odpadne in padavinske vode, ki upravljalcu omogoča nemoteno upravljanje obstoječih in prevzetih objektov in naprav javne kanalizacije,

- postopek prevzema mora biti izveden dokumentirano z zapisniki o primopredaji (dokumentacije, evidence, knjigovodski podatki, blagajniški podatki, listine o lastništvu, podaki o terjatvah in dolgovih in drugih poslovnih zadev),

- prevzem mora potrditi organ upravljanja upravljalca.

Investitor graditve objektov javne kanalizacije je dolžan poleg objektov in naprav izročiti vso tehnično dokumentacijo, uporabno dovoljenje, soglasje in kataster komunalnih naprav z evidenco priključkov. Upravljalcu mora biti s ceno odvajanja odpadne in padavinske vode ali na drug način zagotovljeno pokrivanje stroškov obratovanja.

V. MERITVE ODVODA PORABLJENE VODE IN ČIŠČENJE
ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA

20. člen

Upravljalca v soglasju za kanalski priključek določi uporabnik obveznosti v zvezi z izvajanjem periodičnih meritev količin in kakovosti odpadne vode.

21. člen

Uporabniki, ki uporabljajo vodo iz javnega vodovoda, plačujejo odvedeno vodo v enaki količini izraženo v m³ in po stopnji onesnaženja v enakih razdobjih kot za porabljeno vodo, skladno z določili odloka o oskrbi z vodo.

22. člen

Če upravljalca ali uporabnik ugotovita, da je obračunski vodomer v okvari ali je ugotovljen nedovoljen način rabe ali, če iz drugega razloga ni mogoče odčitati obračunskega vodomera, je osnova za obračun povprečna dnevna poraba v zadnjem, na podlagi odčitkov v obračunanem obdobju. Če ni bilo nobenega obračuna in vgradnja vodomera ni mogoča, se določi poraba na podlagi dejansko izmerjenega odтока odpadne vode. Obračun na podlagi standardov se izvede če ni mogoče izvesti kontrole porabe vode na podlagi meritev.

23. člen

Meritve, ki so določene v soglasju, izvaja uporabnik sam, če je za to pooblaščen izvajalec. Upravljalca predpiše način vzorčevanja, pogostost meritev in analize parametre. Meritve, ki so osnova za izračun kanalščine, izvaja upravljalca.

24. člen

Upravljalca lahko zmanjša pogostost in obseg meritev, ki so določene v soglasju, če uporabnik dokaže, da je kakovost odpadne vode na priključku v javno kanalizacijo ustrezna, vendar ne na manj kot vsakih šest mesecev.

O rezultatih meritev je uporabnik dolžan obveščati upravljalca najmanj enkrat letno oziroma do 31. 1. tekočega leta za preteklo leto.

25. člen

Upravljalca določi način merjenja količine, stopnje onesnaženosti in pogostost meritev odpadne vode.

Merilno mesto je objekt na priključku uporabnika, ter služi nadzoru in kontroli odpadnih vod posameznega uporabnika. Izvedeno mora biti v skladu z internimi predpisi in tehničnim pravilnikom upravljalca javne kanalizacije.

Uporabnik mora upravljalcu v potrditev predložiti projekt za izvedbo merilnega mesta.

Uporabnik mora v roku osmih dni po izgradnji merilnega mesta, pisno zaprositi upravljalca za nadzorni pregled merilnega mesta.

Uporabnik mora voditi obratni dnevnik merilnega mesta.

Uporabnik mora upravljalcu dovoliti dostop do merilnega mesta in mu omogočiti pregled obratnega dnevnika, odvezem vzorcev odpadne vode za določitev kvalitete odpadne vode in meritve količine odpadne vode ter pregled delovanja merilnih naprav.

26. člen

Kadar upravljalca presodi, da uporabnik iz tehničnih razlogov ne more zgraditi merilnega mesta ali bi bila gradnja

merilnega mesta nesorazmerno draga, lahko upravljalca predvidi druge načine za določitev količine in kvalitete odpadne vode.

27. člen

Uporabnik je dolžan takoj obvestiti upravljalca o vseh spremembah kvalitete in količin odpadne vode, ki so trajnejšega značaja.

28. člen

Uporabnik je dolžan takoj obvestiti upravljalca o nevarnih in škodljivih snoveh, ki so zaradi nesreče, okvare tehnološke opreme, malomarnosti ali višje sile odtekle v javno kanalizacijo.

29. člen

Vse stroške za meritve odpadne in padavinske vode plača uporabnik javne kanalizacije.

30. člen

V primeru, da se na objektu oziroma na nepremičnini priključeni na omrežje upravljalca, nahaja več uporabnikov le-ti določijo z medsebojnim sporazumom deleže po katerih plačujejo prispevek za odvajanje in čiščenje odpadnih vod.

O tem so dolžni pisno obvestiti upravljalca kanalizacijskega sistema.

VI. INDUSTRIJSKE ODPADNE VODE

31. člen

V javno kanalizacijo se smejo spuščati samo tiste odpadne vode, ki so določene v soglasju za kanalski priključek.

Količina in lastnost industrijske odpadne vode mora biti v skladu z uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 35/96).

32. člen

Uporabniki so dolžni sproti pisno obveščati upravljalca o rezultatih emisijskega monitoringa svojih odpadnih vod. V ta namen mu redno dostavljajo poročila o preizkušanju in meritvah količine svojih odpadnih vod.

33. člen

Uporabnik uveljavlja takšne ukrepe in tehnične rešitve, ki zmanjšujejo količino in izboljšujejo kvaliteto odpadne vode, ki odteka v javno kanalizacijo.

Če so potrebni dodatni postopki čiščenja, mora uporabnik predložiti upravljalcu tudi tehnološki projekt sanacije, izdelan v skladu s 66. členom zakona o varstvu okolja in ponovno zaprositi za izdajo soglasja za kanalski priključek.

VII. ODVAJANJE ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA
NA OBMOČJIH, KJER NI SESTEMOV JAVNEGA
KANALIZACIJSKEGA OMREŽJA

34. člen

Na območjih, kjer ni zgrajenih sistemov javne kanalizacije, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odplak (greznice, čistilne naprave).

Za gradnjo greznice si mora investitor pridobiti ustrezno dovoljenje. K temu dovoljenju mora izdati soglasje tudi pristojna občinska služba.

35. člen

Padavinske vode ne smejo biti odvedene v greznico. Speljati jih je potrebno v meteorno kanalizacijo, občestni jarek ali ponikovalnico.

Uporabniki morajo zagotoviti redno čiščenje in vzdrževanje objektov za čiščenje odplak. Praznjenje objektov se opravlja po potrebi, vendar najmanj enkrat letno. Na območju varovalnega pasu podtalnice in mineralnih voda, lahko objekte prazni le posebej za to pooblaščen organizacija, ki opravlja gospodarsko javno službo odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

Pooblaščen organizacija vodi register objektov za čiščenje odplak.

Za končno dispozicijo vsebine objektov za čiščenje odplak, si mora izvajalec oziroma lastnik pridobiti dovoljenje pristojnega organa, razen če se vsebina objektov za čiščenje odplak prazni na komunalno čistilno napravo. V tem primeru se postopek določi s pravilnikom o delovanju čistilne naprave.

36. člen

Odpadne vode se v nobenem primeru ne smejo odvajati na območje varstvenih pasov podtalnice in mineralnih voda.

37. člen

Za zbiranje odpadne vode in živalskih iztrebkov iz hlevov je uporabnik dolžan zgraditi gnojišče in gnojiščno jamo ali zbiralnik za gnojevko. Gnojišča morajo biti zgrajena tako, da gnojevka ne sme odtekati v javno kanalizacijo, v površinske vode ali v podtalnico.

VIII. UPORABA JAVNE KANALIZACIJE

38. člen

Uporabnik ne sme v javno kanalizacijo odvajati ali izliti odpadne vode, ki vsebuje škodljive ali nevarne snovi, določene z uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 35/96).

Če za določeno škodljivo snov ali za vrsto odpadne vode, pristojni minister ni sprejel standarda, se uporabljajo standardi ali smernice, ki veljajo v Evropski uniji.

39. člen

Uporabnik ne sme v javno kanalizacijo odvajati ali izliti odpadno vodo, ki vsebuje snovi v takšnih koncentracijah, ki bi lahko:

- povzročila požar ali nevarnost eksplozije,
- povzročila korozijo ali kako drugače poškodovale kanal, naprave, opremo in ogražale zdravje zaposlenega oseba,
- povzročala ovire v kanalih ali kako drugače motile delovanje sistema zaradi odlaganja vsedlin in lepljivih snovi,
- stalno ali občasno vplivala na delovanje javne kanalizacije,
- povzročala ogrevanje odpadne vode preko predpisane temperature,
- zavirala tehnološke postopke na čistilni napravi,
- povzročala onesnaževanje z radioaktivnimi snovmi,
- vsebovala drugo snov, ki se po predpisu šteje za nevarno in škodljivo snov in katere koncentracija je nad dovoljeno koncentracijo.

IX. PREKINITEV ODVAJANJA ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA

40. člen

Upravljalec lahko na stroške uporabnika brez opozorila prekine odvajanje odpadne in padavinske vode v naslednjih primerih:

1. če odpadna voda uporabnika ogroža zdravje občanov in varno obratovanje javne kanalizacije;
2. če odpadna voda prekorači dovoljene količine maščob, kislin, trdnih predmetov, radioaktivnih, strupenih, gorljivih, eksplozivnih, abrazivnih, korozivnih in drugih škodljivih snovi, ki lahko same ali skupaj z drugimi snovmi ogrožajo nemoteno delovanje omrežja in naprav;
3. če niso izpolnjeni pogoji soglasja za priključitev ali pa je v nasprotju z njim;
4. če uporabnik ne izpolnjuje obveznosti iz tega odloka;

5. če uporabnik ne poravnava računov za kanalsčino.

Prav tako uporabnik ne sme odvajati v javno kanalizacijo mešanega, fekalnega ali meteornega tipa, drenažne oziroma podtalne ali površinske vode.

Odvajanje odpadne in padavinske vode se prekine za čas, dokler ni odpravljen vzrok prekinitve. Uporabnik mora plačati stroške prekinitve in ponovne priključitve.

Uporabnik je dolžan poravnati nastalo škodo na objektih in napravah javne kanalizacije, če je le-ta nastala zaradi kvalitete uporabnikovih voda.

41. člen

Upravljalec ima pravico za krajši čas prekiniti odvajanje odpadne in padavinske vode zaradi vzdrževalnih del na objektih in napravah javne kanalizacije, vendar mora o času trajanja prekinitve pravočasno obvestiti uporabnike, preko sredstev javnega obveščanja ali neposredno.

V primeru intervencije na objektih in napravah, lahko upravljalec takoj prekine odvajanje odpadne in padavinske vode, vendar mora o tem nemudoma obvestiti uporabnike.

42. člen

V primeru višje sile, kot so potres, požar, izpad električne energije, velike okvare, poplave povezane z nalivi, vdori in izlitje škodljivih snovi v kanalizacijo, ima upravljalec pravico brez povračila škode prekiniti odvajanje odpadnih in padavinskih voda. O tem mora obvestiti uporabnike in postopati skladno s sprejetimi načrti ukrepov za take primere.

X. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPRAVLJALCA IN UPORABNIKOV

43. člen

Zaščita vodonosnih območij in vodovodov je primarna pravica in dolžnost uporabnikov in upravljalca.

1. Obveznosti upravljalca Nigrad, javno komunalno podjetje, d.d., Maribor

44. člen

Upravljalec ima pri odvajanju odpadne in padavinske vode naslednje obveznosti:

1. skrbi za normalno vzdrževanje in obratovanje objektov in naprav javne kanalizacije in čistilnih naprav, ki so v njegovem upravljanju,
2. ravna skladno z določbami tega odloka ter z njimi seznanja uporabnike,

3. pri uporabnikih redno kontrolira sestav odpadne vode, delovanje čistilnih naprav in drugih naprav za predčiščenje tehnološke odpadne vode ter pregleduje dnevnik obratovanja le-teh,

4. obvešča uporabnike o prekinitvah odvajanja odpadne in padavinske vode, preko sredstev javnega obveščanja ali neposredno,

5. vodi kataster objektov in naprav javne kanalizacije ter redno usklajuje kataster pri zbirnem katastru geodetske uprave,

6. skrbi za meritve in obračun odvedene vode oziroma vode, ki jo uporabniki sami načrpajo,

7. izdaja soglasja in omogoča priključitev na javno kanalizacijo,

8. organizira odvajanje odpadne vode v primernih višje sile in ob nastopu višje sile pravočasno poroča občinskim organom,

9. sistematično pregleduje objekte in naprave javne kanalizacije ter kanalizacijskih priključkov,

10. nadzira gradnjo objektov in naprav javne kanalizacije ter kanalizacijskih priključkov,

11. dolžan je pisno obvestiti uporabnika o vsaki spremembi pogojev priključevanja na javno kanalizacijo,

12. kontrolira nivoje olj in maščob v napravah za njihovo odstranjevanje,

13. kontrolira vodotesnost kanalov in bazenov.

2. Obveznost uporabnikov

1. zgraditi objekte in naprave interne kanalizacije, skladno s tehnično dokumentacijo in izdanim soglasjem upravljalca,

2. omogočiti upravljalcu pregled in sestavo odpadne vode v vsakem času tudi izven obratovalnega časa. Kolikor obstaja sum, da lastnik interne kanalizacije le-te ne vzdržuje v skladu s pravilnikom upravljalca o vzdrževanju interne kanalizacije, upravljalec poda pisno prijavo na pristojni inšpekcijski organ,

3. redno vzdržujejo interno kanalizacijo, z vsemi objekti in napravami, priključek, interne čistilne naprave in vodijo dnevnik obratovanja posamezne interne čistilne naprave,

4. redno kontrolirajo sestavo odpadne tehnološke vode in rezultate na zahtevo posreduje upravljalcu,

5. pravočasno opozarjajo na ugotovljene pomanjkljivosti na javni kanalizaciji,

6. obveščajo upravljalca o vseh spremembah pogojev za priključitev,

7. redno plačujejo odvajanje odpadne vode na podlagi izdanih računov,

8. odvajajo odpadno vodo, ki ne prekoračuje mejnih koncentracij določene v strokovnem navodilu o tem, katere snovi se štejejo za nevarne in škodljive snovi in o dopustnih temperaturah vode,

9. dolžni so prijaviti upravljalcu vsako spremembo količine in kvalitete odpadne in padavinske vode,

10. dolžni so spremeniti priključek v primeru spremembe pogojev odvajanja odpadne ali padavinske vode,

11. uporabniki, ki odvajajo v javno kanalizacijo odpadno tehnološko vodo, morajo najmanj štirikrat letno oziroma o vseh spremembah predložiti upravljalcu analizo odpadne vode, izdelano v skladu s strokovnim navodilom o tem, katere snovi se štejejo za nevarne in škodljive snovi in o dopustnih temperaturah vode,

12. odpadno vodo, ki ni primerna za izpust v javno kanalizacijo, ni dovoljeno pred spuščanjem v javno kanalizacijo redčiti z onesnaženo vodo (pitno, hladilno, drenažno) da bi z redčenjem dosegli zahtevane lastnosti,

13. če naprava za čiščenje ne dosega predpisanih učinkov, morajo uporabniki pisno obvestiti upravljalca o spremembah načina obratovanja čistilne naprave ali o uvedbi dodatnih tehnoloških postopkov, ki bodo zagotovili doseganje zahtevanih učinkov čiščenja.

Uporabniki se ne smejo priključiti na javno kanalizacijo brez soglasja upravljalca.

Uporabniki ne smejo prekiniti odvoda odpadne vode drugemu uporabniku.

45. člen

Izvajalci del, kateri izvajajo vzdrževalna ali druga dela na cestah, ulicah in trgih ter s svojimi deli posegajo v in na območje kanalizacijskega omrežja oziroma drugih naprav in objektov, ki so potrebni za odvodnjavanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda, si morajo predhodno pridobiti soglasje upravljalca.

Izvajalci del morajo pri vzdrževanju in rekonstrukciji cest, ulic in drugih prometnih javnih površin vzpostaviti na kanalizacijskem omrežju naprave v prvotno stanje.

Upravljalci drugih objektov in naprav (vodovod, elektro omrežje, toplovod, plinovod, telefonsko omrežje itd.) morajo pri opravljanju del na svojih objektih in napravah zagotoviti, da so kanalizacijsko omrežje in naprave nepoškodovane.

XI. VIRI FINANCIRANJA GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE

46. člen

Viri financiranja gospodarske javne službe iz 2. člena tega odloka so:

- kanalščina,
- cena čiščenja odpadnih padavinskih voda,
- sredstva proračuna,
- lastna sredstva občanov,
- sredstva državnega proračuna in državnih skladov,
- različne dotacije in subvencije,
- priključnine,
- takse,
- druga sredstva, namenjena za izgradnjo in delovanje sistemov za odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih in padavinskih voda.

47. člen

Kanalščino so dolžni plačevati vsi uporabniki, ki odvajajo odpadne vode v javno kanalizacijsko omrežje, ne glede na oskrbovalni vodni vir. Kanalščino so dolžni plačevati tudi tisti uporabniki, ki odvajajo odpadne vode v odprte vodotoke ali ponikovalnice na območjih, kjer je izgrajeno javno kanalizacijsko omrežje, ne glede na oskrbovalni vodni vir.

Stroški čiščenja odpadnih voda so dolžni plačevati vsi uporabniki, ki preko javnega kanalizacijskega omrežja odvajajo odpadne vode do naprav za čiščenje odpadnih komunalnih voda.

48. člen

Višino kanalščine in cene čiščenja odpadnih voda na predlog upravljalca in v skladu z veljavnimi predpisi o določanju cen komunalnih storitev, določi Občinski svet občine Cerkljenjak na predlog in strokovno utemeljitev upravljalca.

49. člen

Občinski svet občine Cerkljenjak lahko z odloki določi obveznost plačevanja taks, ki se namensko uporabljajo za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda. V odloku, s katerimi se taksa uvede, mora biti določen način pobiranja in višina takse.

50. člen

Porabniki so dolžni plačevati kanalsčino in stroške čiščenja odpadnih in padavinskih voda na podlagi izstavljenega računa upravljalca.

Če je v objektu več uporabnikov, se račun za odvedeno vodo izstavi upravniku objekta. Če ta ni določen, se račun izstavi ustreznemu organu ali zastopniku lastnikov stanovanj, ki sam opravi razdelitev na posamezne porabnike.

XII. KAZENSKES DOLOČBE

51. člen

Z denarno kaznijo od 150.000 SIT do 360.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik:

- če ravna v nasprotju s 6. členom,
- če ravna v nasprotju z 10. členom,
- če ravna v nasprotju z 11. členom,
- če ravna v nasprotju z 12. členom,
- če ravna v nasprotju s 16. členom,
- če ravna v nasprotju z 18. členom,
- če ravna v nasprotju z 19. členom,
- če ravna v nasprotju z 21. členom,
- če ravna v nasprotju s 25. členom,
- če ravna v nasprotju s 27. členom,
- če ravna v nasprotju z 28. členom,
- če ravna v nasprotju z 31. členom,
- če ravna v nasprotju z 32. členom,
- če ravna v nasprotju s 33. členom,
- če ravna v nasprotju s 34. členom,
- če ravna v nasprotju s 35. členom,
- če ravna v nasprotju s 36. členom,
- če ravna v nasprotju s 37. členom,
- če ravna v nasprotju z 38. členom,
- če ravna v nasprotju z 42. členom,
- če ravna v nasprotju s 43. členom,
- če ravna v nasprotju s 45. členom.

Z denarno kaznijo 30.000 SIT do 90.000 SIT se kaznuje posameznik ali odgovorna oseba pravne osebe, če se po izgradnji novega kanalizacijskega omrežja v skladu z 11. členom ne priključi na javno kanalizacijsko omrežje.

XIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

52. člen

Za natančnejše določbe o izvajanju javne gospodarske službe odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih in padavinskih voda se uporabljajo določila pravilnika, ki ga izda upravljalca, ki prične veljati, ko da na njega soglasje Občinski svet občine Cerkevjak.

53. člen

Nazor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

54. člen

S podjetjem Nigrad, javnim komunalnim podjetjem, d.d., Maribor, kot upravljalcem in izvajalcem gospodarske javne službe iz 2. člena tega odloka se sklene ustrezna koncesijska pogodba o izvajanju javne službe in o prenosu sredstev v upravljanje v šestih mesecih od začetka veljavnosti tega odloka.

Upravljalci uskladijo doslej veljavne pravilnike z določbami tega odloka v enem letu od začetka veljavnosti tega odloka.

53. člen

Izvedba priključkov, pogoje in način priključitve in plačilo prispevka za priključitev na kanalizacijsko omrežje in čistilno napravo se opredeli z posebnim odlokom, ki ga sprejme občinski svet najkasneje v 6 mesecih od uveljavitev tega odloka.

54. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35205-001/2001

Cerkvenjak, dne 7. marca 2001.

Župan
Občine Cerkevjak
Jože Kraner l. r.

1717. Sprememba statuta Občine Cerkevjak

Na podlagi 4. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 34/99 in 113/00) je Občinski svet občine Cerkevjak na 18. redni seji dne 7. 3. 2001 sprejel

**SPREMEMBO STATUTA
Občine Cerkevjak**

1. člen

V statutu Občine Cerkevjak (Uradni list RS, št. 26/99) se spremeni prvi odstavek 20. člena, tako da glasi:

“Občinski svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov. Občinski svet sprejema odločitve z večino opredeljenih glasov navzočih članov, razen če zakon določa drugačno večino.”

2. člen

Ta sprememba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01502-1/99

Cerkvenjak, dne 7. marca 2001.

Župan
Občine Cerkevjak
Jože Kraner l. r.

1718. Sprememba poslovnika o delu Občinskega sveta občine Cerkevjak

Na podlagi 4. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 34/99 in 113/00) je Občinski svet občine Cerkevjak na 18. redni seji dne 7. 3. 2001 sprejel

**SPREMEMBO POSLOVNIKA
o delu Občinskega sveta občine Cerkevjak**

1. člen

V poslovniku o delu Občinskega sveta občine Cerkevjak (Uradni list RS, št. 35/99) se spremeni 44. člen, tako da glasi:

“Občinski svet sprejema odločitve z večino opredeljenih glasov navzočih članov, razen če zakon določa drugačno večino. Predlagana odločitev je sprejeta, če se je večina opredeljenih navzočih članov izrekla “ZA” njen sprejem.”

2. člen

Spremeni se četrti odstavek 66. člena, tako da glasi:

“Delovno telo dela na sejah. Delovno telo lahko veljavno sprejema svoje odločitve, če je na seji navzoča večina njegovih članov in je med navzočimi člani večina tistih, ki so člani občinskega sveta. Delovno telo sprejema svoje odločitve – mnenja, stališča in predloge z večino opredeljenih glasov navzočih članov.”

3. člen

Ta sprememba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01502-1/99

Cerkvenjak, dne 7. marca 2001.

Župan
Občine Cerkvenjak
Jože Kraner l. r.

1719. Sklep o obveznem spomladanskem popravilu krajevnih in drugih cest na območju Občine Cerkvenjak

Na podlagi 21. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), 82. člena zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) ter na podlagi 6. in 15. člena statuta Občine Cerkvenjak je Občinski svet občine Cerkvenjak na 18. redni seji dne 7. 3. 2001 sprejel

S K L E P

o obveznem spomladanskem popravilu krajevnih in drugih cest na območju Občine Cerkvenjak

I

S tem sklepom se določa obvezno spomladansko popravilo krajevnih cest in drugih cest na območju Občine Cerkvenjak.

II

Spomladansko popravilo krajevnih in drugih cest v Občini Cerkvenjak se izvede v obliki delovne akcije (rabote) vsako leto v mesecu aprilu.

III

Zavezanec za udeležbo v raboti so vsa gospodinjstva v občini. Vsako gospodinjstvo se je dolžno udeležiti rabote v obliki 8-urnega brezplačnega prostovoljnega dela na popravilu krajevnih in drugih cest na svojem območju.

IV

Rabota se izvaja po ustaljeni praksi v 8-urnem delu. Za izvedbo in koordinacijo rabote so odgovorni komunalni odbori. Člani občinskega sveta vsak na svojem področju so predsedniki komunalnih odborov. Razdelitev področij s posameznimi odgovornimi svetniki je sestavni del tega sklepa.

V

Odgovorni svetniki vodijo evidenco prisotnosti na raboti. Po končani raboti so dolžni izdelati poročilo o izvedbi rabote ter ga skupaj z evidenco prisotnih oddati občinski upravi.

VI

Gospodinjstvo, ki se ne udeleži rabote je dolžno poravnati nadomestilo za neudeležbo v znesku 4.000 SIT. Na podlagi evidence o prisotnosti na raboti izstavi občinska uprava položnice za plačilo nadomestila za neudeležbo. Zavezanec za plačilo je nosilec gospodinjstva. Odrasli člani gospodinjstva so solidarno odgovorni za plačilo obveznosti. Sredstva zbrana na ta način so namenska in se razporedijo za vzdrževanje cest na področju za katerega so se zbrala.

Št. 34406-11/99

Cerkvenjak, dne 7. marca 2001.

Župan
Občine Cerkvenjak
Jože Kraner l. r.

1720. Pravilnik o dodeljevanju finančnih spodbud za novorojence v Občini Cerkvenjak

Na podlagi 21. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98, 59/99 in 70/00) in 15. člena statuta Občine Cerkvenjak (Uradni list RS, št. 26/99) je Občinski svet občine Cerkvenjak na 18. redni seji dne 7. 3. 2001 sprejel

P R A V I L N I K o dodeljevanju finančnih spodbud za novorojence v Občini Cerkvenjak

1. člen

Novorojencem v Občini Cerkvenjak se iz proračuna Občine Cerkvenjak dodeli enkratni finančni prispevek kot finančna pomoč in spodbuda, s katero se družini zagotovijo dodatna sredstva za pokrivanje povečanih stroškov, ki nastanejo z rojstvom otroka.

2. člen

Pravico do prispevka ima novorojenec pod pogojem:

- da je državljan Republike Slovenije in ima stalno prebivališče na območju Občine Cerkvenjak,
- da je saj eden od staršev državljan Republike Slovenije in ima prebivališče na območju Občine Cerkvenjak.

3. člen

Višina enkratnega prispevka znaša 30.000 SIT. Pravico do prispevka uveljavlja tisti od staršev pri katerem otrok živi, oziroma eden od staršev na podlagi pisnega sporazuma, s predložitvijo pisnega zahtevka pri Občinski upravi občine Cerkvenjak najkasneje v roku treh mesecev od rojstva otroka.

4. člen

Zahtevku mora vlagatelj priložiti:

- izpisek iz rojstne matične knjige za novorojenca,
- potrdilo o stalnem prebivališču novorojenca in tistega od staršev, ki uveljavlja pravico do prispevka,

– potrdilo o državljanstvu tistega od staršev, ki uveljavlja pravico do prispevka.

5. člen

O dodelitvi prispevka odloči občinska uprava z odločbo. Zoper odločbo se lahko vlagatelj pritoži pri županu Občine Cerkvenjak.

Prispevek se nakaže na tekoči račun ali hranilno knjižico vlagatelja.

6. člen

Občinska uprava na podlagi mnenja patronažne službe ali centra za socialno delo lahko odloči, da se prispevek dodeli v materialni obliki, če tako zahtevajo koristi otroka.

Št. 01502-1/99

Cerkvenjak, dne 7. marca 2001.

Župan
Občine Cerkvenjak
Jože Kraner l. r.

1721. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lenart za območje Občine Cerkvenjak

Na podlagi prvega odstavka 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90 in 85/00) in 15. člena statuta Občine Cerkvenjak (Uradni list RS, št. 26/99) je Občinski svet občine Cerkvenjak na 18. redni seji dne 7. 3. 2001 sprejel

PROGRAM priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lenart za območje Občine Cerkvenjak

UVOD

1. člen

S tem programom se opredeljuje vsebina, postopek in roki priprave in sprejemanja prostorskih sestavin planskih aktov za območje Občine Cerkvenjak, seznam organov in organizacij, ki sodelujejo v postopku ter način njihovega sodelovanja, izvajalci in nosilci upravno-strokovnih aktivnosti ter zagotovitev potrebnih finančnih sredstev za izvedbo projekta.

RAZLOGI ZA PRIČETEK POSTOPKA PRIPRAVE SPREMOMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKIH SESTAVIN OBČINSKIH PLANSKIH AKTOV

2. člen

Občina Cerkvenjak je ob svojem nastanku oziroma pričetku delovanja za svoj teritorij prevzela akte bivše Občine Lenart, med drugim tudi planske akte.

Tako veljajo za Občino Cerkvenjak naslednji planski akti:

– prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Lenart za obdobje 1986–2000 (Uradni list SRS, št. 42/87 in

24/88 ter Uradni list RS, št. 20/90, 55/92, 60/93, 62/94, 56/79 in 71/98) in

– prostorske sestavine družbenega plana (v nadaljevanju: srednjeročni plan) Občine Lenart za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS, št. 42/87, 24/88 in 3/90 ter Uradni list RS, št. 60/93, 62/94, 56/97 in 71/98).

Oba navedena akta sta bila v prostorskih sestavinah nazadnje spremenjena in dopolnjena v letu 1998 v okviru postopka, ki ga je vodila takratna Občina Lenart.

Z nastankom samostojne občine so se v skladu z lastnimi potrebami in predstavami o nadaljnjem razvoju in njegovem usmerjanju pojavile potrebe po revidiranju nekaterih prostorskih rešitev in ureditev. Potrebe zahtevajo proučitev in ustrezne prostorske odločitve zlasti v zvezi z:

- občinskim središčem – ureditvenim območjem naselja Cerkvenjak,
- ureditvenimi območji drugih naselij,
- opredelitvi do pobud za spremembo namenske rabe iz kmetijskih in gozdnih v stavbna zemljišča na območju razpršene gradnje,
- prostorskimi ureditvami za gradnjo komunalne infrastrukture (čistilne naprave...),
- ureditvi območja za dejavnosti proizvodnje (obrtno stanovanjska cono AC), športa in rekreacije (športni center Cerkvenjak).

Dodatne razloge za prilagoditev prostorskih sestavin planskih aktov predstavljajo v zadnjem času spremenjeni zakonski okvirji:

- spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 11/99) pomembno vplivajo na pripravo dokumentacije in poseganje v prostor v občini,
- z začetkom leta 1999 je bila z izločitvijo teritorija občin Benedikt, Cerkvenjak in Sveta Ana iz dotodaj skupne Občine Lenart uveljavljena nova meja občine,
- v izdelavi so oziroma še bodo izdelane nekatere strokovne podlage, na osnovi katerih je smiselno prilagoditi prostorske odločitve,
- podane so bile pripombe občanov za spremembo namenske rabe zemljišč (iz primarne rabe v stavbna zemljišča),
- v letu 1999 sta bila sprejeta nova zakona, ki urejata varstvo kulturne dediščine in varstvo oziroma ohranjanje narave.

PODLAGE ZA PRIPRAVO SPREMOMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKIH SESTAVIN OBČINSKIH PLANSKIH AKTOV

3. člen

Naročnik, izdelovalec in koordinator priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov

Naročnik sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine je Občina Cerkvenjak, Cerkvenjak 25, 2236 Cerkvenjak.

Izdelovalec sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana za občino bo izbran na podlagi najugodnejše ponudbe iz zbiranja ponudb za izbor izvajalca.

Koordinator priprave in usklajevanja ter izvedbe postopkov sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine je župan Občine Cerkvenjak in od njega pooblaščen oseba.

4. člen

Zakonske podlage, strokovne podlage in obseg priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov

Pri izdelavi sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine bodo upoštevani vsi relevantni predpisi.

Za območje občine so na razpolago naslednje strokovne podlage:

- strokovne podlage za določitev vodovarstvenih območij,
- strokovne poslage za kategorizacijo občinskih cest.

Poleg strokovnih podlag se v postopku priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov upoštevajo ustrezni odloki in drugi sprejeti občinski predpisi, ki v planske akte še niso ustrezno vključeni.

Pred izdelavo osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov se izdelajo še naslednje strokovne podlage:

- za poselitev:
 - za ureditveno območje naselja Cerkevnik,
 - za razpršeno gradnjo in razpršeno poselitev v občini,
- za druga področja:
 - strokovne podlage za varovanje naravne in kulturne dediščine,
 - strokovne podlage za športno-rekreacijski center (Športno-rekreacijski center Cerkevnik),
 - strokovne podlage za proizvodno cono (obrtno-stanovanjsko cono AC)
 - in morebitne dodatne strokovne podlage, za katere se njihova potreba izkaže v postopku.

Priprava sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine bo obsegala izdelavo osnutka, dopolnjenega osnutka in predloga akta v obliki odloka, kartografskega dela plana, kartografske dokumentacije k planu in ustrezne obrazložitve.

VSEBINA SPREMOMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKIH SESTAVIN PLANSKIH AKTOV OBČINE

5. člen

Dolgoročni in srednjeročni plan občine se spremenita in dopolnita v prostorskih sestavinah, in sicer na naslednjih področjih:

- poselitev; spreminjajo se:
 - ureditvena območja naselij,
 - druga območja za poselitev,
 - stavbna zemljišča na območjih razpršene gradnje,
 - vsa druga področja, kjer gre za uskladitev s spremenjenimi obveznimi izhodišči dolgoročnega plana države za pripravo občinskih planskih aktov,
 - vsa tista področja, kjer gre za uskladitev s sprejetimi občinskimi predpisi,
 - prilagoditev kartografskega dela plana teritoriju občine.

Vsebinske spremembe se vključijo v vse potrebne dele planskih aktov občine: v odlok, v kartografski del plana in v kartografsko dokumentacijo k planu.

MINISTRSTVA, KI SODELUJEJO V POSTOPKU

6. člen

V postopku priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine sodelujejo naslednja ministrstva:

- področje poselitve: Ministrstvo za okolje in prostor, Urad RS za prostorsko planiranje,
- kmetijstvo: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- gozdarstvo: Zavod za gozdove Slovenije, izpostava Maribor,
- varovanje okolja: Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave,
- varstvo kulturne dediščine: Ministrstvo za kulturo, Uprava RS za kulturno dediščino,
- varstvo naravne dediščine: Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave,
- energetika: Ministrstvo za gospodarske dejavnosti, Oddelek za energetiko,
- promet in zveze: Ministrstvo za promet in zveze,
- vodno gospodarstvo: Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave,
- obramba in zaščita: Ministrstvo za obrambo.

Ministrstva sodelujejo v postopku dvakrat. Najprej na podlagi vloge občine posredujejo svoje strokovne podlage in obvezna izhodišča za pripravo osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine, nato pa z njimi poteka še uskladitev dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine (pred pridobitvijo sklepa Vlade RS o usklajenosti prostorskih sestavin občinskih planskih aktov z obveznimi izhodišči).

Kolikor se v postopku priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine ugotovi, da je potrebno pridobiti tudi strokovne podlage oziroma predhodna mnenja, pogoje oziroma soglasja drugih organov, ki niso naštetih, se le-ta pridobe v postopku; in obratno - v primeru, da katero od zgoraj naštetih soglasij ni potrebno, se le-to opusti.

Zgoraj navedeni organi in organizacije morajo na zahtevo koordinatorja ali izdelovalca podati svoje podlage, izhodišča, pogoje za izdelavo osnutka sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega plana oziroma preveriti usklajenost predloga sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega plana s svojimi prej podanimi pogoji v roku 30 dni od podane zahteve. Če v tem roku ne podajo usmeritev oziroma soglasij, se šteje, da ni potrebna zaščita njihovih interesov oziroma da soglašajo s predlogi sprememb in dopolnitev.

7. člen

Iz vsebinskih razlogov bodo v postopek priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov za območje Občine Cerkevnik v fazah priprave osnutka, obravnave pripomb iz javne razgrnitve in obravnave ter priprave dopolnjenega osnutka, po potrebi pa tudi v drugih fazah, na ustrezn način vključeni še naslednji organi in organizacije:

- Direkcija RS za ceste, Ljubljana,
- Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine, Maribor,
- ELES - Elektro Slovenija, p.o., javno podjetje za prenos, nakup, prodajo in izvoz električne energije,
- Elektro Maribor - PE Maribor-okolica, javno podjetje za distribucijo električne energije,
- Elektro Maribor - PE Gornja Radgona, javno podjetje za distribucijo električne energije,

- Telekom Slovenije, Enota Maribor,
- Vodnogospodarsko podjetje Drava Ptuj, Vodnogospodarski sektor Maribor,
- Komunala Ptuj,
- Cestno podjetje Maribor,
- JKP Nigrad Maribor.

Navedeni organi in organizacije sodelujejo v postopku priprave, strokovne obravnave in usklajevanja sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov za območje občine s predlogi, mnenji in strokovnimi podlagami.

POSTOPEK PRIPRAVE IN VERIFIKACIJE SPREMEMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKIH SESTAVIN OBČINSKIH PLANSKIH AKTOV

8. člen

Koordinator razpošlje vloge na ustrezna ministrstva in jih zaprosi za strokovne podlage in podatke o obveznih izhodiščih kot podlago za pripravo osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine. Za ustrezne osnove zaprosi tudi druge organe in organizacije, ki bodo iz vsebinskih razlogov vključene v postopek priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine.

Preveri se strokovne podlage, ki so že na razpolago, in izdelava manjkajoče.

Fizične in pravne osebe na teritoriju občine se na krajevno običajen način obvesti o začetku postopka za pripravo osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov.

Na podlagi gornjih gradiv, izdelanih strokovnih podlag ter zahtevanih vsebinskih sprememb in zahtev občine pripravi izdelovalec osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine.

Župan bo predložil osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine občinskemu svetu.

Občinski svet bo sprejel sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine, ki bo objavljen v Uradnem listu RS ter na krajevno običajen način.

Javna razgrnitev bo trajala en mesec, v tem času pa bo organizirana tudi javna obravnava. Občani bodo o slednji obveščeni na krajevno običajni način.

V času javne razgrnitve in javne obravnave bo koordinator zbiral in evidentiral vse pisne in ustne pripombe in predloge fizičnih in pravnih oseb k osnutku sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine. Do njih bo izdelovalec pripravil strokovna stališča.

Občinski svet bo odločil o utemeljenosti pripomb in predlogov.

Na podlagi stališč občinskega sveta do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnave bo izdelovalec pripravil dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine.

Koordinator bo v sodelovanju z izvajalcem poskrbel, da bo izvedena uskladitev dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine z vsemi relevantnimi ministrstvi.

Na podlagi usklajevanja bo oblikovan predlog sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine.

Župan bo na podlagi 49. in 50. člena zakona o urejanju prostora poslal usklajeni predlog sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Ministrstvu za okolje in prostor oziroma Vladi

RS v ugotovitev usklajenosti z obveznimi izhodišči dolgoročnega plana RS.

Po pridobitvi sklepa Vlade RS bo Občinski svet občine Cerkljenjak sprejel spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin planskih aktov občine z odlokom.

Sprejeti odlok bo objavljen v Uradnem listu RS in bo začel veljati osmi dan po objavi.

ROKI ZA PRIPRAVO SPREMEMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKIH SESTAVIN OBČINSKIH PLANSKIH AKTOV

9. člen

Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine bodo pripravljene v naslednjih okvirnih rokih:

- sprejem programa priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine: na seji Občinskega sveta občine Cerkljenjak v marcu 2001,

- izbor izvajalca: v marcu 2001,

- pridobitev gradiv ministrstev in ostalih organov in organizacij: v dveh mesecih po sprejetju programa priprave (maj 2001),

- izdelava strokovnih podlag: v dveh mesecih po izboru izvajalca (maj 2001),

- priprava osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine: v treh mesecih po izboru izvajalca oziroma enem mesecu po prejemu pogojev ministrstev in pridobitvi strokovnih podlag (junij 2001),

- določitev osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine: v naslednjem mesecu (julij 2001),

- javna razgrnitev in javna obravnava osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine: v enem mesecu po objavi sklepa (september 2001),

- stališča do pripomb iz javne razgrnitve in obravnave: 14 dni po zaključeni javni razgrnitvi in obravnavi (oktober 2001),

- dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine: 14 dni,

- usklajevanje z ministrstvi: v naslednjih dveh mesecih (november, december 2001),

- pridobitev sklepa Vlade RS: v 45 dneh po posredovanju vloge (februar 2002),

- občinski svet bo sprejel odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine v dveh mesecih po posredovanju vloge Vladi RS (februar/marec 2002).

FINANČNA SREDSTVA

10. člen

Za pripravo sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov ter izdelavo strokovnih podlag se potrebna finančna sredstva zagotovijo iz proračuna Občine Cerkljenjak za leti 2001 in 2002.

Št. 00303-001/1999

Cerkljenjak, dne 7. marca 2001.

Župan
Občine Cerkljenjak
Jože Kraner l. r.

ČRENŠOVCI**1722. Odlok o dopolnitvah odloka o preskrbi in odjemu pitne vode na območju Občine Črenšovci**

Na podlagi 16. člena statuta Občine Črenšovci (Uradni list RS, št. 18/99, 92/99) je Občinski svet občine Črenšovci na 22. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

**O D L O K
o dopolnitvah odloka o preskrbi in odjemu pitne vode na območju Občine Črenšovci**

1. člen

V odloku o preskrbi in odjemu pitne vode na območju Občine Črenšovci (Uradni list RS, št. 54/00) se na koncu 21. člena doda besedilo, ki glasi:

“Dobavitelj lahko neplačano vodarino izterja tudi po sodni poti.”

2. člen

Ta dopolnitev odloka začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 137/22-01

Črenšovci, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Črenšovci
Anton Törnár l. r.

ČRNOMELJ**1723. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Črnomelj za leto 2000**

Na podlagi 96., 97. in 98. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99), 20. in 21. člena zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99) in 16. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 87/99 in 13/01) je Občinski svet občine Črnomelj na 21. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

**O D L O K
o zaključnem računu proračuna Občine Črnomelj za leto 2000**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Črnomelj za leto 2000.

2. člen

Zaključni račun proračuna občine izkazuje:

	SIT
A) Bilanca prihodkov in odhodkov:	
I. Skupaj prihodki	1,558.396.910,76
II. Skupaj odhodki	1,541.953.725,62
III. Proračunski presežek (I.-II.)	16,443.185,14
B) Račun finančnih terjatev in naložb:	
IV. Prejeta vrač. danih posojil in prodaja kapit. delež.	2,669.269,80

	SIT
V. Dana posojila in povečanje kapital. deležev	-
VI. Prejeta minus dana posojila in sprem. kapital. deležev (IV.-V.)	2,669.269,80
VII. Skupni presežek (I. + IV.) - (II. + V.)	19,112.454,94
C) Račun financiranja:	
VIII. Zadolževanje proračuna	31,000.000,00
IX. Odplačila dolga	49,826.644,24
X. Neto zadolževanje (VIII.-IX.)	-18,826.644,24
XI. Povečanje sredstev na računih (VII.-X.)	285.810,70

3. člen

Presežek prihodkov nad odhodki v višini 285.810,70 SIT se bo uporabil za financiranje izdatkov proračuna za leto 2001.

4. člen

Pregled in razpored prihodkov in odhodkov občine za leto 2000 je sestavni del tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-03-3/2001

Črnomelj, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Fabjan l. r.

1724. Pravilnik o spremembah pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v Občini Črnomelj

Na podlagi 16. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 87/99 in 13/01) je Občinski svet občine Črnomelj na 21. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

**P R A V I L N I K
o spremembah pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v Občini Črnomelj**

1. člen

V pravilniku o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči (Uradni list RS, št. 87/99) se v 4. členu črta peta alineja in se na koncu četrte alineje podpičje nadomesti s piko.

2. člen

V 7. členu pravilnika se v prvem odstavku besedilo “po 23. členu” nadomesti z besedilom “po 33. členu”.

3. člen

Ta pravilnik o spremembah pravilnika začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 152-03-2/99

Črnomelj, dne 30. marca 2001.

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Fabjan l. r.

1725. Pravilnik o finančnih intervencijah za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Črnomelj

Na podlagi 16. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 87/99, 13/01) je Občinski svet občine Črnomelj na 21. seji dne 30. 3. 2001 sprejel

P R A V I L N I K
o finančnih intervencijah za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Črnomelj

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

S tem pravilnikom se določa način pridobivanja, namen, pogoji in oblike dodelitve finančnih sredstev, ki so v letnem proračunu Občine Črnomelj namenjena za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Črnomelj.

2. člen

Za uresničevanje ciljev ohranjanja in razvoja kmetijstva Občine Črnomelj se finančna sredstva usmerjajo v:

- pospeševanje strukturnih sprememb in usmerjanje razvojne naložbene dejavnosti v kmetijstvu za ustvarjanje ekonomsko stabilnih gospodarskih enot - družinske kmetije,
- večanje kakovostnih pridelkov in okolju prijaznejših dejavnosti,
- uvajanje kakovostnih semen, plemenskih živali ter tehnologije,
- ohranitev, varstvo in optimalno rabo kmetijskih zemljišč ter ohranjanje poseljenosti,
- zagotovitev stalnega strokovnega izpopolnjevanja,
- celovit razvoj kmetijstva s posebnim upoštevanjem območij s težavnejšimi pridelovalnimi razmerami za kmetijstvo,
- druge ukrepe sprejemljive za ohranjanje in razvoj kmetijstva.

3. člen

Prednosti pri izvajanju ciljev ohranjanja in razvoja kmetijstva in usmerjanje sredstev za ohranjanje in razvoj predlaga Odbor za kmetijstvo in turizem.

Letni program ukrepov se pripravi na osnovi določil pravilnika in mora vsebovati najmanj:

- navedbo ukrepa,
- višino razpoložljivih sredstev za posamezni ukrep,
- pogoje in merila za pridobitev sredstev iz pravilnika in druge pogoje in merila, ki jih pravilnik ne določa.

Letni program ukrepov potrdi s sklepom Občinski svet občine Črnomelj.

II. NAČINI IN KRITERIJI ZA DODELJEVANJE SREDSTEV**Splošni kriteriji****1. člen**

1. Upravičenci do sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva so:

- pravne in fizične osebe, občani Občine Črnomelj, ki jim je kmetijska dejavnost osnovna dejavnost in imajo stalno prebivališče oziroma sedež v Občini Črnomelj,
- društva, krožki in združenja ter strokovne službe, ki delujejo v Občini Črnomelj na področju kmetijstva.

2. Sredstva za ohranjanje in razvoj kmetijstva se dodeljujejo kot regresi, premije, podpore, subvencije, plačila storitev, investicijski odhodki.

3. Zahtevke za dodelitev sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva vložijo upravičenci na osnovi javnega razpisa, natečaja ali javne objave, kolikor ni v določilih 9. člena pravilnika določeno drugače. Prednosti bodo imeli zahtevki, ki bodo zagotavljali aktivno zaposlitev in razvoj kmetije z upoštevanjem območij s težavnejšimi pridelovalnimi razmerami.

4. Zahtevke vlagajo upravičenci iz 1. točke tega člena v svojem imenu ali njihovi pooblaščenca za njihov račun.

5. Vlagatelji, ki pridobivajo sredstva za druge upravičence morajo ta sredstva prenakazati na njihov račun najpozneje v dveh delovnih dneh od njihovega prejema. Vlagatelj ne sme pogojevati uveljavljanja ali izplačila intervencijskih sredstev upravičencu z obsegom proizvodnje oziroma pogodbenega sodelovanja ali nakupom blaga iz svoje trgovske mreže.

6. Vlagatelj, ki pridobi sredstva za druge upravičence lahko upravičencu zaračuna stroške poslovanja vendar največ do 0,5% od višine uveljavljenih sredstev.

5. člen

1. Razpisi, natečaji ali javna objava mora vsebovati:

- namene za katere se dodeljujejo sredstva;
- višina razpisanih sredstev za posamezni ukrep;
- pogoji in merila za pridobitev sredstev z navedbo dokumentacije, ki mora biti priložena vlogi;
- rok za vložitev zahtevkov, ki ne sme biti krajši od 15 dni od dneva objave ter naslov, na katerega se vložijo zahtevki;
- rok do katerega bodo prosilci obveščeni o izidu razpisa.

2. Zahtevki morajo vsebovati z razpisom, natečajem ali javno objavo zahtevane podatke, predvsem:

- osnovne podatke o prosilcu (ime, naziv, sedež), davčno številko, številko računa za nakazilo sredstev;
- namen zahtevka;
- izjavo o točnosti navedenih podatkov.

3. Zainteresiranim upravičencem mora biti na voljo ustrezna razpisna dokumentacija z naslednjimi sestavnimi deli:

- podatki o višini razpisanih sredstev za posamezni namen,
- višina deleža sofinanciranja, do katerega so upravičeni,
- vzorec pogodbe,
- navedbo potrebnih dokumentov, ki jih mora prejemnik predložiti,
- navedbo meril za dodelitev subvencije, regresa ali drugega finančnega transferja.

6. člen

Občinska uprava občine Črnomelj na podlagi določil pravilnika, javnih razpisov, natečajev in objav pripravi predlog upravičenosti in oceno vloženi zahtevkov.

Posebna tričlanska komisija, ki jo imenuje župan, s sklepom pripravi predlog upravičencev za dodelitev finančnih sredstev kolikor v 9. členu pravilnika ni določeno drugače. Komisija je praviloma v naslednji sestavi: predsednik odbor za kmetijstvo in turizem, predstavnik območne kmetijske svetovalne službe, predstavnik občinske uprave.

Odobritev sredstev potrdi župan s sklepom.

7. člen

Župan Občine Črnomelj z vsemi, katerim so bila s sklepom odobrena sredstva, sklone pogodbo, v kateri se opredeli:

- namen,
- višina sredstev,
- pogoje plačila,
- možnosti za preverjanje namenske porabe sredstev,
- izvajanje kontrole nad porabo sredstev,
- določilo, da mora prejemnik ob ugotovljeni nenamenski porabi sredstev vrniti sredstva z zamudnimi obrestmi.

Posebni kriteriji

Posebni kriteriji so navedeni v 9. členu in so specifični pri posameznih ukrepih za ohranjanje in razvoj kmetijstva.

III. UKREPI

8. člen

Ukrepi za ohranjanje in razvoj kmetijstva so razdeljeni po naslednjih področjih:

1. Urejanje kmetijskih zemljišč in urejanje kmetijske infrastrukture

Namen ukrepa:

Sredstva so namenjena za izboljšanje fizikalno-kemičnih in bioloških lastnosti tal. Dela obsegajo odstranitev zarasti in skalnih samic, ki na kmetijskih zemljiščih ovirajo obdelavo, planiranje in ravnanje terena, ureditev poti za dostop na kmetijsko zemljišče ter čiščenje in ureditev brežin obstoječe hidromelioracijske mreže. Sredstva se prioriteto namenajo za pripravo in izvajanje ukrepov občinskega programa agrarnih operacij in urejanje kmetijske infrastrukture po sklepu župana. Preostali del sredstev se namenja za manjše agromelioracije.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Sredstva za sofinanciranje izvedbe male agromelioracije lahko pridobijo upravičenci lastniki ali najemniki kmetijskih zemljišč za usposabljanje kmetijskih zemljišč, na območju Občine Črnomelj z zahtevkom na osnovi javnega razpisa. Sofinancira se do 50% vrednosti investicije na osnovi priloženih originalnih računov za opravljeno upravičeno investicijo in dokazil o plačilu računov. Upravičenost investicije se dokazuje na osnovi priloženega programa in opisa obsega predvidenih del, ki ga pred investicijo pripravi za upravičenca kmetijske svetovalne službe. Maksimalna strnjena površina za katero lahko upravičenec uveljavlja sredstva je 0,50 ha. Zahtevku mora biti priloženo dokazilo o priglasitvi del. Prednost imajo prosilci za površine v območjih, ki niso zajeta v občinski plan agromelioracij.

2. Združevanje kmetijskih zemljišč z namenom urejanja pašnih površin

Namen ukrepa:

Sredstva se namenajo upravičencem za urejanje pašnikov.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Sredstva za ureditev in razširitev pašnika lahko pridobijo upravičenci, lastniki ali najemniki kmetijskih zemljišč, ki urejajo pašnik na območju Občine Črnomelj z zahtevkom na osnovi javnega razpisa. Minimalna skupna površina pašnika, ki se ureja na novo ali obnavlja je 2 ha, pri skupni obremenitvi 2,5 GVŽ/ha. Sofinancira se do 50% vrednosti investicije na osnovi priloženih originalnih računov za opravljeno upravičeno investicijo in dokazil o plačilu računov. Upravičenost investicije se dokazuje s priloženim mnenjem in načrtom ureditve pašnika, ki ga pripravi kmetijska svetovalna služba. Prednost imajo prosilci izven nižinskih območij. Zahtevku mora biti priloženo dokazilo o priglasitvi del.

3. Programi prestrukturiranja kmetij

Namen ukrepa

Sredstva se namenajo za podporo naložbam za prestrukturiranje kmetij, preusmeritve in modernizacijo proizvodnje, ekološko kmetovanje in druge vrste prestrukturiranja, ki pomenijo razširitev kmetijske dejavnosti ali uvedbo novega delovnega mesta na kmetiji.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Sredstva v višini do 30% vrednosti vlaganj v naložbo za prestrukturiranje kmetijstva lahko pridobijo upravičenci, z zahtevkom na osnovi javnega razpisa. Zahtevku mora biti priloženo mnenje kmetijske svetovalne službe o pomenu naložbe za razvoj kmetije in račune za nakup ali opravljeno delo vezano na naložbo ter dokazila o plačilu računov, če gre za gradnjo gradbeno dovoljenje ali odločbo o priglasitvi del. Prednost imajo upravičenci, ki jim je kmetijstvo osnovna dejavnost.

4. Razširitev in posodobitev ter pridobitev novih zmoglosti na kmetijah za dopolnilne dejavnosti

Namen ukrepa:

Namen ukrepa je pospeševanje razvoja dopolnilnih dejavnosti, pospešiti strukturne spremembe v kmetijstvu, konkurenčno usposobitev kmetijskih proizvajalcev in širitev obstoječih ali novih dejavnosti. Te dejavnosti so: dejavnost turizma na kmetiji, predelava in prodaja kmetijskih pridelkov, ki temelje na lastni proizvodnji, domača obrt, predelava sadja in zelenjave ipd.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Sredstva v višini do 30% vrednosti vlaganj v naložbe za dopolnilne dejavnosti lahko pridobijo upravičenci z vložljivo zahtevko na osnovi javnega razpisa. Zahtevku mora biti priloženo mnenje kmetijske svetovalne službe o pomenu uvajanja nove dejavnosti in račune za nakup ali opravljeno delo vezano na naložbo ter dokazila o plačilu računov, če gre za gradnjo gradbeno dovoljenje ali odločbo o priglasitvi del. Prednost imajo upravičenci, ki jim je kmetijstvo osnovna dejavnost.

5. Podpora pri nakupu nove tehnologije – specialne mehanizacije

Namen ukrepa:

Spodbujanje nakupa specialne mehanizacije za potrebe strojnega krožka – za opravljanje uslug s temi stroji.

Pogoji za pridobitev sredstev

Sredstva lahko pridobijo upravičenci, lastniki specialne mehanizacije s katero opravljajo usluge v sklopu strojnega krožka z vložljivo zahtevko na osnovi javnega razpisa. Podpora znaša do 30% vrednosti stroja. Zahtevku mora biti priložen originalni račun oziroma potrdilo o nakupu in dokazilo o plačilu računa, potrdilo o članstvu v strojnem krožku in mnenje strojnega krožka o upravičenosti nakupa mehanizacije.

6. Regresiranje oziroma subvencioniranje v živinorejski in rastlinski proizvodnji

Namen ukrepa:

Namen podpora je spodbujanje nabave kvalitetnega reprodukcijskega materiala za kmetijstvo, obnove črede plemenskih prašičev, obnove črede drobnice v kontroliranih tropih, spodbujanje uvajanja ekološkega in integriranega kmetovanja, obnovo vinogradov in sadovnjakov in nasadov jagod in za druge regrese oziroma subvencije, ki se določijo z letnim programom ukrepov.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Sredstva lahko pridobijo upravičenci z vložljivo zahtevko na osnovi javnega razpisa v katerem se določijo, na

osnovi letnega programa ukrepov, natančnejši pogoji in višina regresa oziroma subvencije.

7. Subvencioniranje realne obrestne mere za dolgoročna in kratkoročna namenska bančna posojila

Namen ukrepa:

Sredstva so namenjena za subvencioniranje realne obrestne mere za dolgoročna namenska bančna investicijska posojila, posojila za nakup zemlje in kratkoročna posojila za nabavo repromateriala in reprodukcijskega materiala.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Sredstva lahko pridobi upravičenec z zahtevkom na osnovi javnega razpisa v katerem se na osnovi letnega programa ukrepov določijo natančnejši pogoji in višina subvencije.

8. Izobraževanje in raziskovanje za potrebe kmetijstva

Namen ukrepa:

Namen sofinanciranja izobraževanja kmetov je spodbujanje uvajanja novih znanj in novih tehnologij kmetijske proizvodnje ter izboljšanje kvalitete življenja na podeželju.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Do sofinanciranja izobraževanja so upravičeni vsi upravičenci, ki si želijo izpopolniti znanje z prej navedenim namenom. Program izobraževanja kmetov v Občini Črnomelj organizira kmetijska svetovalna služba in društva s področja kmetijstva, ki tudi uveljavljajo pridobivanje sredstev za upravičence. Sredstva se zagotavljajo za plačilo honorarjev predavateljem, uporabo prostorov za izvedbo tečajev in seminarjev, nabavo strokovne literature, izvedbo strokovnih ekskurzij, demonstracijskih poskusov, raziskovalne naloge ter druge razvojne dejavnosti na področju kmetijstva, ki jih izvaja in organizira kmetijska svetovalna služba ter plačilo materialnih stroškov vezanih na posamezno obliko izobraževanja. Sredstva se dodeljujejo na osnovi letnega programa izvajalca oziroma organizatorja izobraževanja, ki ga predloži v obravnavo Upravi občine Črnomelj najpozneje do 31. januarja za tekoče leto in ga potrdi župan s sklepom. Višina odobrenih sredstev za sofinanciranje posameznega izobraževalnega programa je odvisna od razpoložljivih sredstev.

9. Sofinanciranje delovanja društev in njihovih programov

Namen ukrepa:

Sofinancira se programe in aktivnosti društev s področja kmetijstva za izvedbo strokovnega dela, strokovnih prireditvev (razstave, demonstracije, promocije, prodaje kmetijskih pridelkov, organizirano trženje, skupni nastopi na trgu), pri izdajanju strokovno informativnih publikacij in prenosu tržnih informacij.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Do podpore so upravičena društva in združenja, ki so registrirana in delujejo na področju kmetijstva. Sofinanciranje programov in drugih aktivnosti poteka na osnovi javnega poziva k oddaji letnega programov društva. Objavijo se tudi pogoji in merila za izbor sofinanciranja programov in drugih aktivnosti. Uprava občine Črnomelj pripravi predlog izbora za sofinanciranje programov, ki ga obravnava Odbor za kmetijstvo in turizem in ga potrdi župan s sklepom. Višina sofinanciranja posameznega programa oziroma aktivnosti je odvisna od razpoložljivih sredstev za te namene.

10. Sofinanciranje prevoza vode za potrebe kmetijstva

Namen ukrepa:

Sredstva se namenajo za delno pokrivanje stroškov prevoza vode na območja, ki niso preskrbljena s tekočo pitno vodo.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Do sofinanciranja prevoza vode so upravičeni prebivalci s stalnim prebivališčem na območju, kjer ni preskrbe s tekočo vodo. Sofinancira se do 50% stroškov prevoza. Za upravičence subvencijo uveljavlja, na osnovi letne pogodbe z Občino Črnomelj, javno podjetje Komunala – Črnomelj.

11. Sofinanciranje prevoza mleka

Namen ukrepa:

Sredstva so namenjena za delno pokrivanje stroškov prevoza mleka na progah, ki niso rentabilne, vendar so pomembne zaradi zagotavljanja odvoza mleka iz posameznih območji in s tem zagotavljanje ohranjanja mlečne proizvodnje na teh območjih.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Do sofinanciranja prevoza vode so upravičeni kmetije iz posameznih območjih, kjer je prevoz mleka nerentabilen. Sredstva se dodeljujejo pravnim ali fizičnim osebam, ki zagotavljajo odvoz mleka na območjih, kjer prevoz mleka ni rentabilen. Višina sredstva za te namene je odvisna od razpoložljivih sredstev za te namene pripravljenega letnega izračuna stroškov prevoza, ki ga pripravi organizator prevoza. Sredstva se dodelijo na osnovi letne pogodbe z organizatorjem prevoza mleka.

12. Pripravo in izvajanje projektov na področju kmetijstva

Namen:

Sredstva so namenjena za sofinanciranje priprave in izvajanje razvojnih projektov na področju kmetijstva.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Sredstva se dodeljujejo na osnovi pogodbe sklenjene o sofinanciranju z občino in nosilcem oziroma izvajalcem projekta in na osnovi drugih dokazil o izvajanju in financiranju projekta. Višina sredstev po posameznem programu se določi na osnovi ocene programa in razpoložljivih sredstev za te namene.

13. Dejavnost meteorološke službe

Namen:

Sredstva so namenjena za kritje stroškov delovanja in poročanja iz meteorološke postaje v Črnomlju.

Pogoji za pridobitev sredstev:

Sredstva se odobrijo na osnovi dejanskih stroškov za delovanje meteorološke službe in dodelijo na osnovi pogodbe z izvajalcem dejavnosti meteorološke službe.

9. člen

Del sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva lahko občinski svet na predlog Odbora za kmetijstvo in turizem nameni za druge namene, ki niso določeni s tem pravilnikom.

10. člen

V primeru morebitnega ostanka predvidenih sredstev namenjenih za ohranjanje in razvoj kmetijstva za posamezni ukrep, predvidenem po letnem programu, se le-ta prerazporedijo za druge ukrepe, določene v skladu z določbami tega pravilnika, na podlagi predloga Odbora za kmetijstvo in turizem odloči župan občine. Prerazporeditev določi župan s sklepom.

IV. NADZOR IN SANKCIJE

11. člen

Namensko uporabo sredstev spremlja in preverja Uprava občine Črnomelj oziroma pristojna komisija, ki jo imenuje

župan. Člani te komisije so tudi predstavniki matičnih delovnih teles občinskega sveta.

Upravičenec je dolžan povrniti nenamensko uporabljena sredstva skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi, ki se obračunavajo od dneva odobritve do dneva vračila sredstev v primerih, ko se ugotovi:

- da so bila dodeljena sredstva delno ali v celoti nenamensko uporabljena;
- da je upravičenec za katerikoli namen pridobitve sredstev navajal neresnične podatke na zahtevkih,
- druge nepravilnosti pri uporabi sredstev.

V. KONČNE DOLOČBE

12. člen

Ta pravilnik se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi. Z veljavnostjo tega pravilnika preneha veljati pravilnik o uporabi finančnih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 43/97) in spremembe in dopolnitve pravilnika o uporabi finančnih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 37/98).

Št. 320-01-11/2001

Črnomelj, dne 30. marca 2001.

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Fabjan l. r.

1726. Pravilnik za vrednotenje letnih programov v turistični dejavnosti v Občini Črnomelj

Na podlagi 22. in 43. člena zakona o pospeševanju turizma (Uradni list RS, št. 57/98), 21. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US, 74/98 in 59/99 – odl. US), in 16. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 87/99, 13/01) je Občinski svet občine Črnomelj na 21. seji dne 30. 3. 2001 sprejel

P R A V I L N I K za vrednotenje letnih programov v turistični dejavnosti v Občini Črnomelj

I. SPLOŠNA DOLOČILA

1. člen

S tem pravilnikom se določajo pogoji, merila in postopki za vrednotenje in razdelitev sredstev, namenjenih za sofinanciranje letnih programov turistične dejavnosti.

2. člen

Predmet tega pravilnika je dodeljevanje sredstev zbrane turistične takse v proračunu Občine Črnomelj, ki se na podlagi vsakoletnega javnega razpisa dodelijo nosilcem oziroma izvajalcem letnih programov turistične dejavnosti.

Programi, ki se financirajo oziroma sofinancirajo iz katerekoli druge postavke občinskega proračuna niso predmet tega pravilnika.

3. člen

Pravico do sofinanciranja letnih programov turistične dejavnosti imajo turistična in druga društva ter njihove zveze, katerih osnovna dejavnost je turistična dejavnost in izpolnjujejo naslednje pogoje:

- da imajo sedež na območju Občine Črnomelj;
- da so registrirani najmanj eno leto;
- da imajo urejeno evidenco o članstvu, plačani članarini in ostalo dokumentacijo, kot to določa zakon o društvih;
- da imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske pogoje za realizacijo načrtovanih aktivnosti na področju turizma;
- da redno – letno dostavljajo občini podatke o članstvu, poročilo o realizaciji programov, načrt aktivnosti in poročilo o doseženih rezultatih;
- da so pridobili oziroma so v postopku pridobivanja statusa društva, ki deluje v javnem interesu na področju pospeševanja turizma.

II. VSEBINSKA DOLOČILA

4. člen

Predmet sofinanciranja programov turistične dejavnosti po tem pravilniku so praviloma programi z naslednjimi vsebinami:

- izvajanje promocijskih in informativnih aktivnosti lokalnega in širšega pomena;
- spodbujanje lokalnega prebivalstva za sodelovanje pri aktivnostih pospeševanja turizma;
- akcije na področju ohranjanja kulturne in naravne dediščine ter urejanju okolja;
- organiziranje in sodelovanje pri organizaciji turističnih prireditev lokalnega in širšega pomena;
- aktivnosti za zagotavljanje turističnega podmladka;
- šolanje in izpopolnjevanje kadrov za namene pospeševanja turizma;
- investicije in investicijsko vzdrževanje javnega pomena za potrebe turistične dejavnosti.

5. člen

Sredstva za sofinanciranje programov turistične dejavnosti se dodelijo na podlagi vsakoletnega javnega razpisa. Predlog javnega razpisa pripravi občinska uprava in ga posreduje v obravnavo Odboru za kmetijstvo in turizem.

Objavo javnega razpisa, razpisno dokumentacijo, merila in kriterije za izbor programov, datum objave javnega razpisa in razpisni rok, na predlog Odbora za kmetijstvo in turizem določi župan s sklepom.

Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in glasilu občine.

6. člen

Objava javnega razpisa mora vsebovati najmanj: navedbo naročnika, razpisne pogoje, razpisni rok, način zbiranja predlogov programov, kontaktno osebo, informacijo o razpisni dokumentaciji, ki mora vsebovati tudi kriterije in merila za izbor programov, rok v katerem bodo predlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa (ta ne sme biti krajši od enega meseca in ne daljši od devet mesecev).

7. člen

Predlog izbora programov turistične dejavnosti in delitve razpoložljivih proračunskih sredstev v ta namen pripravi na osnovi določil tega pravilnika in javnega razpisa Uprava občine Črnomelj. Predlog posreduje v obravnavo Odboru za kmetijstvo in turizem, ki pripravi predlog sofinanciranja izbo-

ra programov. Dokončno o sofinanciranju izbora programov odloči s sklepom župan.

8. člen

Župan sklene z izvajalci letnih izbranih programov turistične dejavnosti pogodbo za tekoče koledarsko leto, v kateri se določi:

- vsebina in obseg programa;
- višina sredstev za dogovorjene letne turistične programe;
- nadzor nad porabo sredstev;
- druge medsebojne pravice in obveznosti.

Izvajalci morajo po opravljenih nalogah predložiti dokazila o izpolnitvi prevzetih obveznosti. Če izvajalci ne izpolnijo obveznosti določenih s pogodbo, se jim za ta del programa ukinejo finančna sredstva.

9. člen

Za realizacijo pogodbenih določil navedenih v 8. členu tega pravilnika občina zagotavlja:

- sodelovanje pristojnih služb pri planiranju letnih turističnih programov;
- pravočasno posredovanje potrebnih podatkov za pravo delovnih in finančnih načrtov;
- pravočasno zagotavljanje sredstev za sofinanciranje izbranih letnih turističnih programov.

III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

10. člen

Porabniki občinskih proračunskih sredstev so dolžni izvajati dogovorjene programe v skladu s tem pravilnikom in dajati občinski upravi morebitna dodatna pojasnila glede izpolnjevanja pogojev iz 3. člena tega pravilnika.

11. člen

Občinska uprava je dolžna spremljati izvajanje letnih programov turistične dejavnosti, ki so predmet tega pravilnika in dajati sprotne informacije o izvajanju le-teh ter podatki poročilo Odboru za kmetijstvo in turizem.

12. člen

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika se sprejemajo na enak način, kot to velja za njegov sprejem.

13. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 333-01-10-2001

Črnomelj, dne 30. marca 2001.

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Fabjan l. r.

DIVAČA

1727. Sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Divača

Na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85,

29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) ter 16. člena statuta Občine Divača (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Divača na 20. seji dne 29. 3. 2001 sprejel

S K L E P

o enomesečni javni razgrnitvi osnutka odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Divača

I

Javno se razgrne osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Divača, ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Vojkova 57, Ljubljana pod številko projekta 5095 v marcu 2001.

II

Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Divača bo razgrnjen v prostorih Občine Divača in v prostorih krajevnih skupnosti Senožeče, Vreme. Razgrnitev traja 30 dni od 23. 4. 2001 do 23. 5. 2001.

III

V času javne razgrnitve bo Občinska uprava občine Divača organizirala javno obravnavo v Senožečah, v prostorih Krajevne skupnosti Senožeče, v petek 11. 5. 2001 ob 18. uri.

IV

Občani, organi in organizacije, krajevne skupnosti ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Divača vpišejo v knjigo pripomb in predlogov na mestih javne razgrnitve osnutka ali pošljejo na Občino Divača. Rok za pripombe poteče zadnji dan razgrnitve.

V

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in na oglasnih deskah Občine Divača in Krajevnih skupnosti Divača, Senožeče, Vreme, Misliče in Barka.

Št. 20/02

Divača, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Divača
Rajko Vojtkovszky, dr. vet. med. l. r.

1728. Sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Sežana za območje Občine Divača za obdobje od leta 1986 do 2000, in družbenega plana občine Sežana za območje Občine Divača za obdobje od leta 1986 do 1990

Na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) ter 16. člena statuta Občine Divača (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Divača na 20. seji dne 29. 3. 2001 sprejel

S K L E P**o enomesečni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Sežana za območje Občine Divača za obdobje od leta 1986 do 2000, in družbenega plana občine Sežana za območje Občine Divača za obdobje od leta 1986 do 1990****I**

Javno se razgrne osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Sežana za območje Občine Divača za obdobje od leta 1986 do 2000 in družbenega plana Občine Sežana za območje Občine Divača za obdobje od leta 1986 do 1990, ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod d.d., Vojkova 57, Ljubljana pod številko projekta 5095 v januarju 2001.

II

Osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Sežana za območje občine Divača za obdobje od 1986 do 2000 in družbenega plana občine Sežana za območje občine Divača za obdobje od 1986 do 1990 bo razgrnjen v prostorih Občine Divača in v prostorih krajevnih skupnosti Senožeče in Vreme. Razgrnitev traja 30 dni, od 19. 4. 2001 do 19. 5. 2001.

III

V času javne razgrnitve bo Občinska uprava občine Divača organizirala javno obravnavo v Senožečah, v prostorih Krajevne skupnosti Senožeče, v petek 11. 5. 2001 ob 18. uri.

IV

Občani, organi in organizacije, krajevne skupnosti ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov vpišejo v knjigo pripomb in predlogov na mestih javne razgrnitve osnutka sprememb ali pošljejo na Občino Divača. Rok za pripombe poteče zadnji dan razgrnitve.

V

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in na oglasnih deskah Občine Divača in krajevnih skupnosti Divača, Senožeče, Vreme, Misliče in Barka.

Št. 20/01

Divača, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Divača

Rajko Vojtkovszky, dr. vet. med. l. r.

1729. Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Divača

Na podlagi 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94, 13/98 in 70/00) in 16. člena statuta Občine Divača (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Divača na 20. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

S K L E P**o načinu financiranja političnih strank v Občini Divača****1. člen**

Političnim strankam, ki so dobile najmanj 50% glasov, potrebnih za izvolitev enega člana sveta Občine Divača, pripadajo sredstva iz proračuna Občine Divača.

2. člen

Višina sredstev, namenjenih za financiranje političnih strank, se določi v proračunu za posamezno proračunsko leto. Pri opredelitvi sredstev se izhaja iz izhodišča, da ta ne smejo presežati 30 tolarjev na glas volilca, ki je veljavno glasoval za te stranke in ne 0,2% sredstev, ki jih ima občina opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje lokalnih skupnosti in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog (primerna poraba).

Letno se sredstva za financiranje političnih strank povečajo ali zmanjšajo za toliko, za kolikor se poveča ali zmanjša ugotovljeni obseg primerne porabe.

3. člen

Sredstva se strankam dodeljujejo mesečno na njihov žiro račun.

4. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep Občinskega sveta občine Divača št. OS 9/10-65 z dne 10. 10. 1999 in OS 10/40 z dne 18. 11. 1999.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 20/04

Divača, dne 8. marca 2001.

Župan
Občine Divača

Rajko Vojtkovszky, dr. vet. med. l. r.

1730. Sklep o spremembi sklepa o začasnem financiranju javne porabe Občine Divača v letu 2001

Na podlagi 33. člena zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99) in na podlagi 99. člena statuta Občine Divača (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Divača na 20. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

S K L E P**o spremembi sklepa o začasnem financiranju javne porabe Občine Divača v letu 2001****1. člen**

V sklepu o začasnem financiranju javne porabe Občine Divača (Uradni list RS, št. 2/01) se zadnji stavek v 1. členu spremeni tako, da se glasi: »Obdobje začasnega financiranja traja do 30. 6. 2001.«

2. člen

V 2. členu se črta drugi odstavek.

3. člen

Te spremembe sklepa začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS in preneha veljati z dnem objave odloka o proračunu Občine Divača za leto 2001 v Uradnem listu RS.

Št 20/03

Diviša, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Diviša

Rajko Vojtkovszky, dr. vet. med. I. r.

DOLENJSKE TOPLICE

1731. Odlok o grbu in zastavi Občine Dolenjske Toplice

Na podlagi 10. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 16/99, 59/99 in 70/00) in 6. člena statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 20. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

O D L O K o grbu in zastavi Občine Dolenjske Toplice

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok ureja grb in zastavo Občine Dolenjske Toplice (v nadaljevanju: simbola), ki predstavljata identitetna simbola Občine Dolenjske Toplice in označujeta pripadnost lokalni skupnosti.

Simbola se uporabljata v skladu z določbami tega odloka, z njuno uporabo se ne sme škodovati ugledu in dostojanstvu Občine Dolenjske Toplice.

2. člen

Geometrijska in likovna ter barvna pravila za oblikovanje simbolov so sestavni del tega odloka.

Izvirniki simbolov se hranijo:

- v Občinski upravi občine Dolenjske Toplice,
- v HVS registru (Heraldično veksilološki in sigilografski register) pod nadzorom Arhiva Republike Slovenije.

3. člen

Simbolov se ne sme avtorsko zavarovati po drugih osebah, prav tako se ne smejo uporabljati kot znamka, model ali vzorec za označevanje blaga ali storitev brez dovoljenja občine.

4. člen

Grba in zastave ni dovoljeno uporabljati, če sta poškodovana ali po zunanosti neprimerna za uporabo.

Grba in zastave ni dovoljeno uporabljati v nasprotju z javnim redom ali tako, da se krni ugled Občine Dolenjske Toplice.

5. člen

Za pravilno uporabo simbolov in izvajanje tega odloka je odgovoren občinski upravni organ, ki daje potrebna poja-

snila, sprejema vloge za uporabo simbolov, izvaja in izdaja odločbe o uporabi simbolov.

6. člen

Vlogi za izdajo dovoljenja za uporabo simbolov mora biti priložena ustrezna dokumentacija s tehničnimi podatki in namenom uporabe. Tehnična dokumentacija mora vsebovati ime in naslov uporabnika grba, opis tehnike (ofset tisk, sito tisk, reliefni tisk, perorisba ali druge vrste tiska, suha tehnika, vezenje, rezbarjenje, fotografija ipd.) in naklado. Če gre za označbo prireditve, mora prosilec v prošnji opredeliti idejno in vsebinsko namembnost prireditve, za katero prosi, da se dovoli uporaba simbolov.

7. člen

V odločbi, s katero se dovoljuje uporaba simbolov, se določijo pogoji, s katerimi se dovoljuje uporaba, omejuje uporaba samo za določen namen ali določi rok do katerega je uporaba dovoljena. Izdano dovoljenje lahko izdajatelj odločbe prekličie, če ugotovi, da uporabnik ne upošteva pogojev, navedenih v odločbi oziroma dovoljenju, če ne skrbi za primeren videz simbolov ali če s svojim ravnanjem škoduje ugledu občine.

O pritožbi zoper odločbo iz prvega odstavka tega člena odloča župan Občine Dolenjske Toplice.

8. člen

Gospodarske družbe, zavodi, društva, ustanove in druge pravne osebe ter samostojni podjetniki posamezniki, ki imajo sedež v Občini Dolenjske Toplice, lahko zaprosijo, da se jim dovoli uporaba simbolov v določenih primerih ali prostorih, zlasti pa:

1. v njihovi firmi ali imenu,
2. v njihovem zaščitnem znaku,
3. v obliki našitkov ali značk na društvenih praporih, delovnih oblekah - uniformah,
4. v propagiranju proizvodov v sredstvih javnega obveščanja,
5. v priznanjih, ki jih podeljujejo,
6. v obliki spominkov ali značk.

Dovoljena je uporaba simbolov izključno v celoti.

Uporaba grba Občine Dolenjske Toplice v njegovi celoti se dovoljuje izjemoma samo tistim ustanovam, ki imajo javno pooblastilo za izvajanje posebnih nalog iz pristojnosti Občine Dolenjske Toplice.

9. člen

Opis grba, splošno: grb Občine Dolenjske Toplice, ki ima obliko ščita s polkrožno zaključenim dnom, simbolizira osnovne značilnosti območja Občine Dolenjske Toplice, to je gozd, ki ga v stilizirani obliki predstavljata listavec z obliko kroga, iglavec v obliki enakostraničnega trikotnika in izvir termalne vode, ki je razpršena v obliki petih kapelj.

Predstavitev grba - BLAZON: na ščitu s polkrožno zaključenim dnom na beli podlagi je v spodnji dve tretjini postavljen krog v svetlo zeleni barvi, katerega površino v razmerju 3 : 1 zasedajo kaplje svetlo modre barve. Svetlo zeleni krog obenem prekriva spodnjo, navidezno tretjino enakostraničnega trikotnika. Vidni del trikotnika, razdeljen v pet enako širokih trakov, temno zelene barve zaseda zgornjo tretjino ščita. Celoten grb je grajen levo nasproti desnemu simetrično.

Zlata obroba, ki jo nosi ščit na svojih zunanjih robovih, lahko služi le kot grbovni okras.

Barvna sestava grba:

- krog je v svetlo zeleni barvi (C 30%, M 0%, Y 70%),
- trikotnik je v temno zeleni barvi (C 95%, M 30%, Y 70%),

– kaplje so v svetlo modri barvi (C 90%, M 5%) – cyan modra,

– zlata obroba je v zlati barvi (Y 100%) – zlata.

Upodobitev grba v izrisu, črno-belem odtisu, pečatni grafiki, heraldični šrafuri in v barvah so sestavni del tega odloka.

10. člen

Grb občine se uporablja:

1. v pečatu in žigu ter v ostalih znakih občinskih organov na območju Občine Dolenjske Toplice;

2. v prostorih in na poslopju sedeža občine, na svečanih sejah občinskega sveta se uporablja z grbovnim okrasjem, na listinah, vabilih, čestitkah, vizitkah in podobnih uradnih izkazih, ki jih za službene namene uporablja župan Občine Dolenjske Toplice (z grbovnim okrasjem se uporablja ob svečanih priložnostih);

3. na plaketah in drugih priznanjih občine se uporablja z grbovnim okrasjem;

4. v drugih primerih pod pogoji tega odloka.

11. člen

Grb občine se lahko uporablja:

1. ob mednarodnih, državnih in medobčinskih srečanjih, športnih, kulturnih in drugih tekmovanjih, humanitarnih in drugih prireditvah in javnih shodih, na katerih se občina predstavlja oziroma katerih se udeležuje, v skladu s pravili in običaji takih shodov;

2. na neprometnih znakih, ki označujejo območje občine;

3. v drugih primerih, če uporaba grba ni v nasprotju s tem odlokom.

12. člen

Če se grb uporablja poleg drugega grba, mora biti, gledano od spredaj vselej na levi strani, izjemoma sme biti na desni strani grba druge slovenske občine ali tuje države ali občine, kadar se ta grb uporablja ob uradnem obisku predstavnika druge slovenske občine ali tuje države ali občine.

Če se grb uporablja skupaj z drugima grboma oziroma znakoma, mora biti na sredini.

Če se grb uporablja z več drugimi grbi oziroma znaki, je:

1. v sredini kroga – kadar so grbi in znaki razvrščeni v krogu,

2. v sredini polkroga – kadar so grbi in znaki razvrščeni v polkrogu,

3. na čelu kolone – kadar so grbi razvrščeni v koloni,

4. na prvem mestu oziroma, gledano od spredaj, na levi strani – kadar so grbi in znaki razvrščeni v vrsto,

5. na čelu skupine – kadar so grbi in znaki razvrščeni v skupine.

Če se uporablja skupaj z grbom Republike Slovenije se uporablja po določilih zakona o grbu, zastavi in himni Republike Slovenije ter o slovenski narodni zastavi (Uradni list RS, št. 67/94, v nadaljevanju: zakon).

II. ZASTAVA

13. člen

Splošno: zastava Občine Dolenjske Toplice je dvobarvna, s svetlo modrim in svetlo zelenim poljem, z glavnim atributom občinskega grba.

Opis: zastava Občine Dolenjske Toplice je pravokotne oblike, razmerje njene višine »V«² proti dolžini »L«² je pri

horizontalnem obešanju 1 : 2,5, oziroma pri vertikalnem obešanju 2,5 : 1.

Zastava Občine Dolenjske Toplice je horizontalno dejljena na dva barvna polja, od katerih je svetlo modro postavljeno spodaj, svetlo zeleno pa zgoraj, v razmerju svetlo modra : svetlo zelena = 1 : 2, z atributom postavljenim pri horizontalni obliki v prvo levo tretjino zastavine rute, tako da je dno atributa postavljeno v zgornjo četrtino svetlo modrega polja. Pri horizontalni obliki je atribut postavljen v sredino zastavine rute, tako da je dno atributa postavljeno v zgornjo osmino svetlo modrega polja. Atribut pri horizontalnem obešanju ne sme biti nižji od 4/10 višine zastavine rute in ne višji od 6/10 višine zastavine rute. Atribut pri vertikalnem obešanju ne sme biti nižji od 4/10 dolžine zastavine rute in ne višji od 6/10 dolžine zastavine rute. Atribut je v zastavi obrobljen z zlato barvo.

14. člen

Zastava je stalno izobešena na poslopju sedeža občine.

Zastava se izobesi:

1. ob prazniku Občine Dolenjske Toplice;

2. ob jubilejih, komemoracijah, pomembnejših kulturnih in športnih prireditvah občinskega pomena;

3. ob obisku uradnih delegacij mednarodnih in domačih organizacij in lokalnih skupnosti;

4. ob drugih podobnih priložnostih.

V primerih navedenih v drugem odstavku tega člena se zastava izobesi na poslopih, javnih zgradbah oziroma mestih, kjer je prireditev.

Župan občine lahko odredi, da se zastave občine izobesijo tudi na drugih zgradbah, zlasti ob slovesni seji občinskega sveta, prazniku občine, slovesni ali kulturni prireditvi pomembni za občino ali kadar predstavniki občine sprejmejo uradne obiske.

Zastava občine se izobesi tudi v času sklepanja zakonskih zvez v prostorih, kjer se sklepajo zakonske zveze, v primeru žalovanja pa se zastava izobesi na pol droga.

Zastava se lahko izobesi tudi ob državnih praznikih skupaj z zastavo Republike Slovenije na način, ki ga določa zakon.

15. člen

Zastave se izobesijo v času praznikov in prireditev navedenih v 14. členu tega odloka in se odstranijo najkasneje 24 ur za tem, ko je prenehal razlog, zaradi katerega so bile izobešene.

16. člen

Če je zastava Občine Dolenjske Toplice izobešena poleg kakšne druge zastave, mora biti, gledano od spredaj, vselej na levi strani, izjemoma sme biti, gledano od spredaj, na desni strani zastave druge slovenske občine, zastave tuje države ali občine, kadar je ta zastava izobešena ob uradnem obisku predstavnika druge občine oziroma države.

Če je zastava izobešena skupaj z dvema ali več zastavami na prekržanih drogovi, mora biti, gledano od spredaj, drog z zastavo Občine Dolenjske Toplice postavljen pred drogovi teh zastav.

Če je zastava izobešena skupaj z drugima dvema zastavama, mora biti zastava Občine Dolenjske Toplice v sredini.

Če je zastava Občine Dolenjske Toplice izobešena z več drugimi zastavami, je zastava Občine Dolenjske Toplice:

1. če so zastave razvrščene v krogu – v sredini kroga,

2. če so zastave razvrščene v polkrogu – v sredini polkroga,

3. če so zastave razvrščene v koloni – na čelu kolone,

4. če so zastave razvrščene v vrsti – na prvem mestu oziroma gledano od spredaj na levi strani,

5. če so zastave razvrščene v skupini – na čelu skupine.

Določbe o izobešanju veljajo le za izobešanje zastav na območju Občine Dolenjske Toplice.

Če se zastava izobeša skupaj z zastavo Republike Slovenije, veljajo za način izobešanja določbe zakona.

III. KAZENSKA DOLOČBA

17. člen

Z denarno kaznijo najmanj 100.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali posameznik v zvezi z opravljanjem svoje dejavnosti, ki:

1. uporablja simbole v nasprotju s tem odlokom,
2. uporablja simbole brez dovoljenja,
3. uporablja simbole, ki so poškodovani ali po zunanosti neprimerni za uporabo,
4. uporablja grb ali zastavo v nasprotju s tem odlokom ali tako, da kazi ugled Občine Dolenjske Toplice.

Z denarno kaznijo najmanj 50.000 SIT se kaznuje oseba, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

Z denarno kaznijo najmanj 30.000 SIT se kaznuje fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

IV. KONČNA DOLOČBA

18. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 001-04/293/00-02

Dolenjske Toplice, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Dolenjske Toplice
Franc Vovk l. r.

1732. Odlok o organiziranju in izvajanju pomoči družini na domu in merilih za določanje plačil storitev

Na podlagi 43., 49., 99. in 100. člena zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92, 42/94 – odločba US, 1/99, 41/99, 36/00 in 54/00), 6. člena pravilnika o standardih in normativnih socialno-varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 52/95, 2/98, 19/99 in 28/99) in 17. člena statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 20. seji dne 29. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o organiziranju in izvajanju pomoči družini na domu in merilih za določanje plačil storitev

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določi način in oblika izvajanja javne službe pomoč družini na domu. Z javno službo se zagotavlja socialna storitev za preprečevanje socialnih stisk in problematike posameznikov in družin.

2. člen

Pomoč družini na domu obsega socialno oskrbo in je namenjena za upravičence, ki imajo zagotovljene bivalne in druge pogoje za življenje v svojem bivalnem okolju, če se zaradi starosti ali hude invalidnosti ne morejo oskrbovati in negovati sami, njihovi svojci pa take oskrbe ne zmorejo nuditi oziroma nimajo možnosti nuditi.

Gre za različne oblike praktične pomoči s katerimi se upravičencem vsaj za določen čas nadomesti potreba po institucionalnem varstvu v zavodu, v drugi družini ali v drugi organizirani obliki varstva.

3. člen

Storitev pomoč na domu se začne izvajati na zahtevo upravičenca ali njegovega zakonitega zastopnika. Prvi del storitve predstavlja ugotavljanje upravičenosti do storitve, pripravo in sklenitev dogovora o obsegu, trajanju in načinu opravljanja storitve, organiziranje ključnih članov okolja ter izvedbo uvodnih srečanj med izvajalcem in upravičencem ali družino. Drugi del zajema neposredno izvajanje storitve na domu upravičenca po dogovorjenih vsebinah in v dogovorjenem obsegu.

Obseg in vrsta storitve se določita s pisnim dogovorom med upravičencem ali njegovim zakonitim zastopnikom in izvajalcem javne službe, ki se praviloma sklepa za nedoločen čas.

II. VRSTA STORITEV

4. člen

Socialna oskrba na domu obsega naslednje vrste storitev:

- gospodinjsko pomoč,
- pomoč pri vzdrževanju osebne higiene,
- pomoč pri ohranjanju socialnih stikov.

Gospodinjska pomoč obsega:

- priprava enega toplega obroka hrane,
- prinašanje enega pripravljenega obroka in nabave

živil,

- pomivanje uporabljene posode,
- osnovno čiščenje bivalnega prostora z odnašanjem smeti,

- postiljanje in osnovno vzdrževanje spalnega prostora,
- pomoč pri ogrevanju prostorov.

Pomoč pri vzdrževanju osebne higiene obsega:

- pomoč pri oblačenju in slačenju,
- pomoč pri umivanju, hranjenju, opravljanju osnovnih življenjskih potreb,

– vzdrževanje in nega osebnih ortopedskih pripomočkov.

Pomoč pri ohranjanju socialnih stikov obsega:

- vzpostavljanje socialne mreže z okoljem, prostovoljci in sorodstvom,
- spremljanje upravičenca pri opravljanju nujnih obveznosti,

– informiranje ustanov o stanju in potrebah upravičenca ter pripravo upravičenca na institucionalno varstvo.

III. UPRAVIČENCI

5. člen

Upravičenci do socialne oskrbe na domu so osebe s stalnim prebivališčem na območju Občine Dolenjske Toplice in jim preostale psihofizične sposobnosti omogočajo, da z občasno organizirano pomočjo drugega ohranjajo zadovo-

ljivo duševno in telesno počutje in lahko funkcionirajo v znanem bivalnem okolju tako, da jim vsaj za določen čas ni potrebno institucionalno varstvo v zavodu, v drugi družini ali v drugi organizirani obliki.

Upravičenci do socialne oskrbe na domu so:

– osebe, stare nad 65 let, ki so zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost, nesposobne za samostojno življenje,

– osebe s statusom invalida po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb, ki po oceni pristojne komisije ne zmorejo samostojnega življenja, če stopnja in vrsta njihove invalidnosti omogočata občasno oskrbo na domu,

– druge invalidne osebe, ki jim je priznana pravica do tuje pomoči in nege za opravljanje večine življenjskih funkcij,

– kronično bolne in osebe z dolgotrajnimi okvarami zdravja, ki nimajo priznanega statusa invalida, pa so po oceni centra za socialno delo brez občasne pomoči druge osebe nesposobne za samostojno delo,

– hudo bolan otrok ali otrok s težko motnjo v telesnem ali težko in najtežjo motnjo duševnem razvoju, ki ni vključen v organizirane oblike varstva.

IV. IZVAJALCI IN NORMATIV STORITVE

6. člen

Prvi del storitve iz 3. člena tega odloka, opravlja strokovni sodelavec.

Drugi del storitve pod vodstvom strokovnega sodelavca opravljajo delavci z najmanj osnovnošolsko izobrazbo in opravljenim dodatnim usposabljanjem za socialno oskrbo po verificiranem programu ter delavci, ki so končali srednjo poklicno šolo, ki izobražuje za socialno oskrbo in nego.

7. člen

Normativ za izvajanje javne službe je:

– največ 4 ure dnevno oziroma 20 ur tedensko za neposredno izvajanje storitve na upravičenca,

– najmanj ena izvajalka ali izvajalec na pet upravičencev za neposredno izvajanje storitve na domu upravičenca,

– če upravičenec iz 5. člena tega odloka potrebuje socialno oskrbo na domu več kot 4 ure dnevno oziroma več kot 20 ure tedensko, mora izvajalec takoj začeti postopek za vključitev v institucionalno varstvo. Tak upravičenec je lahko vključen v javno službo najdalj 30 dni od ugotovljene potrebe po večjem obsegu storitve.

V. IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE

8. člen

Za območje Občine Dolenjske Toplice organizirajo in izvajajo pomoč družini na domu kot javno službo pod enakimi pogoji javni socialnovarstveni zavodi ter druge pravne in fizične osebe, ki pridobijo koncesijo na javnem razpisu.

VI. CENA IN PLAČILO STORITVE

9. člen

Cena storitve se oblikuje v skladu z metodologijo, ki jo predpiše minister, pristojen za socialno varstvo, predlaga pa organ upravljanja izvajalca socialne oskrbe na domu. K ceni si mora izvajalec pridobiti soglasje Občinskega sveta občine Dolenjske Toplice.

10. člen

Plačilo storitve pomoči na domu se odmeri v odvisnosti od materialnega stanja upravičenca ali zavezancev, upoštevajoč naslednjo lestvico:

Ugotovljeni dohodki v % glede na povprečno višino neto plače zaposlenih v RS v preteklem letu	Plačilo storitev v % od veljavne cene storitev brezplačna
do 30%	storitev brezplačna
od 31% do 40%	10%
od 41% do 50%	20%
od 51% do 60%	30%
od 61% do 70%	40%
od 71% do 80%	50%
od 81% do 90%	60%
od 91% do 100%	70%
od 101% do 120%	80%
od 121% do 140%	90%
nad 140%	100%

11. člen

Upravičenci in drugi zavezanci so dolžni sami plačevati celotne stroške storitve. Zavezanci za plačilo storitev po tem odloku so poleg upravičenca osebe, ki jih do upravičenca veže preživninska obveznost, ki izhaja iz pogodbenega razmerja ali sklenjenega medsebojnega dogovora o preživljanju.

V posameznem plačilnem razredu plačajo upravičenci ali zavezanci določen znesek. Upravičenci ali zavezanci plačajo največ 100% cene storitve.

V izjemnih primerih lahko občinski upravni organ pri določitvi plačila upošteva tudi druga dejstva in okoliščine, ki odražajo dejanski položaj družine in:

– določi višje plačilo, če ugotovi, da je dejanski socialni položaj družine bistveno boljši kot bi izhajal iz njenega izkazanega dohodka,

– določi nižje plačila, če ugotovi, da kljub večjemu izkazanemu dohodku družina živi v težkih socialnih razmerah.

Zbrani prispevki za plačilo socialne oskrbe na domu so del občinskih proračunskih virov, ki se uporabljajo za izvajanje navedenega programa.

VII. OLAJŠAVE IN OPROSTITVE PLAČILA STORITVE

12. člen

Upravičenci, ki nimajo lastnih sredstev ali jim ta ne zadoščajo za plačilo stroškov storitev socialne oskrbe na domu, niti nimajo premoženja ali zavezancev, ki bi jih bili dolžni preživljati, lahko vložijo pri Centru za socialno delo Novo mesto zahtevo za delno ali celotno oprostitve plačila stroškov.

Upravičenec ali drugi zavezanec je lahko delno ali v celoti oproščen plačila na podlagi meril, ki jih določi Vlada Republike Slovenije.

O delni ali celotni oprostitvi plačila storitve socialne oskrbe na domu odloča Občinska uprava občine Dolenjske Toplice, ki pri tem upošteva mnenje in ugotovitve Centra za socialno delo Novo mesto.

13. člen

V celoti so vsi udeleženci oproščeni plačila strokovne priprave izvajanja storitev v obliki analize primera, priprave pogovora in kontakta z udeleženci.

V celoti so oproščeni plačila socialne oskrbe na domu tudi:

- upravičenci, ki so prejemniki denarne pomoči kot edinega vira preživetja,
 - upravičenci, ki so prejemniki nadomestila za invalidnost po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih odraslih,
 - upravičenci, ki so prejemniki denarnega dodatka.
- Ostali upravičenci so dolžni plačevati stroške izvajanja storitev v skladu z merili, določenimi s tem odlokom.

14. člen

Če je upravičenec lastnik nepremičnega premoženja, ki mu ne daje dohodkov za plačilo stroškov, je praviloma oproščen plačila stroškov plačila storitev le, če pristane na zemljiškoknjižno zavarovanje terjatve občine, ki ustreza ocenjenim stroškom oprostitve.

Kolikor je bil upravičenec lastnik nepremičnega premoženja in ga je odtujil tri leta pred vložljivo zahtevka za nudenje pomoči na domu, se mu pomoč praviloma nudi samo v primeru, če upravičenec predloži pisno zagotovilo, da prevzemnik nepremičnega premoženja ali kdo drug zagotovi plačilo stroškov po tem odloku.

Zemljiškoknjižno zavarovanje opravi občina sama na predlog Centra za socialno delo Novo mesto.

15. člen

Oprostitev plačila ali doplačila storitev pomoči na domu se lahko dodeli za določen čas, največ za dobo 12 mesecev.

Oprostitev plačila ali doplačila storitev se ponovno dodeli za isti čas, če se ugotovi, da je to najbolj primeren način reševanja trenutne situacije upravičenca in je sklenjen nov dogovor o izvajanju.

16. člen

Upravičenec izgubi pravico do celotne ali delne oprostitve plačila storitve na domu:

- če gre v institucionalno varstvo,
- če je pridobil dovolj lastnih sredstev ali sredstev zavezancev, da do oprostitve ali delnega doplačila ni več upravičen.

17. člen

Upravičenec ali zavezanec je dolžan Center za socialno delo Novo mesto obvestiti o vsaki spremembi dejstev in okoliščin, ki so bile podlaga za določitev o delni ali celotni oprostitvi plačila storitve pomoči na domu v roku 15 dni od nastanka spremembe.

Upravičenec, ki pridobi pravice do celotne ali delne oprostitve plačila storitve na domu na podlagi lažnih podatkov ali ni sporočil spremembe stanja, je dolžan sam oziroma njegov zavezanec vrniti vsa sredstva, ki so mu bila priznana kot pravica z zamudnimi obrestmi, ki veljajo za davke in prispevke, od dneva, ko je neupravičeno pridobil oprostitvev plačila oziroma doplačila.

VIII. DOKUMENTACIJA

18. člen

Storitve po tem odloku se za vsakega upravičenca evidentirajo mesečno na posebnem obrazcu pri izvajalcu pomoči na domu, ki obsega:

- dogovor o vrsti, trajanju in načinu zagotavljanja pomoči na domu,

- dnevnik izvajanja pomoči na domu, ki ga izpolnjujejo delavci, ki storitev izvajajo, v katerega vpisujejo podatke o upravičencu, datum obiska, opis storitve, porabljeni čas in prevoženi kilometri, kar mora biti potrjeno s podpisom uporabnika in delavca, ki izvaja storitev,
- podatki o plačilih storitve.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

19. člen

Izvajalec evidentira vse opravljene storitve in naročniku do petega v mesecu dostavi poročilo o opravljenih storitvah. Poročilo obsega izračun stroškov za opravljeno storitev pomoči in nege na domu za posameznega uporabnika. Na podlagi omenjenega poročila bo naročnik upravičencu izstavil račun. Upravičenec račun poravnava pri naročniku.

20. člen

Izvajalec javne službe je dolžan izvajati javno službo pomoč na domu strokovno in racionalno ter v skladu z veljavno zakonodajo in veljavnimi standardi in normativi za to področje. O načinu in vsebini izvajanja javne službe pomoč družini na domu in o porabljenih finančnih sredstvih je izvajalec javne službe dolžan Občini Dolenjske Toplice podati pisno poročilo najmanj dvakrat letno.

21. člen

Medsebojne pravice in obveznosti med Občino Dolenjske Toplice in izvajalcem javne službe pomoč na domu se uredijo s pogodbo o izvajanju javne službe, ki jo v imenu Občine Dolenjske Toplice sklene župan.

22. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/294/01-02

Dolenjske Toplice, dne 29. marca 2001.

Župan

Občine Dolenjske Toplice
Franc Vovk l. r.

1733. Sklep o podaljšanju začasnega financiranja Občine Dolenjske Toplice v letu 2001

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 39/96, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99 in 70/00), 32. in 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 31. člena statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) je župan Občine Dolenjske Toplice sprejel

SKLEP

o podaljšanju začasnega financiranja Občine Dolenjske Toplice v letu 2001

1

Do sprejetja proračuna Občine Dolenjske Toplice za leto 2001, vendar najdlje do 15. 5. 2001, se financiranje funkcij Občine Dolenjske Toplice ter njenih nalog začasno

nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2000 in za iste programe kot v letu 2000.

2

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2000.

V obdobju začasnega financiranja Občina Dolenjske Toplice ne sme povečati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. 12. 2000.

3

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so bile vključene v proračun za leto 2000.

4

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun za leto 2001.

5

Ta sklep se vroči občinskemu svetu in Nadzornemu odboru občine Dolenjske Toplice.

6

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 4. 2001 dalje.

Št. 405-02/251/01-01

Dolenjske Toplice, dne 22. marca 2001.

Župan
Občine Dolenjske Toplice
Franc Vovk l. r.

1734. Sklep o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Dolenjske Toplice, enota Vrtec Gumbek

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96 in 44/00), 17. člena statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 20. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

S K L E P

o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Dolenjske Toplice, enota Vrtec Gumbek

1. člen

Cene programov v Vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Dolenjske Toplice, enota Vrtec Gumbek se povečajo s 1. 5. 2001 in znašajo mesečno:

	v SIT na otroka
- I. starostno obdobje	59.685
- II. starostno obdobje	49.500
- Vzgojno-varstvena družina	58.300

2. člen

Cene programov iz 1. člena se uporabljajo za izračun plačila staršev in za občino, za otroka, vključenega v izbran program predšolske vzgoje, od 1. 5. 2001 dalje.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 032-01/291/01-02

Dolenjske Toplice, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Dolenjske Toplice
Franc Vovk l. r.

1735. Pravilnik o dodeljevanju socialnih pomoči v Občini Dolenjske Toplice

Na podlagi 99. člena zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92, 42/94 in 41/99) in 7. člena statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 20. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

P R A V I L N I K
o dodeljevanju socialnih pomoči v Občini Dolenjske Toplice

1. člen

S tem pravilnikom se določajo kriteriji in postopki dodeljevanja socialnih pomoči v Občini Dolenjske Toplice.

2. člen

Do občinske socialne pomoči so upravičeni občani, s stalnim prebivališčem v Občini Dolenjske Toplice, ki jim je zaradi trenutne materialne ogroženosti nujno potrebna pomoč občine, izkoristili pa so že vse zakonske možnosti za rešitev socialne stiske.

Upravičenci do socialne pomoči iz prejšnjega odstavka so:

- občani, ki so upravičeni do denarne pomoči, kot edinega vira za preživetje, oziroma so prejemniki denarnega dodatka po zakonu o socialnem varstvu,
- družine, ki prejema denarni dodatek.

3. člen

Občinska socialna pomoč po tem pravilniku je enkratna denarna pomoč, ki se dodeli enkrat letno.

Pri odmeri denarne pomoči se upoštevajo vsi dohodki in prejemki po 27. in 28. členu zakona o socialnem varstvu, in sicer:

- dediščine, darila in vsi dohodki in prejemki posameznika in njegovih družinskih članov, ki so viri gotovine, kakor tudi osebni prejemki, ki niso obdavčljivi, razen:
 - dodatka za pomoč in postrežbo;
 - prejemkov za oskrbo v tuji oziroma rejniški družini;
 - otroškega dodatka in družbenih pomoči otrokom;
 - štipendije;
 - dohodki od občasnega dela invalidov.

V dohodek se štejejo vsi dohodki in prejemki, ki jih je posameznik in njegov družinski član pridobil v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo zahtevka.

Dediščine in darila ter drugi enkratni prejemki (odškodnine, odpravnine, nagrade, ipd.), se v letu, ko so izplačani štejejo v dohodek tako, da se za vsak prejemek upošteva sorazmerni delež.

4. člen

Občinska socialna pomoč je namenjena za:

- pomoč pri nakupu šolskih potrebščin;
- plačila oziroma doplačila letovanj in šole v naravi za osnovnošolce;
- plačila oziroma doplačila prehrane osnovnošolcev;
- plačila oziroma doplačila najemnine za stanovanje;
- nakupu ozimnice in kurjave;
- doplačila zdravstvenih storitev, ki so nujno potrebne, pa jih ne pokriva Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije;
- kritje drugih stroškov in izdatkov za premostitev trenutne materialne ogroženosti z upoštevanjem socialnih razmer upravičenca.

5. člen

Denarna pomoč se praviloma izroča neposredno upravičencem, razen za letovanja ter v primeru, ko strokovna služba Centra za socialno delo oceni, da pomoč ne bi bila namensko uporabljena. V teh primerih se sredstva nakažejo neposredno izvajalcu.

Doplačilo zdravstvenih storitev se odobri v skladu z določili zakona o zdravstvenem varstvu in zavarovanju, plačilo najemnine pa v skladu z zakonom o socialnem varstvu.

6. člen

Višina enkratne denarne pomoči je najmanj 10.000 SIT in največ do višine denarnega dodatka po 33. členu zakona o socialnem varstvu.

Izjemoma je mogoče dodeliti enkratno denarno pomoč tudi takrat, ko občan presega cenzus po 1. členu tega pravilnika (vendar ne več kot 100%) v primeru težje bolezni v družini oziroma nesposobnosti za pridobitno delo, elementarni nesreči ali smrti.

Denarna pomoč se lahko upravičencu dodeli v nižjem znesku, kot bi mu pripadal po tem pravilniku, ali se mu ne dodeli, če:

- se ugotovi, da kljub izkazanemu nizkem dohodku ni ogrožena socialna varnost upravičenca in družinskih članov, ker je premoženje upravičencev in družinskih članov takšno, da bi mu lahko zagotavljalo preživetje oziroma dajalo dohodek,
- se ugotovi, da z upravičencem živijo osebe, ki niso družinski člani po zakonu o socialnem varstvu, pa pridobivajo dohodek iz 27. člena zakona o socialnem varstvu skupaj z upravičencem.

7. člen

Plačilo oziroma doplačilo pogrebnih stroškov se izvrši za pokojnika, ki je bil prejemnik denarne pomoči po zakonu o socialnem varstvu in nima zavezancev, ki so ga po zakonu o zakonski zvezi in družinskih razmerjih dolžni preživljati.

8. člen

V izjemnih primerih se lahko zavezance oprosti plačila ali doplačila pogrebnih stroškov na podlagi mnenja centra za socialno delo.

V primeru, ko je bil pokojnik lastnik premičnega ali nepremičnega premoženja, občina priglasi terjatev iz naslova plačila ali doplačila pogrebnih storitev v zapuščinskem postopku.

9. člen

Sredstva za socialne pomoči zagotavlja občina v občinskem proračunu, v postavitvi socialna varnost. Na podlagi sprejetega proračuna občine za tekoče leto se določi višina sredstev za denarne pomoči iz 4. člena tega pravilnika.

10. člen

Postopek za uveljavitev socialne pomoči se uvede na zahtevo upravičenca, zdravstvene službe, šolske svetovalne službe, vaške skupnosti, krajevne ali občinske organizacije Rdečega križa, Karitasa, Centra za socialno delo Novo mesto in po uradni dolžnosti.

Predlagatelji vlagajo zahtevke za dodelitev občinske socialne pomoči na obrazcu Vloge za enkratno občinsko socialno pomoč občanom Občine Dolenjske Toplice Centru za socialno delo Novo mesto. Vlogi so dolžni predložiti vsa potrebna dokazila o izpolnjevanju pogojev v skladu z zakonom o socialnem varstvu in s tem pravilnikom.

Center za socialno delo Novo mesto preveri vse podatke iz vlog in dokazil in pripravi mnenje ter ga posreduje Občinski upravi občine Dolenjske Toplice.

Odločitev o upravičenosti do občinske socialne pomoči s sklepom sprejme Občinska uprava občine Dolenjske Toplice v roku 30 dni od dneva prispelosti zahtevka.

Zoper sklep, ki ga izda Občinska uprava občine Dolenjske Toplice je možna pritožba, ki jo občan vloži v roku osmih dni po prejemu sklepa. O pritožbi zoper sklep odloča župan Občine Dolenjske Toplice.

11. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/295/01-02

Dolenjske Toplice, dne 29. marca 2001.

Župan

Občine Dolenjske Toplice

Franc Vovk l. r.

GORNJA RADGONA

1736. Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2001

Na podlagi 10. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) in 105. člena statuta Občine Gornja Radgona (Uradni list RS, št. 44/99) je Občinski svet občine Gornja Radgona na 17. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2001

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ureja način izvrševanja proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2001 (v nadaljnjem besedilu: proračun) in upravljanje s prihodki in odhodki proračuna ter občinskim premoženjem.

2. člen

S proračunom se zagotavljajo sredstva za financiranje nalog, ki jih v skladu z ustavo, zakonom in odloki opravlja Občina Gornja Radgona.

3. člen

Proračun občine sestavljata bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki proračuna Občine Gornja Radgona so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja in so prikazani v splošnem delu proračuna.

Stanje denarnih sredstev na računu proračuna na koncu preteklega leta je sestavni del proračuna za tekoče leto.

Proračun Občine Gornja Radgona za leto 2001 se določa v višini 1.723,047.000 SIT.

4. člen

V bilanco prihodkov in odhodkov so vključeni tudi prihodki in odhodki ožjih delov občine (KS).

5. člen

Prihodki proračuna se pobirajo in vplačujejo v proračunu v skladu s predpisi. Prihodki, ki jih občinska uprava ustvari s svojo dejavnostjo so prihodek proračuna. Prihodek proračuna so tudi donacije, ki jih občina prejme od domače ali tuje pravne ali fizične osebe.

6. člen

Namenski prejemki proračuna so: donacije, prihodki iz naslova najemnin, prodaje premoženja, pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest, požarne takse, prispevki investitorjev, samoprispevki in prihodki režijskega obrata za izvajanje komunalne dejavnosti ter drugi namensko vplačani prejemki.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov uporabnika (postavke) v proračunu.

Namenska sredstva, ki niso bila porabljena v preteklem letu se prenesejo v proračun tekočega leta.

7. člen

Uporabnikom se za delovanje zagotavljajo sredstva za plače in prispevke, za druge osebne prejemke, za plačila blaga in storitev in za investicijske izdatke.

8. člen

Uporabniki proračuna morajo izvrševati svoje naloge in skrbeti za financiranje dejavnosti, do višine sredstev, ki so jim za te namene odobrene v proračunu. Na račun proračuna ne smejo prevzemati nobenih obveznosti, ki bi presegala za ta namen določena proračunska sredstva.

9. člen

Nadzor nad poslovanjem uporabnikov proračunskih sredstev ter smotrnost in namenskost porabe proračunskih sredstev opravlja nadzorni odbor.

10. člen

Od prihodkov proračuna za leto 2001 izkazanih v bilanci prihodkov in odhodkov, se izloči najmanj 0,5% v rezervo Občine Gornja Radgona.

11. člen

Rezerva se uporablja:

– za pokrivanje stroškov ukrepov ter pomoč prizadetim pri odpravljanju posledic naravnih in drugih nesreč; kot so suša, potres, požar, poplave in druge naravne oziroma eko-

loške nesreče v skladu z zakonom, epidemije, živalske kužne bolezni in rastlinski škodljivci;

– za zagotovitev sredstev proračuna, kadar prihodki pritekajo neenakomerno;

– za kritje proračunskega primanjkljaja.

Sredstva za namene iz prve in tretje alineje prejšnjega odstavka se dajejo praviloma brez obveznosti vračanja, sredstva iz druge alineje morajo biti vrnjena v rezerve do konca leta.

O uporabi sredstev iz prve in druge alineje prvega odstavka tega člena odloča župan.

12. člen

V proračunu se del predvidenih proračunskih prejemkov vnaprej ne razporedi, ampak zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu posebej izkazuje.

Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. Sredstva proračunske rezervacije ne smejo presegati 0,5% prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

13. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Župan je odredbodajalec za sredstva proračuna. Za izvrševanje proračuna občine lahko župan pooblasti posamezne delavce občinske uprave ali podžupana.

14. člen

Če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali zmanjšanja prihodkov proračuna ugotovi, da proračuna ne bo mogoče realizirati, lahko župan zadrži izvrševanje posameznih odhodkov proračuna, če s tem ne ogrozi plačevanja zapadlih zakonskih in pogodbenih obveznosti, ki dospejo v plačilo ali prerazporedi proračunska sredstva.

O določitvi iz prejšnjega odstavka župan obvesti občinski svet.

Če proračuna ni možno uravnovesiti, mora župan predlagati rebalans proračuna.

15. člen

Župan poleg z zakonom dovoljenih prerazporeditev proračunskih sredstev lahko prerazporedi sredstva proračuna na posameznem področju oziroma pri neposrednem uporabniku med postavkami znotraj istega sklopa postavk kontov skupin 40, 41, 42, 43 s sklepom:

1. če nastanejo za to utemeljeni razlogi, ker planiranih sredstev na določenih postavkah zaradi objektivnih razlogov ne bo mogoče porabiti v proračunskem letu, na drugih postavkah pa so izkazane potrebe po povečanju sredstev,

2. če se na določenih postavkah izkažejo prihranki, na drugih pa nastane potreba po dodatnih sredstvih,

3. če to narekuje dinamika izvajanja investicij in njihova realizacija.

O prerazporeditvah poroča župan občinskemu svetu ob polletnem poročilu izvrševanja proračuna oziroma zaključnem računu.

16. člen

Župan lahko prevzema obveznosti s pogodbami, ki bodo zahtevale plačilo v prihodnjih letih, če je za ta namen že odprta proračunska postavka in so za ta namen planirana sredstva v proračunu tekočega leta in sicer v naslednjem največjem obsegu za posamezne namene:

1. pri tekočih odhodkih konta-40 in tekočih transferih konta-41 obveznosti za posamezne namene ne smejo presegati 25% teh pravic porabe v proračunu za leto 2001,

2. pri investicijskih odhodkih konta-42 in investicijskih transferih konta-43 obveznosti za posamezne namene ne smejo presegati 75% teh pravic porabe v proračunu za leto 2001.

17. člen

Če se med letom spremeni delovno področje oziroma pristojnost uporabnika ali posrednega uporabnika proračuna se sorazmerno poveča ali zmanjša obseg sredstev za delovanje uporabnika. O povečanju ali zmanjšanju sredstev odloča župan.

Če se uporabnik ali posredni uporabnik med letom ukine in njegovih nalog ne prevzame drug uporabnik se neporabljena sredstva prenesejo v proračunsko rezervo ali se prerazporedijo med druge uporabnike.

18. člen

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, se lahko za začasno kritje odhodkov uporabijo sredstva rezerve občine ali najame posojilo največ 5% sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

O uporabi sredstev rezerve in o najetu posojila iz tega člena odloča župan, ki mora o tem obvestiti občinski svet na prvi naslednji seji.

19. člen

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se smejo zadolževati le s soglasjem občine.

O soglasju odloča župan. Župan odloča tudi o dajanju poroštev za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina, pod pogoji, ki jih določa zakon.

20. člen

Uporabniki proračuna so dolžni nabavo opreme, investicijsko vzdrževalna dela in storitve oddajati s pogodbo in v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje.

21. člen

Pristojni občinski upravni organ lahko opravlja nadzor nad materialnim, finančnim in računovodskim poslovanjem porabnikov proračuna po namenu, obsegu in dinamiki porabe. Uporabniki proračuna pa so dolžni predložiti vse zahtevane podatke potrebne za analizo porabe sredstev.

Uporabnikom proračunskih sredstev, ki ne ravnajo v skladu z 8. členom ter prvim odstavkom tega člena, lahko župan delno ali v celoti začasno ustavi proračunsko financiranje, dokončno pa občinski svet na predlog župana. Župan o tem poroča občinskemu svetu na prvi naslednji seji.

22. člen

S prostimi denarnimi sredstvi na računih upravlja župan. Prosta denarna sredstva se lahko nalagajo v Banko Slovenije, banke in državne vrednostne papirje ob upoštevanju načela varnosti, likvidnosti in donosnosti naložbe. O obliki naložbe odloča župan skladno s predpisom ministra, pristojnega za finance.

II. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

23. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2001 dalje.

Št. 404-05-3/2000-1

Gornja Radgona, dne 30. marca 2001.

Župan
Občine Gornja Radgona
Miha Vodenik l. r.

Proračun Občine Gornja Radgona za leto 2001 Splošni del proračuna

Proračun Občine Gornja Radgona za leto 2001 se določa v naslednjih znskih

		v tisoč tolarjih
A	Bilanca prihodkov in odhodkov	
I.	skupni prihodki	1.417.955
II.	skupni odhodki	1.715.547
III.	proračunski primanjkljaj (I.-II.)	-297.592
B	Račun finančnih terjatev in naložb	
IV.	prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	19.200
V.	dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	7.500
VI.	prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	11.700
C	Račun financiranja	
VII.	zadolževanje proračuna	115.000
IX.	odplačilo dolga	
X.	neto zadolževanje (VIII.-IX.)	115.000
XI.	povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih -prenos-	170.892

HRPELJE-KOZINA

1737. Sklep o podaljšanju začasnega financiranja proračunskih potreb Občine Hrpelje-Kozina v letu 2001

Na podlagi 148. člena ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91), 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 30. člena statuta Občine Hrpelje-Kozina (Uradni list RS, št. 34/99) je Občinski svet občine Hrpelje-Kozina na 20. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

S K L E P o podaljšanju začasnega financiranja proračunskih potreb Občine Hrpelje-Kozina v letu 2001

1

Financiranje funkcij Občine Hrpelje-Kozina ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov se v obdobju od 1. 4. 2001 do 30. 6. 2001 nadaljuje na podlagi proračuna Občine Hrpelje-Kozina za leto 2000 (Uradni list RS, št.

119/00), za iste programe, kot v letu 2000, vendar le do sprejema proračuna za leto 2001.

2

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. 12. 2000.

3

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2000.

4

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun za leto 2001.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 0622-14/01-6

Hrpelje-Kozina, dne 29. marca 2001.

Podžupan
Občine Hrpelje-Kozina
Albert Pečar l. r.

1738. Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za nadomestne volitve župana v Občini Hrpelje-Kozina

Na podlagi 24. člena zakona o volilni kampanji (Uradni list RS, št. 62/94 in 17/97) in 16. člena statuta Občine Hrpelje-Kozina (Uradni list RS, št. 34/99) je Občinski svet občine Hrpelje-Kozina na 20. redni seji dne 29. 3. 2001 sprejel

S K L E P

o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za nadomestne volitve župana v Občini Hrpelje-Kozina

1

S tem sklepom se določajo kriteriji za delno povrnitev stroškov volilne kampanje za nadomestne volitve župana v Občini Hrpelje-Kozina.

2

Stroški volilne kampanje za volitve župana ne smejo preseči 40 tolarjev na posameznega volilnega upravičenca v občini. Če pride do ponovitve glasovanja, se stroški volilne kampanje za kandidata, ki na tem glasovanju kandidirata, lahko povečajo še za 20 tolarjev na posameznega volilnega upravičenca v občini.

3

Do delne povrnitve stroškov volilne kampanje so upravičeni tudi organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za župana, za katere je glasovalo najmanj 5% od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, in sicer 40 tolarjev na posameznega volilnega upravičenca v občini.

Če se glasovanje ponovi, sta kandidata, ki kandidirata na ponovnem glasovanju, upravičena do povrnitve stroškov

v višini 60 tolarjev za dobljen glas le na osnovi dobljenih glasov na ponovnem glasovanju.

4

Organizatorju volilne kampanje oziroma kandidatu za volitve župana, se na njegovo zahtevo povrnejo stroški volilne kampanje iz proračuna Občine Hrpelje-Kozina, v roku 30 dni po predložitvi poročila občinskemu svetu in računskemu sodišču.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 0067-6/01

Hrpelje-Kozina, dne 29. marca 2001.

Podžupan
Občine Hrpelje-Kozina
Albert Pečar l. r.

ILIRSKA BISTRICA

1739. Sklep o spremembi vrednosti točke za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ilirska Bistrica

Na podlagi prve in tretje alineje 41. člena in VI. poglavja zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 33/89 ter Uradni list RS, št. 24/92 – odl. US), dogovora o usklajevanju meril za določanje območij, na katerih se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in meril za določanje višine tega nadomestila (Uradni list SRS, št. 19/86), odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave PN, št. 14/93 in Uradni list RS, št. 21/01) in na podlagi 16. člena statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave PN, št. 18/95, 18/97, 30/98 in Uradni list RS, št. 31/99) je Občinski svet občine Ilirska Bistrica na 20. seji dne 28. 2. 2001 sprejel naslednji

S K L E P

I

V sklepu Občinskega sveta občine Ilirska Bistrica št. 462-23/97-230 z dne 28. 11. 2000 (Uradne objave glasila Snežnik št. 6/2000) se v II. točki na koncu prvega stavka za besedo "znaša" črta besedilo "v letu 2001" in se nadomesti z naslednjim besedilom: "od 1. 1. 2001 dalje."

II

Spremeni se vrednost točke za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ilirska Bistrica, določena v drugi alineji II. točke cit. sklepa za pravne osebe, in sicer od 1. 5. 2001 dalje znaša:

– za pravne osebe 0,23014 SIT.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 462-23/97-230

Ilirska Bistrica, dne 28. februarja 2001.

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Franc Lipolt, univ. dipl. inž. kem. tehnol. l. r.

JESENICE

1740. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice

Na podlagi 35. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94), 2. in 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96), 26. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99), 26. člena statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 38/95, 19/96, 37/96, 2/99, 23/99), 18. člena statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 23/99), 16. člena statuta Občine Kranjska gora (UVG, št. 17/99), ter v skladu s pogodbo o kriterijih za zagotavljanje pogojev za delovanje javnega zavoda Muzej Jesenice in 27. člena odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice (Uradni list RS, št. 64/00) so Občinski svet občine Jesenice na 25. seji dne 25. 1. 2001, Občinski svet občine Kranjska Gora na 25. seji dne 22. 1. 2001 in Občinski svet občine Žirovnica na 21. seji dne 30. 1. 2001 sprejeli

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice

1. člen

V odloku o ustanovitvi javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice (Uradni list RS, št. 64/00) se tretji odstavek 5. člena spremeni tako, da se glasi:

Dejavnost zavoda šteje kot javna služba. Katere izvajanje je v javnem interesu. Zavod opravlja tudi druge dejavnosti, ki ne štejejo v javno službo, in sicer:

- 92.522 Varstvo kulturne dediščine
- 22.130 Izdajanje revij in periodike
- 22.140 Izdajanje posnetih nosilcev zvočnega zapisa
- 22.150 Drugo založništvo
- 22.220 Drugo tiskarstvo
- 22.310 Razmnoževanje zvočnih zapisov
- 22.320 Razmnoževanje video zapisov
- 22.330 Razmnoževanje računalniških zapisov
- 52.486 Trgovino na drobno z umetniškimi izdelki
- 52.488 Trgovino na drobno v drugih specializiranih trgovinah
- 52.630 Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln
- 55.302 Dejavnost okrepevalnic
- 71.403 Izposojanje drugih predmetov široke uporabe
- 72.400 Dejavnost povezane s podatkovnimi bazami
- 73.202 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju humanistike
- 74.810 Fotografska dejavnost
- 74.841 Prirejanje razstav, sejmov in kongresov
- 74.832 Fotokopiranje in drugo razmnoževanje
- 74.843 Drugo poslovne dejavnosti
- 80.422 Drugo izobraževanje
- 92.310 Umetniško ustvarjanje in poustvarjanje.

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-1/00

Jesenice, dne 30. januarja 2001.

Župan
Občine Jesenice
Boris Bregant, univ. dipl. inž. str. l. r.

Župan
Občine Žirovnica
Franc Pfajfar, inž. gradb. l. r.

Župan
Občine Kranjska Gora
Jože Kotnik l. r.

KOBARID

1741. Odlok o proračunu Občine Kobarid za leto 2001

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98), zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 56/98) zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in 9., 10., 18., in 35. člena statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 8/00 in 79/00) je Občinski svet občine Kobarid na 27. redni seji dne 27. 3. 2001, sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Kobarid za leto 2001

1. člen

S proračunom Občine Kobarid za leto 2001 (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje javne porabe v Občini Kobarid.

2. člen

Občinski proračun se za leto 2001 določa v naslednjih zneskih

	Bilanca prihod. in odhod.	Račun financiranja
Prihodki	1.572.757.725	32.489.495
Odhodki	1.605.247.220	
Primanjkljaj	32.489.495	
Presežek		32.489.495

Sestavni del odloka o proračunu Občine Kobarid za leto 2001 (v nadaljnjem besedilu: odlok) sta tudi bilanca prihodkov in odhodkov ter račun financiranja.

3. člen

O uporabi sredstev rezerv odloča župan, razen za primere preprečevanja naravnih nesreč, ko znesek namenjen za posamezno nesrečo predstavlja več kot 50% porabe vseh razpoložljivih sredstev. V takih primerih o porabi odloča občinski svet.

4. člen

Sredstva občinskega proračuna se med letom dodeljujejo porabnikom občinskega proračuna (v nadaljnjem besedilu: porabniki) praviloma enakomerno kot mesečne akonta-

cije, vendar v odvisnosti od zapadlosti obveznosti ter ob upoštevanju likvidnostnega položaja občinskega proračuna.

5. člen

Porabniki so dolžni uporabljati sredstva občinskega proračuna le za namene, za katere so jim bila dana (namenska poraba).

Za zakonito in smotno porabo sredstev, ki so porabniku dodeljena iz občinskega proračuna, je odgovoren predstojnik in vodja računovodstva pri porabniku.

6. člen

Če se med letom znatno spremeni delovno področje, obseg, pristojnost in pogoji dela posameznega proračunskega porabnika, se mu na osnovi sklepa občinskega sveta sorazmerno povečajo oziroma zmanjšajo tudi sredstva na podlagi programa. Spremenjena višina sredstev se upošteva pri sprejetju rebalansa za tekoče proračunsko leto.

Če se v tekočem letu v proračun vplača namenski prejemek, ki zahteva namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov finančnega načrta in proračuna.

Sredstva, potrebna za odpravo posledic potresa, se v letu 2001 obravnavajo prednostno in se ne glede na sprejet proračun na osnovi sklepa občinskega sveta prerazporedijo.

7. člen

Porabniki morajo svoje naloge izvrševati v mejah sredstev, ki so jim dodeljena z občinskim proračunom in zato ne smejo prevzemati obveznosti, ki bi ta sredstva presegle.

Javna podjetja in zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se ne smejo zadolževati brez sklepa občinskega sveta.

Poroštvo za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in zavodov, katerih ustanoviteljica je občina, daje občinski svet, vendar le do 5% primerne porabe tekočega leta.

8. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Odredbodajalca sta župan in direktor občinske uprave.

9. člen

Tekoča proračunska rezerva je namenjena financiranju nalog in obveznosti, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva. O njeni porabi odločajo župan, odbor za gospodarstvo in odbor za negospodarstvo, vendar le do višine 100.000 SIT za posamezno vlogo.

O dodeljevanju sredstev višjih od 100.000 SIT odloča občinski svet.

10. člen

Porabniki občinskega proračuna so dolžni Občini Kobarid predložiti naslednje dokumente:

- poročilo o opravljenem delu in računovodske obračune v roku 20 dni po oddaji obračunov Agenciji za plačilni promet, nadziranje in informiranje,
- program dela ter osnutek finančnega načrta za naslednje leto najkasneje do 15. 11. tekočega leta.

Porabniki so dolžni dostaviti tudi druge zahtevane podatke v skladu s programom.

11. člen

Občina Kobarid se zadolžuje v skladu z 10. in 17. členom zakona o financiranju občin ter 2., 4., 5., 6., 7. in 8. členom sprememb in dopolnitev ZFO. Župan je pooblaščen za podpis pogodb.

12. člen

Župan občine je pooblaščen za medletno usklajevanje potrebnih sredstev in nakazil proračunskim porabnikom skladno z veljavno zakonodajo in likvidnostjo ter za kratkoročne plasmaje tekočih likvidnih sredstev proračuna zaradi ohranitve njihove realne vrednosti.

Župan v skladu z zakonom začasno zadrži izvrševanje proračuna, če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna.

13. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2001 dalje.

Št. 40302-2/00

Kobarid, dne 27. marca 2001.

Župan
Občine Kobarid
Pavel Gregorčič, inž. l. r.

KOBILJE**1742. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Kobilje za leto 2000**

Na podlagi 96. in 98. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 20. člena statuta Občine Kobilje (Uradni list RS, št. 94/99) je Občinski svet občine Kobilje na 14. redni seji dne 20. 3. 2001 sprejel

O D L O K
o zaključnem računu proračuna Občine Kobilje
za leto 2000

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Kobilje za leto 2000, ki obsega:

	Plan v SIT	Realizacija v SIT
A) Bilanca prihodkov in odhodkov		
I. Prihodki skupaj	110,510.417	106,285.000
II. Odhodki skupaj	110,428.487	109,889.000
III. Proračunski presežek/primanjkljaj	81.930	-3,604.000
B) Račun finančnih terjatev in naložb		
IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	-	-
V. Dana posojila in povečanje kapitalnih deležev	-	-
VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalnih deležev	-	-
C) Račun financiranja		
VIII. Zadolževanje	4,000.000	3,917.000
IX. Odplačilo dolga skupaj	2,044.480	1,832.000
X. Neto zadolževanje	1,955.520	2,085.000
XI. Povečanje/zmanjšanje sredstev na računih	2,037.450	-1,519.000

2. člen

Proračunski primanjkljaj 1,519.000 SIT se prenese v odhodke Občine Kobilje za leto 2001.

3. člen

Sestavni del tega odloka so realizacija posebnega dela bilance prihodkov in odhodkov, realizacija posebnega dela računa finančnih terjatev in naložb ter realizacija posebnega dela računa financiranja proračuna Občine Kobilje za leto 2001.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-03-269

Kobilje, dne 23. marca 2001.

Župan
Občine Kobilje
Pavel Nemet l. r.

1743. Odlok o proračunu Občine Kobilje za leto 2001

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95) in 20. člena statuta Občine Kobilje (Uradni list RS, št. 94/99) je Občinski svet občine Kobilje na 14. redni seji dne 20. 3. 2001 sprejel

O D L O K
o proračunu Občine Kobilje za leto 2001

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ureja način izvrševanja proračuna Občine Kobilje za leto 2001 (v nadaljnjem besedilu: proračun občine), upravljanje s prihodki in odhodki proračuna ter s premoženjem.

2. člen

Proračun občine sestavljata bilanca prihodkov in odhodkov ter račun financiranja.

- A) bilanca prihodkov in odhodkov
- skupni prihodki 126,048.000 SIT,
 - odhodki 123,618.240 SIT.

Pregled prihodkov proračuna občine in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, ki je sestavni del proračuna.

3. člen

V bilanci prihodkov in odhodkov se izkazujejo načrtovani prihodki iz davkov, taks, pristojbin, drugih dajatev in drugi odhodki ter prihodki od upravljanja in razpolaganja s premoženjem občine in načrtovanimi odhodki.

4. člen

Uporabniki sredstev proračuna občine smejo uporabljati sredstva proračuna le za namene, ki so opredeljeni v bilanci odhodkov.

5. člen

Sredstva proračuna občine se med letom enakopravno in v skladu s potrebami delijo med vse nosilce oziroma uporabnike proračuna do višine doseženih prihodkov, če z odlokom ali aktom občinskega sveta, oziroma če v pogodbi med občino in uporabnikom sredstev ni drugače določeno.

6. člen

Uporabniki proračuna občine morajo izvrševati svoje naloge in skrbeti za financiranje dejavnosti od višine sredstev, ki so jim za te namene odobrena v proračunu. Na račun proračuna ne smejo prevzemati nobenih obveznosti, ki bi presegle za ta namen določena proračunska sredstva.

7. člen

Uporabniki proračuna so dolžni občinskemu uradu občine predložiti finančne načrte in zaključne račune.

8. člen

Nadzor nad porabo sredstev proračuna ter smotrnostjo in namembnostjo porabe teh sredstev opravlja nadzorni odbor.

9. člen

Od prihodkov proračuna se v obvezno rezervo izloči 0,5% od skupno doseženih prihodkov. Sredstva rezerve se uporabljajo v skladu z zakonom in statutom občine.

10. člen

V proračunu se zagotavljajo tudi sredstva za tekočo proračunsko rezervo. Sredstva se uporabljajo:

- za nepredvidene naloge, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva;
- za namene, za katere se med letom izkaže, da v proračunu niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu;
- porabljen sredstva za tekočo proračunsko rezervo se razporedijo pri uporabnikih na postavko, na katero se nanašajo, če takšne postavke ni, pa se zanje odpre nova postavka.

O uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve odloča župan.

11. člen

Za izvrševanje proračuna občine je odgovoren župan.

12. člen

Župan lahko zmanjša obseg sredstev, razporejenih za določene namene ali zadrži uporabo teh sredstev, če prihodki občinskega proračuna med letom ne dotekajo v predvideni višini.

13. člen

Župan občine odloča:

- o prenosu sredstev med posameznimi nameni proračuna občine, določenimi v bilanci odhodkov;
- o začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih presežkov zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna;
- o podpisu pogodbe za financiranje investicijskih objektov in opreme ter drugih materialnih stroškov do vrednosti 5 milijonov tolarjev;
- o najetu posojila za začasno kritje odhodkov, če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov ne more uravnovesiti izvrševanje proračuna, kar mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

O uporabi teh sredstev je župan dolžan poročati občinskemu svetu ob obravnavi porabe proračunskih sredstev na občinskem svetu.

14. člen

Odredbodajalec sredstev vseh delov proračuna za vse dejavnosti je župan.

15. člen

O odpisu neizterljivih prispevkov ter drugih obveznosti, ki so prihodek proračuna, odloča občinski svet.

16. člen

Sredstva proračuna za investicije v izgradnjo občinskih cest, lokalnih cest, vodovodnega omrežja in komunalnih objektov se razporedijo v skladu s kriteriji, ki so določeni v odloku proračuna ali jih pa v skladu s politiko investicij v določenem obdobju sprejme občinski svet.

17. člen

Uporabniki proračuna so dolžni nabavo opreme, investicijska dela, vzdrževalna dela in storitve oddajati s pogodbo in predpisi, ki veljajo z zakonom o javnih naročilih.

18. člen

Nadzorni odbor nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev. Uporabniki pa so dolžni predložiti zahtevane podatke, potrebne za analizo porabe sredstev.

II. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

19. člen

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati tudi sklep o začasnem financiranju javne porabe Občine Kobilje v letu 2001 (Uradni list RS, št. 3/01).

20. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa so od 1. 1. 2001 dalje.

Št. 403-02-270

Kobilje, dne 23. marca 2001.

Župan
Občine Kobilje
Pavel Nemet l. r.

1744. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kobilje

Na podlagi 58., 59., 60. in 61. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85 in 33/89 in Uradni list RS, št. 24/92), zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 28/83, 42/85, 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 87/97 in 73/98) ter na podlagi 20. člena statuta Občine Kobilje (Uradni list RS, št. 94/99) je Občinski svet občine Kobilje na 14. redni seji dne 20. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kobilje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Za uporabo stavbnih zemljišč se v Občini Kobilje plačuje nadomestilo, s katerim se zagotavljajo sredstva za pridobivanje in urejanje stavbnih zemljišč ter za investicije v komunalno infrastrukturo.

2. člen

Nadomestilo se plačuje za uporabo zazidalnega stavbnega zemljišča, ki je lahko v zgradbi ali izven nje, ki se uporablja za stanovanjski, počitniški ali poslovni namen, od površine drugih objektov in za nezazidano stavbno zemljišče.

3. člen

Površina stanovanjske in počitniške stavbe je čista tlorisna površina sob, predsob, hodnikov, kuhinje, kopalnice, WC, shrambe in drugih zaprtih prostorov stanovanja ter zaprtih garažnih prostorov v stavbi ali posebnem objektu, razen prostorov, ki niso namenjeni za bivanje (kleti, kurilnice...).

Za uporabno površino poslovnega prostora se šteje tlorisna površina poslovnega prostora in vseh prostorov, ki tvorijo funkcionalno celoto s poslovnim prostorom (sanitarije, umivalnice, skladišča, garderobe, pisarne, hodniki ipd.).

4. člen

Ta odlok določa območje Občine Kobilje, kjer se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, zavezanec za plačilo, merila za določanje višine in za oprostitvev plačila nadomestila ter določanje višine nadomestila.

5. člen

Višina nadomestila se določi tako, da se upošteva površina, skupno število točk po merilih iz tega odloka, vrednost točke, ki jo določi občinski svet in oprostitve, ki so določene na podlagi tega odloka.

6. člen

Namen uporabe in lega stavbnega zemljišča:

- za stanovanjski namen se smatrajo objekti in deli objektov, namenjeni za stalno bivanje,
- za počitniški namen se smatrajo objekti ali deli objektov, namenjeni za počitniško uporabo ali začasnemu bivanju v vinogradniških hišicah,
- za poslovni namen se smatrajo objekti ali deli objektov, namenjeni za poslovno dejavnost ter nepokrite površine, namenjene za poslovno dejavnost.

7. člen

Zapuščeni ter dotrajani objekti:

- Vsi zapuščeni dotrajani objekti na stavbnih zemljiščih se ovrednotijo s 100 dodatnimi točkami.

Zapuščeni objekti so:

- nenaseljen objekt (brez stanovalcev ali poslovne dejavnosti),
- nevzdrževan zunanji videz objekta,
- nevzdrževan zunanji videz objektu pripadajočega zemljišča,
- nedograjen objekt več kot 5 let od izdaje gradbenege dovoljenja.

Če lastnik zapuščenega in dotrajanega objekta v treh letih od odmere plačila po tem odloku ne začne s sanacijo oziroma ga ne odstrani, se začne postopek za odstranitev objekta na račun lastnika.

8. člen

Nenamenska uporaba stavbnega zemljišča se ugotavlja glede na prostorsko izvedbene načrte, ki ovira izgradnjo oziroma realizacijo infrastrukturnih objektov in se ovrednoti s 500 točkami.

II. ZAVEZANCI

9. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča mora plačati lastnik ali neposredni uporabnik zemljišča oziroma dela stavbe, lastnik ali najemnik stanovanja oziroma poslovnega prostora.

V primeru solastništva je zavezanec za plačevanje nadomestila le tisti od solastnikov, ki je neposredni uporabnik stavbnega zemljišča oziroma tisti, za katerega se solastniki dogovorijo.

Kolikor najemnik ali drug uporabnik nadomestila ne plača v določenem roku, se nadomestilo odmeri lastniku.

III. MERILA ZA DOLOČANJE VIŠINE NADOMESTILA

10. člen

Za določitev višine nadomestila se upoštevajo naslednja merila:

1. lega in namen uporabe stavbnega zemljišča,
2. merilo za druge objekte,
3. merilo za oprostitev plačevanja nadomestila,
4. zapuščenost in dotrajanost objekta in stavbnega zemljišča.

11. člen

Lega in namen stavbnega zemljišča

Glede na lego in namembnost so stavbna zemljišča razvrščena:

1. na stavbna zemljišča za stanovanjske namene,
2. na stavbna zemljišča za poslovne namene gospodarskih dejavnosti, obrtnih dejavnosti in obrti podobnih dejavnosti, trgovine,
3. na stavbna zemljišča za poslovne namene poštinih in telekomunikacijskih storitev, zavarovalništvo itd.,
4. na stavbna zemljišča za počitniške dejavnosti,
5. na nezazidana stavbna zemljišča.

Lega in namen uporabe stavbnega zemljišča se ovrednoti z naslednjim številom točk:

1. stanovanjski namen	90
2. poslovni namen gospodarske dejavnosti	140
3. ostali poslovni nameni	160
4. počitniške dejavnosti	90
5. nezazidano stavbno zemljišče (12. člen)	30

IV. DOLOČANJE VIŠINE NADOMESTILA

12. člen

Letna višina nadomestila se določi tako, da se število točk iz 11. člena tega odloka pomnoži s površino zavezančevega objekta in z vrednostjo točke za izračun nadomestila.

Nadomestilo za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča, urejenega z zazidalnim načrtom, se plačuje od površine nezazidanega stavbnega zemljišča v višini 50% izračunane vrednosti na podlagi 11. člena tega odloka.

Nadomestilo za uporabo nepokritih površin, ki se uporabljajo kot poslovni prostori se plačujejo v višini 60% od vrednosti nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

V stavbah, kjer so razen stanovanjskih tudi poslovni prostori, se izračun nadomestila naredi ločeno.

13. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se odloči z odločbo pristojne davčne službe. Glede postopka za odmero in pobiranje ter vračanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, prisilne izterjave, dopisa zaradi neizterljivosti, zastaranje in plačila obresti od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki ga zavezanec ni plačal v predpisnem roku, se uporabljajo določbe zakona o davčni službi in zakona o davčnem postopku.

14. člen

Nadomestilo se zavezancu odmeri na podlagi podatkov, ki jih davčni službi posreduje uprava Občine Kobilje. Za izračun nadomestila se uporabljajo podatki iz uradnih evidenc. Občina Kobilje lahko zavezance pozove, da ji posredujejo vse potrebne podatke za izračun nadomestila. Na tak način pridobljeni podatki se tudi lahko uvrstijo v uradno evidenco.

Zavezanci so dolžni sporočiti v petnajstih dneh po sprejemu obvestila oziroma poziva upravi Občine Kobilje in davčni službi, potrebne podatke za odmero nadomestila. Prav tako so zavezanci občinski upravi dolžni sporočiti vse spremembe za odmero nadomestila v petnajstih dneh po nastanku spremembe.

Zavezancem za plačilo, ki podatkov Občinski upravi občine Kobilje ne sporočijo, se odmeri nadomestilo od površin, ki so na razpolago v uradnih evidencah, po oceni strokovne službe uprave Občine Kobilje, oziroma po sklepu občinskega sveta.

Če nastane obveznost za plačilo nadomestila po tem odloku ali sprememba med letom pred odmero nadomestila, se le-ta upošteva v tekočem letu, v nasprotnem slučaju se obračuna v naslednjem letu.

V. OPROSTITEV PLAČILA NADOMESTILA

15. člen

Nadomestilo se ne plačuje za zemljišče, ki se uporablja:

- za potrebe obrambe in zaščite,
- za objekte, ki imajo status kulturnega spomenika,
- za objekte, ki so v lasti Občine Kobilje in so namenjeni za opravljanje njene lastne dejavnosti,
- za šole in vrtce,
- za stavbe, ki jih verske skupnosti uporabljajo za svojo versko dejavnost (cerkve, kapele, župnišča),
- za potrebe humanitarnih organizacij,
- za športno-rekreacijske objekte,
- za objekte, ki služijo za društvene dejavnosti,
- za objekte, ki služijo za požarno varnost,
- za vodovodna zajetja,
- za mrliške veže,
- za nezazidano stavbno zemljišče, ki še nima pogojev za izgradnjo stanovanja ali drugega objekta.

16. člen

Plačila nadomestila so oproščeni tudi občani, ki prejema denarni dodatek – edini vir za preživljanje. Pri oprostitvi plačila se upoštevajo merila in pogoji, ki jih določa zakon o socialnem varstvu.

Do sprejetja novih zakonskih podlag o kmetijskih gospodarstvih, kmetijski gospodarski objekti, ki dejansko služijo izključno kmetijski dejavnosti, niso predmet tega odloka.

17. člen

Na lastno zahtevo so oproščeni plačila nadomestila za dobo pet let zavezanci, ki so kupili novo stanovanje ali zgradili, dozidali, nadzidali ali obnovili družinsko stanovanjsko hišo, če so bili v ceni stanovanja oziroma družinske stanovanjske hiše ali v ceni zemljišča za zidavo plačani stroški za urejanje stavbnega zemljišča. Petletna doba oprostitve plačevanja nadomestila začne teči od dneva vselitve v stanovanje ali stanovanjsko hišo oziroma največ osem let od izdaje gradbenega dovoljenja.

18. člen

Oprostitev nadomestila (v celoti ali deloma) lahko uveljavljajo zavezanci:

- zaradi elementarnih ali drugih nesreč,
- zaradi socialne ogroženosti,
- zaradi drugih utemeljenih vzrokov.

19. člen

Zavezance se oprostijo plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na njegovo zahtevo. Vlogo mora vložiti pri Občinski upravi občine Kobilje za tekoče leto.

VI. KAZENSKE DOLOČBE

20. člen

Z denarno kaznijo od 40.000 SIT do 100.000 SIT se kaznuje za prekršek pravne osebe ali podjetnik posameznik, ki:

- ne sporoči pristojnemu organu podatkov, ki so potrebni za odmero nadomestila,
- prijavi nepravilne podatke za odmero nadomestila,
- ne prijavi spremembe za odmero nadomestila v petnajstih dneh od nastanka spremembe.

Odgovorne osebe pravne osebe se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka z denarno kaznijo 20.000 SIT.

Z denarno kaznijo od 10.000 SIT do 30.000 SIT se kaznuje tudi fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

VII. KONČNI DOLOČBI

21. člen

Ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Lendava (Uradne objave, št. 1/88).

22. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 420-08-288

Kobilje, dne 20. marca 2001.

Župan
Občine Kobilje
Pavel Nemet l. r.

KOMEN

1745. Sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih in izvedbenih aktov

Na podlagi 16. člena statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 39/99) in 4. člena programa sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Sežana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Sežana za obdobje 1986–1990 za območje Občine Komen (Uradni list RS, št. 1/01) je Občinski svet občine Komen na 20. redni seji, dne 29. 3. 2001 sprejel naslednji

SKLEP

1

Sprejme se sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih in izvedbenih aktov.

2

Javna razgrnitev se izvede na občinskem sedežu za čas 30 dni po dnevu objave sklepa o javni razgrnitvi.

3

V času javne razgrnitve se opravi javna obravnava.

4

Pripombe in predloge na javno razgrnjen osnutek lahko podajo občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani, oziroma prizadeti. Pripombe se v času javne razgrnitve osnutka, pisno ali ustno na zapisnik, posreduje Občini Komen.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-04/01-2

Komen, dne 30. marca 2001.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

1746. Sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka urbanistične zasnove

Na podlagi prvega odstavka 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90), 34. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegih v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), 30. člena statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 39/99) in sklepa Občinskega sveta občine Komen št. 06202-04/01-1 z dne 29. 3. 2001 ter 5. člena

programa priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Sežana za obdobje 1986–2000, dopolnjen 1989 (Uradni list RS, št. 105/00) je župan Občine Komen dne 3. 4. 2001 sprejel naslednji

SKLEP

1

Sprejme se sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka urbanistične zasnove.

2

Osnutek urbanistične zasnove se javno razgrne na sedežu Občine Komen in v prostorih Belvedere v gradu Štanjel.

3

Javna razgrnitev bo trajala 30 dni od objave sklepa v Uradnem listu RS.

4

V času javne razgrnitve se opravi javna obravnava.

5

Pripombe in predloge na javno razgrnjen osnutek lahko podajo občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani, oziroma prizadeti. Pripombe se v času javne razgrnitve osnutka, pisno ali ustno na zapisnik, posreduje Občini Komen.

6

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 350-09/00-23

Komen, dne 3. aprila 2001.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

1747. Sklep o ukinitvi javnega dobra in o prodaji nepremičnine

Na podlagi 5. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) in 16. člena statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 39/99), je Občinski svet občine Komen na seji dne 29. 3. 2001 sprejel

SKLEP o ukinitvi javnega dobra in o prodaji nepremičnine

1

Ukine se javno dobro na nepremičnini, parc. št. 305/9, neplodno v izmeri 56 m², k.o. Koboli.

2

Lastninska pravica na nepremičnini, parc. št. 305/9, neplodno v izmeri 56 m², k.o. Koboli, se po ukinitvi javnega dobra vpiše na ime Občine Komen.

3

Po vpisu lastninske pravice na ime Občine Komen, se za nepremičnino, parc. št. 305/9, neplodno v izmeri 56 m², k.o. Koboli, sklene prodajna pogodba.

4

Prodaja nepremičnine se izvede po postopku in na način, ki ga določajo predpisi ter po tržni vrednosti nepremičnine v času sklenitve prodajne pogodbe, ki jo bo določil sodno zapriseženi cenilec gradbene stroke.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-04/01-9

Komen, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

1748. Sklep o začasnem financiranju

Na podlagi 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 30. člena statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 39/99) izdajam

SKLEP o začasnem financiranju

1

Financiranje funkcij Občine Komen, ter njenih nalog in s predpisi določenih namenov, se v obdobju od 1. 4. do 30. 6. 2001 začasno nadaljuje na podlagi odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Komen za leto 2000, za iste programe kot v letu 2000.

2

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerno s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2000. V obdobju začasnega financiranja se ne sme povečati število zaposlenih glede na stanje 31. december 2000.

3

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun v leto 2001.

4

Sklep se objavi v Uradnem listu in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1. 4. 2001.

Št. 06202-04/01-15

Komen, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

OPLOTNICA**1749. Odlok o proračunu Občine Oplotnica za leto 2001**

Na podlagi zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97 in 70/97, 10/98 in 74/98), 45. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94 in 56/98) in 7. člena statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 29/99) je Občinski svet občine Oplotnica na 16. redni seji dne 30. 3. 2001 sprejel

**O D L O K
o proračunu Občine Oplotnica za leto 2001****1. člen**

S proračunom Občine Oplotnica (v nadaljevanju: občinski proračun), se zagotavljajo sredstva za financiranje javne porabe in drugih nalog v Občini Oplotnica v letu 2001.

2. člen

Proračun Občine Oplotnica za leto 2001 se določa v naslednjih zneskih:

v SIT

A) Bilanca prihodkov in odhodkov:**Prihodki:**

1. Davčni prihodki	122,191.417
2. Nedavčni prihodki	48,765.708
3. Kapitalski prihodki	1,649.560
4. Transferni prihodki	222,431.995
Prihodki skupaj:	395,038.681

Odhodki:

1. Tekoči odhodki	115,604.582
2. Tekoči transferi	155,742.499
3. Investicijski odhodki	143,894.677
4. Investicijski transferi	8,003.650
Odhodki skupaj:	423,245.408

B) Račun finančnih terjatev in naložb -

C) Račun financiranja

VIII. Zadolževanje	10,000.000
IX. Odplačilo dolga	5,000.004
X. Neto zadolževanje (VIII.–IX.)	4,999.996
XI. Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih	-23,206.731
XII. Stanje sredstev na računih ob koncu preteklega leta	23,206.731

Podrobnejši pregled prihodkov in odhodkov proračuna Občine Oplotnica je zajet v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu financiranja in v posebnem delu proračuna, ki so sestavni del proračuna.

3. člen

Stalna proračunska rezerva je v višini 0,50% prihodkov proračuna, znižanih za prenos prihodkov iz preteklega leta.

4. člen

Sredstva občinskega proračuna se praviloma delijo med letom enakomerno med vse uporabnike v okviru dose-

ženih prihodkov in v odvisnosti od zapadlih obveznosti, v skladu z likvidnostnim položajem razen, če občinski svet z ustreznim aktom ne določi drugače.

5. člen

Uporabniki morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim bila za posamezen namen zagotovljena v občinskem proračunu in ne smejo prevzemati obveznosti, ki bi presegle odobrene zneske.

6. člen

Da bi občinski svet lahko opravljal nadzor nad namenskostjo in učinkovitostjo gospodarjenja s sredstvi občinskega proračuna, morajo uporabniki proračunskih sredstev občinskemu svetu:

- dostaviti finančni načrt za leto 2001 s poročilom in primerjalnimi podatki za preteklo leto v roku, ki ga določi župan;

- najmanj polletno, na zahtevo občinskega sveta pa tudi večkrat letno, poročati o izvršitvi posameznih nalog, za katere so jim zagotovljena sredstva iz občinskega proračuna.

7. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan.

Župan lahko proporcionalno zmanjša obseg vseh sredstev, razporejenih za določene namene ali zadrži uporabo teh sredstev, če prihodki občinskega proračuna med letom ne dotekajo v predvideni višini.

O vseh ukrepih je župan dolžan obvestiti občinski svet ter uporabnike sredstev in po potrebi predlagati spremembo občinskega proračuna.

8. člen

Župan občine je pooblaščen, da:

- odloča o uporabi tekoče proračunske rezerve, ki je namenjena za financiranje nepredvidenih proračunskih odhodkov;

- odloča o uporabi sredstev rezerv za namene iz prvega odstavka 12. člena zakona o financiranju občin;

- odloča o dinamiki porabe sredstev tekočega dela občinskega proračuna;

- odloča o začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti;

- odloča o najemu posojila do višine 5% občinskega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

9. člen

O zadolžitvi za financiranje investicij v infrastrukturne objekte in naprave, namenjene za opravljanje gospodarskih in drugih javnih služb, odloča občinski svet.

10. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 019.16/2001

Oplotnica, dne 30. marca 2001.

Župan
Občine Oplotnica
Vladimir Globovnik l. r.

1750. Sklep o novi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

V skladu s 16. in 125. členom statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 29/99) ter na podlagi 19. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 29/96) je Občinski svet občine Oplotnica na 16. redni seji dne 30. 3. 2001 sprejel

S K L E P**o novi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Oplotnica znaša 0,33 SIT/m².

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2001.

Št. 16.7.1/2001

Oplotnica, dne 30. marca 2001.

Župan
Občine Oplotnica
Vladimir Globovnik l. r.

PODLEHNIK**1751. Sklep o določitvi cene odvoza in deponiranja komunalnih odpadkov družbi Čisto mesto Ptuj, d.o.o.**

Na podlagi vloge Čistega mesta Ptuj, d.o.o., z dne 5. 2. 2001 in 15. člena statuta Občine Podlehnik (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Podlehnik na 14. redni seji dne 8. 3. 2001 sprejel

S K L E P**o določitvi cene odvoza in deponiranja komunalnih odpadkov družbi Čisto mesto Ptuj, d.o.o.**

1

Občinski svet občine Podlehnik določa ceno odvoza in deponiranja komunalnih odpadkov v družbi Čisto mesto Ptuj, d.o.o., in sicer v naslednji višini:

Storitev	Cena za posodo 240 l na mesec
Gospodinjstvo 14-dnevni odvoz Drugih odpadkov, ki so oddaljeni nad 10 km	2.010,45 SIT

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, cena pa se začne uporabljati po potegu enega meseca od prijave cen na Ministrstvu za gospodarstvo Republike Slovenije.

Podlehnik, dne 14. marca 2001.

Župan
Občine Podlehnik
Vekoslav Fric l. r.

POSTOJNA**1752. Spremembe in dopolnitve poslovnika Občinskega sveta občine Postojna**

Na podlagi 16. in 78. člena statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 1/96, 68/97, 31/98, 84/98 in 66/99) je Občinski svet občine Postojna na 24. redni seji dne 26. 2. 2001 sprejel

**S P R E M E M B E I N D O P O L N I T V E
P O S L O V N I K A
Občinskega sveta občine Postojna**

1. člen

V poslovniku Občinskega sveta občine Postojna (Uradni list RS, št. 95/99) se v prvem odstavku 5. člena za besedo »izrednih« vstavi vejica in doda beseda »korespondenčnih«.

2. člen

Za 23. členom se doda nov 23.a člen, ki se glasi:

»23.a člen

Korespondenčna seja se izvede na podlagi sklepa sveta, o posamezni točki dnevnega reda, obravnavani na redni seji.

Korespondenčna seja se izvede tudi v primeru, kadar ni možnosti oziroma smiselno sklicati izredne seje in le za obravnavo oziroma sprejem posameznih sklepov, pri katerih ni pričakovati razprave.

Korespondenčne seje ni mogoče zaključiti, kadar najmanj šest članov sveta, zahteva, da se opravi razprava na seji.

Korespondenčna seja se izvede na tak način, da se vsakemu članu sveta vroči pisni predlog sklepa z obrazložitvijo. Svojo odločitev sporoči član sveta pisno ali ustno v roku dveh dni od prejema predloga. O korespondenčni seji se vodi zapis, ki se posreduje v potrditev svetu.«

3. člen

V prvem in drugem stavku 45. člena se za besedo »večina« dodata besedi »opredeljenih glasov«.

4. člen

V 48. členu se za besedo »odločitve« vstavi pika in črta besedilo »ali pa glasujejo »VZDRŽAN«.

5. člen

V tretjem odstavku 49. člena se v drugem stavku za besedo »ZA« črta vejica in doda beseda »ali«; za besedo »PROTI« se vstavi pika, besedilo »ali VZDRŽAN« pa se črta.

6. člen

V tretjem odstavku 74. člena se za besedo »večina« dodata besedi »opredeljenih glasov«.

7. člen

Besedilo prvega odstavka 75. člena se črta. Dosedanji drugi odstavek postane prvi odstavek.

8. člen

Za drugim odstavkom 76. člena se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»V primeru, da v drugi obravnavi na predlog odloka niso vloženi amandmaji, svet razpravlja o predlogu odloka in po končani razpravi, glasuje o predlogu odloka v celoti«.

9. člen

V prvem odstavku 78. člena se za besedo »večina« dodata besedi »opredeljenih glasov«.

10. člen

Tretji odstavek 99. člena se spremeni tako, da se glasi: »Kandidat je imenovan, če je glasovala večina prisotnih članov sveta in je zanj glasovala večina opredeljenih glasov članov«.

11. člen

V tretjem odstavku 103. člena se za besedo »večino« dodata besedi »opredeljenih glasov«.

12. člen

Te spremembe in dopolnitve poslovnika začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01-2/01

Postojna, dne 26. februarja 2001.

Župan
Občine Postojna
Josip Bajc, jur. l. r.

PREVALJE

1753. Odlok o proračunu Občine Prevalje za leto 2001

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 26/97 in 70/97, 10/98, 74/98) in 16. člena statuta Občine Prevalje (Uradni list RS, št. 15/99) je Občinski svet občine Prevalje na 20. seji dne 2. 4. 2001 sprejel

ODLOK o proračunu Občine Prevalje za leto 2001

1. člen

Z odlokom o proračunu Občine Prevalje za leto 2001 (v nadaljnjem besedilu: proračun) se zagotavljajo sredstva, ki jih v skladu z ustavo in zakonom opravljajo občine.

2. člen

Skupni prihodki proračuna za leto 2001 znašajo 736.347.155,92 SIT in se razporejajo za:

	SIT
- tekoče odhodke	243.525.489,06
- tekoče transfere	265.979.124,94
- investicijske odhodke	176.227.000
- investicijske transfere	57.879.000
- sredstva rezerve	3.000.000

Pregled prihodkov proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, ki je sestavni del proračuna. Sestavni del proračuna je tudi račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

3. člen

V bilanci prihodkov in odhodkov so izkazani vsi prihodki občine po virih in vrstah, odhodki pa v skupnih zneskih po posameznih namenih.

Odhodki so v posebnem delu proračuna razporejeni po natančnejših namenih.

4. člen

Sredstva proračuna se smejo uporabljati le za namene, ki so določeni s proračunom in opredeljeni v posebnem delu, ki je sestavni del tega odloka.

Ne glede na določila prejšnjega odstavka občinski svet pooblasti župana, da lahko v skladu z zakonom o javnih financah in v soglasju matičnega odbora prerazporeja proračunska sredstva znotraj postavk posameznega področja, ki ga posamezni odbor pokriva, zaradi prilagajanja proračuna novim okoliščinam, ki jih pri načrtovanju proračuna iz objektivnih in subjektivnih razlogov ni bilo mogoče predvideti.

O prerazporeditvah se mora župan posvetovati z matičnim odborom in o prerazporeditvah šestmesečno poročati občinskemu svetu, pri čemer se ta naloga izvede tako, da se v poročilu o izvrševanju proračuna in v zaključnem računu proračuna posebej pojasnijo prerazporeditve.

5. člen

V proračunu občine se zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad. V sredstva proračunske rezerve se izloča del skupno doseženih letnih prejemkov proračuna v višini, ki je določena s proračunom, vendar največ do višini 1,5% prejemkov proračuna. O porabi sredstev proračunske rezerve, odloča župan na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave in o uporabi sredstev obvešča občinski svet s pisnimi poročili.

6. člen

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče.

7. člen

Sredstva občinskega proračuna so med letom delijo enakomerno med vse porabnike v okviru doseženih prihodkov, razen če ni z zakonom ali s posebnim aktom občinskega sveta drugače določeno.

8. člen

Sredstva za redno dejavnost proračunskim porabnikom nakazujejo praviloma kot mesečne akontacije v odvisnosti od zapadlih obveznosti ter ob upoštevanju likvidnostnega položaja občinskega proračuna.

9. člen

Nabavo opreme, investicijska, vzdrževalna dela in storitve je potrebno oddajati s pogodbo v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun.

10. člen

Uporabniki sredstev proračuna morajo izvrševati naloge s svojega področja v mejah sredstev, ki so jim s tem proračunom odobrena.

Za izvajanje določb tega člena ter za zakonito, smotrno in primerno uporabo sredstev je odgovoren ravnatelj šole, direktor zavoda oziroma druga oseba kot odredbodajalec.

11. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan ali druga pooblaščen oseba. Odredbodajalec proračuna je župan.

12. člen

Župan občine je pooblaščen, da odloča za potrebe proračuna o:

– začasnem zmanjšanju zneskov sredstev za posamezne namene, če prihodki proračuna ne pritekajo v predvideni višini,

– najemu posojila največ do 5% sprejetega proračuna zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta,

– varni in gospodarni naložbi nerazporejenih sredstev.

13. člen

Občina se lahko dolgoročno zadolži v skladu z zakonom o financiranju občin.

14. člen

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanovitelj je občina, se smejo zadolževati le s soglasjem ustanovitelja.

15. člen

Občina lahko daje poročstva za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, vendar največ do 5% primerne porabe v letu, v katerem se daje poročstvo.

16. člen

Uporabniki občinskega proračuna so dolžni finančne načrte za leto 2002 dostaviti Oddelku z gospodarske in komunalne zadeve najpozneje do 20. 11. 2001, zaključne račune za leto 2000 pa najkasneje do 21. 2. 2001.

17. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2001.

Št. 410-01-99/1

Prevalje, dne 3. aprila 2001.

Župan
Občine Prevalje
dr. Matic Tasič l. r.

1754. Sklep o začasnem financiranju Občine Prevalje v letu 2001

Na podlagi drugega odstavka 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 16. člena statuta Občine Prevalje (Uradni list RS, št. 15/99) je Občinski svet občine Prevalje na 20. seji dne 2. 4. 2000 sprejel

SKLEP

o začasnem financiranju Občine Prevalje v letu 2001

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Prevalje za leto 2001 se financiranje javne porabe začasno nadaljuje na podlagi proračuna občine za leto 2000, vendar najdlje do 30. 4. 2001.

2. člen

Pri začasnem financiranju se sme za posamezne namene uporabiti toliko sredstev, kolikor jih je bilo sorazmerno porabljenih v istih obdobjih po proračunu za leto 2000.

V okviru začasnega financiranja se dovoljuje financiranje investicij v teku.

3. člen

Doseženi in razporejeni prihodki v času začasnega financiranja so sestavni del občinskega proračuna za leto 2001.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu, uporablja pa se od 1. januarja 2001.

Št. 403-01/00-5

Prevalje, dne 2. aprila 2001.

Župan
Občine Prevalje
dr. Matic Tasič l. r.

RAVNE NA KOROŠKEM

1755. Odlok o potrditvi zaključnega računa o izvršitvi proračuna Občine Ravne na Koroškem za leto 2000

Na podlagi 98. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 16. člena statuta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Ravne na Koroškem na 19. seji dne 22. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o potrditvi zaključnega računa o izvršitvi proračuna Občine Ravne na Koroškem za leto 2000

1. člen

Sprejme se zaključni račun o izvršitvi proračuna Občine Ravne na Koroškem za leto 2000, katerega sestavni del je zaključni račun proračunske rezerve in sredstev posebnih partij žiro računa proračuna.

2. člen

Proračun Občine Ravne na Koroškem za leto 2000 je bil realiziran v naslednjih zneskih:

v SIT

A)	Bilanca prihodkov in odhodkov:	
I.	Skupaj prihodki	1.085.827.247,07
II.	Skupaj odhodki	1.062.840.327,46
III.	Proračunski presežek (I.-II.)	22.986.919,61
B)	Račun finančnih terjatev in naložb	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalnih deležev	
V.	Dana posojila in povečanje kapitalnih deležev	
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalnih deležev	
VII.	Skupni presežek	
C)	Račun financiranja	
VIII.	Zadolževanje proračuna	
IX.	Odplačilo dolga	12.632.120,99
X.	Neto zadolževanje (VIII.-IX.)	-12.632.120,99
XI.	Povečanje sredstev na računih (III.+VI.+X.)	10.354.798,62

3. člen

Saldo sredstev s prenesenimi sredstvi iz preteklih let na žiro računu proračunske rezerve v višini 11,294.448,43 SIT, se prenese kot prihodek proračunske rezerve v leto 2001.

4. člen

Pregled prihodkov in razporeditev prihodkov zaključnega računa proračuna Občine Ravne na Koroškem je sestavni del tega odloka. Sestavni del je tudi račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

5. člen

Skupni presežek po zaključnem računu proračuna za leto 2000 znaša 10,354.798,62 SIT in se vodi kot sredstva na računih.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-03-2/00-20

Ravne na Koroškem, dne 22. marca 2001.

Županja
Občine Ravne na Koroškem
Ivana Klančnik l. r.

1756. Odlok o proračunu Občine Ravne na Koroškem za leto 2001

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99, 63/99, 22/00, 70/00) in 16. člena statuta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Ravne na Koroškem na 19. seji dne 22. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Ravne na Koroškem za leto 2001

1. člen

Z odlokom o proračunu Občine Ravne na Koroškem za leto 2001 (v nadaljnjem besedilu: proračun) se zagotavljajo sredstva, ki jih v skladu z ustavo in zakonom opravljajo občine.

2. člen

Proračun Občine Ravne na Koroškem za leto 2001 se določa v naslednjih zneskih:

v SIT

A)	Bilanca prihodkov in odhodkov	
I.	Skupaj prihodki	1.369,015.979,00
II.	Skupaj odhodki	1.431,739.299,74
III.	Proračunski primanjkljaj (I.-II.)	-62,723.320,74
B)	Račun finančnih terjatev in naložb	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	3,659.668,00
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	-
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev	3,659.668,00
VII.	Skupni presežek (primanjkljaj)	-59,063.652,74

C) Račun financiranja

VIII.	Zadolževanje proračuna	51,000.000,00
IX.	Odplačilo dolga	6,618.418,00
X.	Neto zadolževanje (VIII.-IX.)	44,381.582,00
XI.	Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih (III.+VI.+X.)	(-14.682.070,74)

Pregled prihodkov in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, ki je sestavni del proračuna. Sestavni del je tudi račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

3. člen

V bilanci prihodkov in odhodkov so izkazani vsi prihodki občine po virih in vrstah, odhodki pa v skupnih zneskih po posameznih namenih.

Odhodki so v posebnem delu proračuna razporejeni po natančnejših namenih.

4. člen

Sredstva proračuna se smejo uporabljati le za namene, ki so določeni s proračunom in opredeljeni v posebnem delu, ki je sestavni del tega odloka.

Proračunska sredstva je mogoče prerazporejati med posameznimi postavkami v okviru bilance prihodkov in odhodkov.

5. člen

Med odhodki proračuna se predvidi tudi tekoča proračunska rezerva kot nerazporejeni del prihodkov, za financiranje namenov, ki jih ni mogoče predvideti ali zanje ni bilo dovolj predvidenih sredstev. O porabi sredstev tekoče proračunske rezerve odloča županja.

6. člen

V proračunu občine se zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad.

Občina oblikuje proračunsko rezervo, v katero se izloča 0,5% skupno doseženih prejemkov proračuna, vendar skupaj največ do višine 1,5% prejemkov proračuna.

7. člen

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo:

- za odhodke, nastale kot posledica naravnih in drugih nesreč kot so suša, potres, požar, poplave in druge naravne oziroma ekološke nesreče v skladu z zakonom, epidemije, živalske kužne bolezni in rastlinski škodljivci;
- za zagotovitev sredstev proračuna, kadar prihodki pritekajo neenakomerno;
- za kritje proračunskega primanjkljaja.

8. člen

Sredstva občinskega proračuna se med letom delijo med vse porabnike v okviru doseženih prihodkov, razen če ni z zakonom ali s posebnim aktom občinskega sveta drugače določeno.

9. člen

Sredstva za redno dejavnost se proračunskim porabnikom nakazujejo kot mesečne akontacije v odvisnosti od zapadlih obveznosti ter ob upoštevanju likvidnostnega položaja občinskega proračuna.

10. člen

Nabavo opreme, investicijska, vzdrževalna dela in storitve je potrebno oddajati s pogodbo v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun.

11. člen

Uporabniki sredstev proračuna morajo izvrševati naloge s svojega delovnega področja v mejah sredstev, ki so jim s tem proračunom odobrena.

Za izvajanje določb tega člena ter za zakonito, smotno in primerno uporabo sredstev je odgovoren ravnatelj šole, direktor zavoda oziroma druga oseba kot odredbodajalec.

12. člen

Neposredni in posredni uporabniki občinskega proračuna morajo pripraviti predloge finančnih načrtov ob pripravi in na podlagi izhodišč, ki veljajo za občinski proračun.

Finančne načrte posrednih uporabnikov občinskega proračuna sprejme pristojni organ po postopku, določenem v posebnem predpisu ali v aktu o ustanovitvi posrednega uporabnika. Če se pravna oseba v pretežnem delu financira iz proračunskih sredstev, se njen finančni načrt sprejme v 30 dneh po sprejetju občinskega proračuna.

13. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovorna županja. Odredbodajalec proračuna je županja.

14. člen

Županja občine je pooblaščen, da odloča:

- o začasnem zmanjšanju zneskov sredstev za posamezne namene, če prihodki proračuna ne pritekajo v predvideni višini,
- o uporabi sredstev rezerv v 100% višini sredstev na žiro računu proračunske rezerve,
- o najemu posojila največ do 5% sprejetega proračuna zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta,
- o varni in gospodarni naložbi nerazporejenih sredstev,
- o prenosih sredstev med posameznimi postavkami v okviru posameznega področja v bilanci prihodkov in odhodkov, glede na dejansko izkazane potrebe v času izvajanja proračuna,
- o odpisu ali o delnem odpisu plačila dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve.

15. člen

Občina se lahko dolgoročno zadolži v skladu z zakonom o financiranju občin.

16. člen

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanovitelj je občina, se smejo zadolževati le s soglasjem ustanovitelja.

17. člen

Občina lahko daje poročila za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, vendar največ do 5% realiziranih prihodkov v letu, v katerem se daje poročila.

18. člen

Uporabniki občinskega proračuna so dolžni predračun in finančne načrte za leto 2001 ter zaključne račune za leto 2000 dostaviti Oddelku za plan, proračun in finance najpozneje do 28. 2. 2001.

19. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2001.

Št. 403-02-3/00-20

Ravne na Koroškem, dne 22. marca 2001.

Županja
Občine Ravne na Koroškem
Ivana Klančnik l. r.

1757. Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Ravne na Koroškem

Na podlagi 21. in 65. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) in 17., 18. in 222. člena zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 30/98) ter v skladu s 16. členom statuta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Ravne na Koroškem na 19. seji 22. 3. 2001 sprejel

ODLOK o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Ravne na Koroškem

SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določajo postopek, pogoji, način odstranjevanja in prodaje zapuščenih vozil v Občini Ravne na Koroškem.

2. člen

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

1. zapuščenno vozilo je motorno vozilo, ki nima registrskih tablic ali mu je veljavnost registracije potekla; za vsa navedena vozila šteje, da so zapuščena, če se več kot 3 dni nahajajo na javni površini,
2. vozila po tem odloku so: motorna, priklopna in pol priklopna vozila, motorna kolesa, kolesa z motorjem in plovna vozila,
3. javne površine:
 - ceste, ulice, pločniki, trgi, kolesarske steze in poti, mostovi, obrežja vodotokov, varovalni pas ceste;
 - javni parki, drevoredi, zelenice, nasadi, zelenice ob javnih poteh in objektih;
 - otroška in športna igrišča;
 - pokopališča;
 - kopaljšča;
 - železniške in avtobusne postaje, postajališča, parkirni prostori, tržnice,
4. za lastnika zapuščenega vozila se šteje pravna ali fizična oseba, ki je uradno evidentirana kot lastnik vozila oziroma oseba, ki je na podlagi pisne pogodbe pridobila lastninsko pravico na vozilu in je taka pogodba izkazana,
5. lastnik vozila je neznan, če na vozilu samem ali na pristojnem uradu ni mogoče dobiti uradnih podatkov o lastniku vozila,
6. pooblaščen oseba za izvajanje tega odloka je komunalno-cestni inšpektor,

7. izvajalci odstranjevanja in upravljavci skladišča zapuščenih vozil so pravne ali fizične osebe, s katerimi se sklepe pogodbe o odstranjevanju, varovanju in prodaji zapuščenih vozil (v nadaljevanju: izvajalec odstranjevanja zapuščenih vozil in upravljalec skladišča zapuščenih vozil).

POSTOPEK ODSTRANJEVANJA

3. člen

(1) Inšpektor v postopku odstranjevanja zapuščenega vozila najprej stori vse potrebno, da ugotovi lastnika zapuščenega vozila in ga opozori z nalepko na vozilu in s pisnim navodilom v priporočeni pošiljki, da je dolžan v roku osem dni odstraniti zapuščeno vozilo z javne površine ter ga opozori, da bo v nasprotnem primeru zapuščeno vozilo odpeljano na njegove stroške. Kadar vozilo predstavlja nevarnost za onesnaženje okolja ali bi ogrožalo varnost ljudi in premoženja, se odredi takojšnja odstranitev vozila.

(2) Če lastnik v roku, določenem v prvem odstavku tega člena, ne odstrani zapuščenega vozila, inšpektor odredi odstranitev zapuščenega vozila na določen varovan prostor in o tem obvesti pristojno policijsko postajo.

Odvoz se opravi na stroške lastnika zapuščenega vozila. Pritožba zoper odredbo ne zadrži njene izvršitve.

(3) Če inšpektor ne more ugotoviti lastnika zapuščenega vozila, pusti na vozilu pisno obvestilo, v katerem neznane lastnika opozori, da je dolžan v roku 8 dni odstraniti zapuščeno vozilo.

4. člen

Če se na kraju samem ugotovi, da je vozilo očitno zavrženo in ne predstavlja vrednosti oziroma gre le še za ostanek vozila in ni mogoče ugotoviti lastnika, se vozilo, ne glede na določbe tega odloka, uniči kot kosovni odpadek.

5. člen

Inšpektor o postopku odstranjevanja zapuščenega vozila izdela zapisnik o stanju vozila in fotografira vozilo.

Zapisnik mora vsebovati naslednje podatke:

- datum opozorila lastniku vozila;
- datum odstranitve;
- tip vozila;
- stanje vozila;
- podatke o lastniku vozila, če je ta znan;
- lokacijo najdbe zapuščenega vozila;
- opis načina odvoza;
- podatke o inšpektorju;
- številko šasije ali motorja.

6. člen

Izvajalec odstranjevanja zapuščenih vozil na podlagi odredbe inšpektorja odstrani zapuščeno vozilo z javne prometne površine.

7. člen

Izvajalec preda zapuščeno vozilo upravljalcu skladišča zapuščenih vozil in o tem izdela zapisnik.

NAČIN VAROVANJA ZAPUŠČENIH VOZIL

8. člen

Upravljalec skladišča zapuščenih vozil je pooblaščen podjetje, ki ga za te namene pooblasti Občinski svet občine Ravne na Koroškem.

9. člen

Upravljalec skladišča zapuščenih vozil zagotavlja za varovanje zapuščenih vozil:

- ograjen prostor;
- 24-urno varovanje prostora;
- poslovni prostor za opravljanje administrativnih opravil.

10. člen

Izvajalec odstranjevanja in upravljalec skladišča zapuščenih vozil morata voditi evidenčno knjigo, ki vsebuje naslednje podatke:

- zapis o stanju vozila, ki ga je izdelal inšpektor;
- fotografijo vozila in tip vozila;
- zapisnik o prevzemu vozila;
- podatke o letniku vozila, če je ta znan;
- stroške, povezane z odvozom in hrambo zapuščenega vozila;
- podatke o prodaji vozila;
- dohodek od prodaje vozila;
- številko šasije ali motorja.

11. člen

Upravljalec skladišča zapuščenih vozil s pisnim navodilom v priporočeni pošiljki pozove lastnika zapuščenega vozila, da odpelje vozilo v tridesetih dneh od vročitve pošiljke.

Upravljalec skladišča zapuščenih vozil izroči vozilo lastniku na podlagi listine, ki dokazuje lastništvo in po plačilu stroškov odvoza in hrambe vozila.

Kadar ni mogoče ugotoviti lastnika vozila, upravljalec skladišča zapuščenih vozil preko sredstev javnega obveščanja, oglasne deske Občine Ravne na Koroškem ali na drug, krajevno običajen, način objavi razglas o najdenem vozilu, v katerem se pozove neznanega lastnika, da prevzame zapuščeno vozilo v roku iz prvega odstavka tega člena, proti plačilu vseh stroškov ter se ga opozori, da bo v nasprotnem primeru vozilo prodano na javni dražbi oziroma uničeno kot kosovni odpadek. Lastniki vozil lahko z vlogo zaprosijo upravljalca skladišča zapuščenih vozil za začasno varovanje vozila, če ima upravljalec skladišča na razpolago prazen prostor.

12. člen

Ceno za prevoz in hrambo zapuščenih vozil določita izvajalec odstranjevanja in upravljalec skladišča zapuščenih vozil po ceniku, ki ga sprejme Občinski svet občine Ravne na Koroškem.

PRODAJA OZIROMA UNIČENJE ZAPUŠČENIH VOZIL

13. člen

Po roku iz prvega odstavka 11. člena tega odloka se zapuščeno vozilo večje vrednosti proda na javni dražbi, ki jo občasno organizira upravljalec skladišča zapuščenih vozil in o tem obvesti pooblaščen osebe, ki izvajajo inšpekcijo na območju Občine Ravne na Koroškem.

Vrednost vozila ugotovi sodni cenilec in o tem poda cenilni zapisnik in mnenje.

14. člen

Iz ikupička od prodanih vozil upravljalec skladišča pokrije stroške prevoza in hrambe vozil ter ostale stroške.

Preostanek od ikupička pripada lastniku vozila. Kadar se na javni dražbi prodajajo vozila, katerih lastniki niso znani, se ikupiček od prodanih vozil po pokritju vseh stroškov nakaže na žiro račun Občine Ravne na Koroškem.

15. člen

Če se vozilo na javni dražbi ne more prodati oziroma kadar je vozilo manjše ali neznatne vrednosti, se vozilo šteje za kosovni odpadek in se uniči.

Šteje se, da je vozilo manjše ali neznatne vrednosti, kadar so stroški odvoza, hrambe in javne dražbe večji od uradno ocenjene vrednosti vozila.

Kadar ni mogoče ugotoviti lastnika, krije stroške uničenja zapuščenega avtomobila kot kosovnega odpadka Občina Ravne na Koroškem.

16. člen

Stroške, povezane z odvozom, hrambo, prodajo, uničenjem in druge stroške se izterja od lastnika zapuščenega vozila po predpisih o davkih občanov.

ODSTRANITEV ZAPUŠČENIH VOZIL Z DRUGIH POVRŠIN**17. člen**

Za zapuščena vozila, ki se nahajajo na zemljiščih pravnih, civilnopravnih in fizičnih oseb in predstavljajo vir onesnaženja okolja ali očitno kazijo okolje, se uporablja postopek odstranjevanja, določen s tem odlokom:

a) za zapuščena vozila na skupnih funkcionalnih stanovanjskih zemljiščih, na gozdnih in kmetijskih zemljiščih lahko lastnik v primeru, da pozna kršilca odloka, tega opozori in zahteva odstranitev takšnega vozila,

b) v primeru, kadar lastnik ne odstrani zapuščenega vozila oziroma kadar ni mogoče najti lastnika zapuščenega vozila, upravnik oziroma lastnik zemljišča pozove občinskega komunalno-cestnega inšpektorja, ki nadaljuje postopek po tem odloku,

c) v primeru iz prvega in drugega odstavka tega člena nosi stroške odvoza, hrambe in uničenja lastnik zapuščenega vozila.

KAZENSKA DOLOČBA**18. člen**

Z mandatno kaznijo 60.000 SIT se kaznuje posameznik na kraju samem in z mandatno kaznijo 100.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik na kraju samem, če ravna v nasprotju z drugim odstavkom 3. člena tega odloka. Mandatno kazen lahko izreče komunalno – cestni inšpektor.

KONČNI DOLOČBI**19. člen**

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati pravilnik o odstranjevanju zapuščenih vozil (Uradni list RS, št. 59/98).

20. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-02-3/01-11

Ravne na Koroškem, dne 22. marca 2001.

Županja
Občine Ravne na Koroškem
Ivana Klančnik l. r.

1758. Odlok o spremembi odloka o grbu in zastavi Občine Ravne na Koroškem

Na podlagi 10. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) in 6. člena statuta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Ravne na Koroškem na 19. seji dne 15. 3. 2001 sprejel

O D L O K**o spremembi odloka o grbu in zastavi Občine Ravne na Koroškem****1. člen**

V odloku o grbu in zastavi Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 94/99) se v 8. členu doda nov odstavek, ki glasi:

»Pri navpičnem izobešanju zastave leži grb Občine Ravne na Koroškem v sredini zastave in je obrnjen navpično. Svetlo modra barva je na levi strani in svetlo zelena barva je na desni strani gledano proti zastavi.«

2. člen

V 9. členu se doda besedilo:

»Zastava, ki ima navpično ležeči grb se izobeša navpično.«

3. člen

Ta sprememba odloka začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-03-1/98-11

Ravne na Koroškem, dne 19. februarja 2001.

Županja
Občine Ravne na Koroškem
Ivana Klančnik l. r.

1759. Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Ljudska univerza Ravne na Koroškem

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96) 11. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 28/96), uredbe o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti (Uradni list RS, št. 34/94, 3/95, 33/95, 15/96, 89/98 in 12/99) ter 16. člena statuta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Ravne na Koroškem na 19. seji dne 22. 3. 2001 sprejel

O D L O K**o spremembah odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Ljudska univerza Ravne na Koroškem****1. člen**

V odloku o ustanovitvi Javnega zavoda Ljudska univerza Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 94/99) se 2. člen razveljavi.

2. člen

4. člen odloka se spremeni in glasi:

Dejavnost zavoda je:

– M/80.422 – drugo izobraževanje, d.n.

- DE/22.240 – priprava tiskovnih sestavkov
- G/52.471 – dejavnost knjigarov
- G/52.473 – dejavnost papirnic
- G/52.488 – trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah, d.n. (razen z orožjem in strelivom)
- K/74.841 – prirejanje razstav, sejmov in kongresov.

3. člen

Te spremembe odloka začnejo veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-04-5/98-11

Ravne na Koroškem, dne 22. marca 2001.

Županja
Občine Ravne na Koroškem
Ivana Klančnik l. r.

1760. Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Juričevega Drejčka

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96) 11. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 28/96), uredbe o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti (Uradni list RS, št. 34/94, 3/95, 33/95, 15/96, 89/98 in 12/99) ter 16. člena statuta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Ravne na Koroškem na 19. seji dne 22. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o spremembah odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Juričevega Drejčka

1. člen

V odloku o ustanovitvi Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda osnovna šola Juričevega Drejčka (Uradni list RS, št. 28/99) se 11. člen spremeni in glasi:

- M/80.103 – osnovnošolsko prilagojeno izobraževanje;
- M/80.422 – drugo izobraževanje;
- O/92.511 – dejavnost knjižnice;
- I/60.230 – prevozi šolskih otrok;
- I/60.220 – dajanje potniških vozil z voznikom v najem;
- DD/20.51 – proizvodnja drugih izdelkov iz lesa;
- DD/20.52 – proizvodnja drugih izdelkov iz plute, slame, protja;
- DE/21.51 – proizvodnja drugih izdelkov iz papirja in kartona;
- DB/17.400 – proizvodnja izdelkov iz tekstila;
- DJ/28.750 – proizvodnja izdelkov iz kovine;
- G/52.62 – trgovina na drobno na tržnicah.

2. člen

Te spremembe odloka začnejo veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-04-5/98-11

Ravne na Koroškem, dne 22. marca 2001.

Županja
Občine Ravne na Koroškem
Ivana Klančnik l. r.

1761. Odlok o spremembi odloka o organiziranju javnega zavoda Zdravstveni dom Ravne na Koroškem

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96), 16. člena statuta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 39/99) in 35. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odl. US, 39/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98) je Občinski svet občine Ravne na Koroškem na 14. seji dne 28. 6. 2000 sprejel

O D L O K

o spremembi odloka o organiziranju javnega zavoda Zdravstveni dom Ravne na Koroškem

1. člen

V odloku o organiziranju javnega zavoda Zdravstveni dom Ravne na Koroškem se drugi odstavek 1. člena nadomesti z novim besedilom, ki glasi:

»Ustanovitelji javnega zavoda so Občine Ravne na Koroškem, Prevalje, Mežica, Črna na Koroškem.«

2. člen

V 3. členu se za prvim odstavkom doda besedilo:

Šifra	Vsebina
85.121	splošna izven bolnišnična zdravstvena dejavnost
85.122	specialistična izven bolnišnična zdravstvena dejavnost
85.130	zobozdravstvena dejavnost
85.141	samostojne zdravstvena dejavnosti, ki jih ne opravljajo zdravniki

3. člen

Prvi odstavek 7. člena se nadomesti z novim besedilom, ki glasi:

»Javni zavod Zdravstveni dom Ravne na Koroškem upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki:

- ustanoviteljev – 4, ki jih imenujejo občinski sveti
- delavcev zavoda – 4, ki jih izvolijo delavci javnega zavoda
- uporabnikov – 1, ki ga imenuje zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije.«

4. člen

Te spremembe odloka začnejo veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 140-01-1/99-50

Ravne na Koroškem, dne 5. marca 2001.

Županja
Občine Ravne na Koroškem
Ivana Klančnik l. r.

1762. Sklep o določitvi javnih športnih objektov občinskega pomena v Občini Ravne na Koroškem

Na podlagi 18. in 64. člena zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98) in 7. člena statuta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Ravne na Koroškem na 12. seji dne 22. 3. 2000 sprejel

S K L E P**o določitvi javnih športnih objektov občinskega pomena v Občini Ravne na Koroškem**

1. člen

V skladu z 18. in 64. členom zakona o športu se kot javni športni objekti občinskega pomena določijo objekti, ki so namenjeni uresničevanju javnega interesa na področju športa v Občini Ravne na Koroškem.

2. člen

Za športne objekte občinskega pomena se določijo naslednji športni objekti:

Športni dom (brez srednje etaže)

parcelna številka	zemljiškoknjižni vložek	k.o.
752/2	811	Ravne
765	811	Ravne
766	5	Ravne
768/1	183	Ravne
767	5	Ravne

Stadion Ravne

parcelna številka	zemljiškoknjižni vložek	k.o.
768/1	183	Ravne

Tenis igrišča, košarkarsko igrišče, odbojgarsko igrišče

parcelna številka	zemljiškoknjižni vložek	k.o.
768/1	183	Ravne
768/1	183	Ravne

Rokometno igrišče

parcelna številka	zemljiškoknjižni vložek	k.o.
768/1	183	Ravne

Telovadnica pri OŠ Prežihovega Voranca

parcelna številka	zemljiškoknjižni vložek	k.o.
770	688	Ravne

Telovadnica OŠ Koroški jeklarji in pripadajoča zunanja igrišča

parcelna številka	zemljiškoknjižni vložek	k.o.
100	444	Ravne
108	184	Ravne
89/2	184	Ravne

Športno igrišče Strojnska Reka

parcelna številka	zemljiškoknjižni vložek	k.o.
1205/4	407	Tolsti vrh

Športno igrišče Dobja vas

parcelna številka	zemljiškoknjižni vložek	k.o.
215/3	76	Dobja vas

Športno igrišče Kotlje

parcelna številka	zemljiškoknjižni vložek	k.o.
353/1	56	Kotlje

Športno igrišče Strojna

parcelna številka	zemljiškoknjižni vložek	k.o.
54/3	25	Strojna

3. člen

Nepremičnine določene s tem sklepom se na predlog pristojnega organa Občine Ravne na Koroškem vknjižijo v zemljiško knjigo Okrajnega sodišča v Slovenj Gradcu kot lastnina Občine Ravne na Koroškem ter se zaznamujejo kot javni športni objekti.

4. člen

Kot športni objekti se štejejo zemljišča, objekti in pripadajoča infrastruktura.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 65-2/00-50

Ravne na Koroškem, dne 5. marca 2001.

Županja
Občine Ravne na Koroškem
Ivana Klančnik l. r.

ROGAŠKA SLATINA**1763. Odlok o prenehanju veljavnosti odloka o zazidalnem načrtu Ratanska vas sever II Rogaška Slatina**

Na podlagi 16. člena statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 31/99) je Občinski svet občine Rogaška Slatina na 24. redni seji dne 28. 3. 2001 sprejel

**O D L O K
o prenehanju veljavnosti odloka o zazidalnem načrtu Ratanska vas sever II Rogaška Slatina**

1. člen

Odlok o zazidalnem načrtu Ratanska vas – Sever II Rogaška Slatina (Uradni list SRS, št. 19/74, 2/80, 43/88) preneha veljati.

2. člen

Za nadaljnje urejanje območja se kot izvedbeni akt uporablja odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 69/93 in 35/97).

3. člen

Namembnost območja ostaja skladno z urbanističnimi zasnovami nespremenjena.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-01/01

Rogaška Slatina, dne 2. aprila 2001.

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič l. r.

1764. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Rogaška Slatina

Občinski svet občine Rogaška Slatina je na podlagi 64. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 74/98 in 70/00) in 117. člena statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 31/99) na 24. redni seji dne 28. 3. 2001 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA Občine Rogaška Slatina

1. člen

S temi spremembami in dopolnitvami se spreminja statut Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 31/99).

2. člen

V drugem odstavku 16. člena se:

- v prvi alinei za besedo »proračun« dodaja vejica in besedi »rebalans proračuna«,
- v zadnji alinei za besedo »določa« črta besedica »ta«.

3. člen

V 21. členu se v prvem odstavku drugi stavek črta in nadomesti z besedilom, ki glasi: »Občinski svet sprejema odločitve z večino opredeljenih glasov navzočih članov.«

4. člen

V 24. členu se v drugem odstavku dodaja nova četrta alineja, ki glasi:

- »– opravlja naloge s področja ugotavljanja nezdružljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo.«, dosedanja četrta postane peta alineja.

5. člen

V 25. členu se v drugem odstavku črtajo tretja, osma in deseta alineja.

6. člen

V 30. členu se v:

- drugem odstavku črta v zadnji alinei za besedo »določa« besedica »ta« in
- dodaja nova deseta alineja, ki glasi:
- »– sprejema sklepe o razgrnitvi prostorskih izvedbenih aktov.«.

7. člen

V 34. členu se dodaja novi peti odstavek, ki glasi:

- »S sklepom o imenovanju podžupana določi občinski svet na predlog župana podžupana, ki bo v primeru predča-

snega prenehanja mandata župana opravljal funkcijo župana v času od sprejema sklepa o predčasnem prenehanju mandata in razpis nadomestnih volitev do izvolitve novega župana.«.

8. člen

V 59. členu se črta peta alineja.

9. člen

V 83. členu se tretji odstavek spremeni tako, da glasi:

- »Odločitev o uvedbi samoprispevka je sprejeta, če je zanjo glasovala večina volivcev, ki so glasovali v občini oziroma v delu občine, za katerega se bo samoprispevek uvedel.«.

10. člen

V 92. členu se v prvem odstavku črta beseda »lahko«.

11. člen

V 94. členu se prvi odstavek spremeni tako, da glasi:

- »Premoženje občine je finančno, stvarno premoženje in pravice. Finančno premoženje so denarna sredstva, terjatve ter delnice in deleži na kapitalu pravnih oseb in druge naložbe v pravne osebe. Stvarno premoženje so premičnine in nepremičnine.«.

12. člen

Spremeni se 96. člen tako, da sedaj glasi:

- »Proračun občine sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

V bilanci prihodkov in odhodkov se izkazujejo načrtovani prihodki, ki obsegajo: davčne prihodke, ki zajemajo tudi prispevke, ne davčne prihodke, kapitalske prihodke, prejeta donacije in transferne prihodke in odhodke, ki obsegajo: tekoče odhodke, tekoče transfere, investicijske odhodke in investicijske transfere.

V računu finančnih terjatev in naložb se izkazujejo vsa prejeta sredstva od vmjenih posojil, od prodaje kapitalskih vlog in vsa sredstva danih posojil ter nakup kapitalskih naložb.

V računu financiranja se izkazujejo odplačila dolgov in zadolževanje, ki je povezano s financiranjem presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežek izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter s financiranjem odplačil dolgov v računu financiranja.«.

13. člen

V 100. členu se črta prvi odstavek.

14. člen

V 101. členu se v prvem odstavku v:

- deveti alinei beseda »nadomestitev« nadomesti z besedi »nadomestilo«,
- deseti alinei besedilo »krajevne turistične takse« nadomesti z besedilom »turistične takse«.

15. člen

V 108. členu se:

- v prvem odstavku črta besedilo »uporabijo sredstva rezerve občine ali«,
- drugi odstavek se spremeni, in glasi:
- »O najemu posojila iz prvega odstavka tega člena odloča župan.«.

16. člen

V 109. členu se v prvem odstavku pred piko doda besedilo »v proračunski sklad.«

17. člen

V 110. členu se besedilo spremeni tako, da glasi:

»Sredstva proračunskega sklada se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče.

O uporabi sredstev proračunske rezerve v posameznem primeru do višine, ki jo določa odlok o proračunu za posamezno leto, odloča župan in o uporabi sredstev obvešča občinski svet s pisnimi poročili.«

18. člen

V 111. členu se:

– v prvem odstavku za besedo »financiranja« doda besedilo, ki glasi: »račun finančnih terjatev in naložb«,

– črta se drugi odstavek,

– dodajo se nov drugi, tretji in četrti odstavek, ki glasi:

»Župan pripravi predlog zaključnega računa občinskega proračuna za preteklo leto in ga predloži ministrstvu, pristojnemu za finance, do 31. marca tekočega leta.

Župan predloži predlog zaključnega računa občinskega proračuna občinskemu svetu v sprejem.

O sprejetem zaključnem računu občinskega proračuna župan obvesti ministrstvo, pristojno za finance, v tridesetih dneh po njegovem sprejemu.«

19. člen

V 114. členu se besedilo »knjigovodska služba« nadomesti z besedilom »računovodstvo« in besedilo »knjigovodskih« z besedilom »računovodskih«.

20. člen

V 123. členu se prvi odstavek spremeni tako, da glasi:

»Statut, odloki in drugi predpisi občine morajo biti objavljeni v Uradnem listu RS in začnejo veljati petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno.«

21. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, razen 5. člena, ki začne veljati z dnem konstituiranja prvega novega občinskega sveta.

Št. 06202-03/01

Rogaška Slatina, dne 2. aprila 2001.

Župan
Občine Rogaska Slatina
mag. Branko Kidrič l. r.

ŠENTJERNEJ

1765. Odlok o sejmiščnem redu v Občini Šentjernej

Na podlagi 15. in 22. člena statuta Občine Šentjernej (Uradni list RS, št. 4/01), 35. člena zakona o blagovnem prometu (Uradni list SRS, št. 21/77 in 29/86) je Občinski svet občine Šentjernej na 21. redni seji dne 29. 3. 2001, sprejel

O D L O K

o sejmiščnem redu v Občini Šentjernej

1. člen

S tem odlokom se določa sejmiščni red na sejmiščnem prostoru v Šentjerneju.

2. člen

V Šentjerneju je s prostorskim planom Občine Šentjernej za sejmiščni prostor opredeljeno zemljišče na severnem delu Šentjernej, vzhodno od obrtne cone.

3. člen

Sejmiščni red ureja promet z živili, kmetijskimi pridelki, živilsko prehranbenimi izdelki, drugimi obrtnimi in industrijskimi proizvodi, gostinskimi storitvami, prometno ureditev, poslovni čas, pravice in dolžnosti upravljalca, prodajne prodaje blaga, vzdrževanje reda in snage.

4. člen

Sejem je v Šentjerneju enodnevni in se odvija vsako drugo in vsako četrto soboto v mesecu. Obratovalni oziroma poslovni čas sejma je od 5. do 17. ure.

Dostava živali in blaga na sejmišče je dovoljena eno uro pred uradnim pričetkom sejma.

5. člen

Sejemski prostor se deli na:

- živilski del, kjer poteka promet z živalmi,
- stojnični del, kjer poteka promet z industrijsko obrtnim blagom, kmetijskimi proizvodi ter živilsko prehranbenimi izdelki,
- gostinski del, kjer se opravljajo gostinske storitve,
- parkirišče.

6. člen

Upravljalca sejmišča in organizator sejma je pravna oseba (v nadaljnjem besedilu: upravljalca), ki ima naslednje pravice in odgovornosti:

- organizira in vodi sejem,
- razporeja in oddaja prodajna mesta, določa njihov obseg in drugo rabo sejmiščnega prostora,
- pobira najemnine, ostale pristojbine in parkirnine,
- ureja in redno vzdržuje komunalne in druge naprave, ki jih ima v upravljanju,
- skrbi za prometno ureditev sejmišča in ustrezno parkiranje v času sejma za uporabnike in obiskovalce sejma,
- poleg drugih pristojnosti organov skrbi za javni red in mir ter korektne odnose med uporabniki sejmišča ter v ta namen organizira varnostno in redarsko službo v času sejma,
- skrbi za čiščenje sejmišča, odstranjevanje in odvoz odpadkov ter lep videz sejmišča ter organizira zimsko službo na sejmišču,
- s pomočjo pristojnih organov izloča iz sejmišča prodajalce in blago, ki nimajo ustreznih dovoljenj in potrdil za prodajo ali so na trgu prepovedana,
- skrbi za navzočnost veterinarske službe na sejmu,
- skrbi za celotno organizacijo sejma, vključno z vodenjem potrebnih evidenc.

7. člen

Na sejmu lahko prodajajo:

- rejci govedi, svinj, drobnice, kuncev, perutnine, rib in drugih malih živali osebno ali preko svojih družinskih članov,

– zasebni kmetijski pridelovalci lastne pridelke, osebno ali prek svojih družinskih članov oziroma pri njih zaposlenih delavcev,

– kmetijska proizvodnja podjetja in kmetijske zadruge svoje pridelke in pridelke kooperantov,

– trgovska podjetja in podjetniki ter podjetja blago lastne proizvodnje,

– izdelovalci izdelkov domače obrti,

– gostinci, ki izpolnjujejo z zakonom določene pogoje in predhodno pridobijo za opravljanje gostinske dejavnosti izven poslovnih prostorov ustrezno dovoljenje pristojnega organa.

8. člen

Vsi prodajalci, naštetih v 7. členu odloka si morajo pred prodajo na sejmišču pridobiti odločbo o odmerjeni komunalni taksi in soglasje za prodajo na Občinski upravi občine Šentjernej.

Vsi redni prodajalci in gostinci morajo z upravljalcem sejmišča, po pridobitvi občinskega soglasja skleniti ustrezno najemno pogodbo, v kateri so podrobneje definirane pravice in obveznosti prodajalca.

9. člen

Na sejmišču je dovoljeno prodajati:

– vse vrste kmetijskih pridelkov, domače živali (govedo, konji, prašiči, kunci, perutnina), ribe, žabe, polže in morske sadeže,

– industrijske in obrtne izdelke ter izdelke domače obrti,

– trgovsko blago,

– hrano in pijačo v gostinskem lokalu.

10. člen

Prodajni pogoji za promet blaga iz prejšnjega člena tega odloka so enaki za vse prodajalce na sejmu.

11. člen

Zasebni proizvajalci kmetijskih pridelkov in izdelkov domače obrti morajo imeti za prodajo blaga na sejmišču potrdilo o lastni proizvodnji blaga, ki ga prodajajo.

12. člen

Prodajalci so dolžni prodajna mesta označiti s firmo, če je prodajalec samostojni obrtnik ali podjetnik pa z imenom in priimkom ter točnim naslovom, razstavljeno blago pa vidno označiti s prodajnimi cenami. Cene morajo biti v slovenskih tolarjih.

13. člen

Zvišanje cen blaga je med samim trajanjem sejma prepovedano. Blago, ki se ne prodaja na kose temveč se tehtata ali meri, so prodajalci dolžni tehtati ali meriti v enotah ali merilih, ki so predpisana in običajna za tehtanje ali merjenje določene vrste blaga.

Merila morajo ustrezati predpisanim tehničnim pogojem, biti morajo pregledana in po predpisih ožigosana.

14. člen

Na sejmišču je prepovedano prodajati živali, živila ali izdelke, ki niso ustrezno pregledani ali so oporečni.

15. člen

Prodajalci so dolžni vzdrževati red in snago na svojih prodajnih mestih.

Drobne odpadke in embalažo morajo zapakirati v ustrezne vreče in jo odložiti v za to namenjen zabojnik za odpadke, večje odpadke pa so dolžni odpeljati s seboj.

16. člen

Prodajalci so dolžni skrbeti za osebno higieno in izgled tako, da so čisti, primerno negovani in oblečeni, da niso vinjeni, preglasni in nedostojnega vedenja.

17. člen

Za uporabo prodajnega mesta plača prodajalec sejmiščnemu inkasantu pristojbino takoj, ko prodajno mesto zasede.

Cene prodajnih mest določa Občinski svet občine Šentjernej na predlog upravljalca sejma.

Prodajalec pristojbine na kraju samem ne plača, če je na temelju pogodbe z upravljalcem sejmišča vzel prodajno mesto v najem. Prodajalec tedaj plača najemnino, določeno z najemno pogodbo. Osnova za določitev višine najemnine je višina pristojbine za enodnevno uporabo posameznega prodajnega prostora.

18. člen

Na sejmiščnem prostoru ni dovoljeno razdeljevati reklamnega in propagandnega materiala ali na kakšen drug način reklamirati svojo dejavnost brez soglasja upravljalca sejma.

19. člen

Za izvajanje tržnega reda skrbi upravljalca trga s svojimi delavci ob sodelovanju in pomoči pristojnih inšpekcijskih služb, ki neposredno nadzorujejo prodajo na sejmišču in drugih pristojnih organov. Delavci upravljalca sejmišča so dolžni takoj ukrepati in v primeru potrebe obvestiti pristojne organe, če na sejmišču opazijo osebe neprimerne in nemoralnega vedenja, klateže, opazijo tatvine, ogrožanje varnosti, kakor tudi osebe pri katerih je zaznati utemeljen sum nalezljive bolezni.

20. člen

Pristojni inšpektor lahko posameznemu prodajalcu prepove prodajo na sejmu, če blago po veljavnih predpisih ni primerno za promet, če ni označeno kot zahtevajo predpisi, če način prodaje ni v skladu s tem odlokom ali če je v prodaji blago, katerega v skladu s tem odlokom ni dovoljeno prodajati.

21. člen

Z denarno kaznijo 10.000 do 50.000 SIT se kaznuje upravljalca sejmišča, ki ravna v nasprotju z določili tega odloka.

Z denarno kaznijo 5.000 do 20.000 SIT pa se kaznuje odgovorna oseba upravljalca sejmišča, ki ravna v nasprotju z določili tega odloka.

22. člen

Z denarno kaznijo 10.000 do 50.000 SIT se kaznuje podjetje ali druga pravna oseba, samostojni podjetnik ali obrtnik, kmet ali fizična oseba, ki prodaja na sejmu, ki ravna v nasprotju z določili tega odloka.

23. člen

Upravljalca sejmišča je dolžan najkasneje v roku enega meseca po uveljavitvi tega odloka uskladiti poslovni čas sejma z določili tega odloka.

24. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 032-249/2001
Šentjernej, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Šentjernej
Franc Hudoklin l. r.

1766. Sklep Občinskega sveta občine Šentjernej o zadolžitvi občinske uprave

Na podlagi predloga Vide Bernardič iz Novega mesta glede nakupa parcele št. 822/12 k.o. Polhovica, je Občinski svet občine Šentjernej na 20. redni seji, po obravnavi omenjene vloge, dne 1. 2. 2001 sprejel naslednji

SKLEP

I

Občinski svet občine Šentjernej zadolžuje občinsko upravo, da pripravi vse potrebno za ureditev lastništva oziroma prodaje parcele št. 822/12, v izmeri 269 m², pašnik, k.o. Polhovica, Vidi Bernardič ter to zemljišče s predhodno kupoprodajno pogodbo predlaga za vpis v zemljiško knjigo.

II

Vsi stroški postopka prodaje zemljišča bremenijo kupca Vido Bernardič.

Št. 032-230/2001
Šentjernej, dne 1. februarja 2001.

Župan
Občine Šentjernej
Franc Hudoklin l. r.

1767. Sklep Občinskega sveta občine Šentjernej o zadolžitvi občinske uprave

Na podlagi predloga Jožeta in Ljudmile Pavlič glede odkupa dela zemljišča parc. št. 525/1, k.o. Šentjernej, je Občinski svet občine Šentjernej na 21. redni seji, po obravnavi omenjene vloge, dne 29. 3. 2001 sprejel naslednji

SKLEP

I

Občinski svet občine Šentjernej zadolžuje občinsko upravo, da pripravi vse potrebno za ureditev prodaje dela zemljišča, parc. št. 525/1, cesta, v izmeri 200 m², k.o. Šentjernej, Jožetu in Emiliji Pavlič iz Starega sejmišča 3, ter to zemljišče s predhodno kupoprodajno pogodbo predlaga za vpis v zemljiško knjigo.

II

Vsi stroški postopka prodaje zemljišča bremenijo kupca, Jožeta in Emilijo Pavlič.

Št. 032-247/2001
Šentjernej, 29. marca 2001.

Župan
Občine Šentjernej
Franc Hudoklin l. r.

1768. Sklep Občinskega sveta občine Šentjernej o zadolžitvi občinske uprave

Na podlagi predloga Alberta in Mojce Pavlič glede odkupa dela zemljišča parc. št. 525/1, k.o. Šentjernej, je Občinski svet občine Šentjernej na 21. redni seji, po obravnavi omenjene vloge, dne 29. 3. 2001 sprejel naslednji

SKLEP

I

Občinski svet občine Šentjernej zadolžuje občinsko upravo, da pripravi vse potrebno za ureditev prodaje dela zemljišča, parc. št. 525/1, cesta, v izmeri 700 m², k.o. Šentjernej, Albertu in Mojci Pavlič iz Starega sejmišča 5, ter to zemljišče s predhodno kupoprodajno pogodbo predlaga za vpis v zemljiško knjigo.

II

Vsi stroški postopka prodaje zemljišča bremenijo kupca, Alberta in Mojco Pavlič.

Št. 032-248/2001
Šentjernej, dne 29. marca 2001.

Župan
Občine Šentjernej
Franc Hudoklin l. r.

ŠKOFJA LOKA

1769. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Škofja Loka za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Škofja Loka za obdobje od leta 1986 do 1990 dopolnitev 2000

Na podlagi drugega odstavka 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90), na podlagi določil zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89) ter 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 44/97) je Občinski svet občine Škofja Loka na nadaljevanju 15. redne seje dne 5. 4. 2001 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Škofja Loka za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Škofja Loka za obdobje od leta 1986 do 1990 dopolnitev 2000

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Škofja Loka za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradni vestnik Gorenjske, št. 14/86, 3/89 in Uradni list RS, št. 47/93, 8/94, 13/99, 43/99) in srednjeročnega družbenega plana Občine Škofja Loka za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (Uradni vestnik Gorenjske, št. 14/86, 11/87, 3/89, Uradni

list RS, št. 47/93, 13/99, 43/99) za območje novo nastale Občine Škofja Loka, s sestavinami navedenimi v členih tega odloka, ki se nanašajo na:

- spremembo namenske rabe prostora - širitev ureditvenih območij naselij in določitev posameznih stavbnih zemljišč,
- programske zasnove za ZN Kamnitnik I in UN Gramoznica Reteče.

2. člen

DOLGOROČNI PLAN

Poglavju 7.2. ZASNOVA POSELITVE IN UREJANJE PROSTORA se točki 7.2.11. RABA PROSTORA, USKLADITEV doda sledeča vsebina:

Površina stavbnih zemljišč se poveča za 19,4834 ha.

Točki 7.3.1. KMETIJSKA ZEMLJIŠČA se doda:

- zaradi opredeljenih površin za širitev stavbnih zemljišč se bodo kmetijska zemljišča dolgoročno zmanjšala za:
 1. območje kmetijskih zemljišč 17,9834 ha
 - ostala kmetijska zemljišča 1,50 ha.

4. člen

DRUŽBENI PLAN

Poglavje 4.3.4.2. PROGRAMSKE ZASNOVE ZA PROSTORSKO IZVEDBENE NAČRTE se doda: - programske zasnove za

- ZN Kamnitnik I in
- UN gramoznica Reteče.

Programske zasnove za ZN stanovanjskega naselja Kamnitnik I

Opredelitev območja urejanja

Območje urejanja leži v ureditvenem območju mesta Škofja Loka. Širše gledano je opredeljeno s strnjeno pozidavo na zahodni ter južni strani, s Kamnitnikom na severu ter potokom Sušica na vzhodu.

Površine in meja urejanja

Celotna površina urejanja meri 5,04 ha in vključuje:

- *parcele s sledečimi parcelnimi številkami: *140, *160, *197, *198, *200, *247, *248, *297, *494, 1018/1, 1042/1, 1042/2, 1042/3, 1042/4, 1055, 1056/1, 1056/3, 1056/4, 1058/1, 1060/1, 1060/2, 1060/3, 1060/4, 1060/5, 1060/6, 1060/7, 1060/10, 1064/1, 1064/2, 1064/3, 1064/4, 1064/6, 1064/7, 1064/8, 1064/9, 1068 in 1074/1 (vse k.o. Suha).*

- ter dele parcel s sledečimi parcelnimi številkami; 1019, 1038, 1039/1, 1054, 1187, 1189 (vse k.o. Suha).

Območje na zahodni strani meji neposredno na obstoječo pozidavo. Na jugu meji na Kidričevo cesto oziroma na stanovanjske hiše, ki so postavljene vzdolž nje. Jugo-vzhodno se prilaga območju bencinskega servisa, jugo-zahodno mejo pa opredeljuje obstoječ stanovanjski objekt. Severna meja obravnavanega območja je opredeljena s Potočnikovo ulico, ki je tudi zajeta v območje.

Zasnova organizacije dejavnosti

Na območju Kamnitnika je predvidena individualna gradnja. Predvidena gostota poselitve je 60 preb./ha. Na obravnavanem območju se tako predvideva izgradnja ca. 80 hiš, s čimer bodo dani pogoji za bivanje med 300 in 350 prebivalcem.

Program predvidenih dejavnosti v območju obsega individualno stanovanjsko gradnjo. Organizacija dejavnosti v prostoru je delno pogojena tudi z obstoječimi individualnimi stanovanjskimi objekti gručaste razporeditve.

Tehnološki pogoji in omejitve

Spričo obstoječih komunikacij, stanovanjske pozidave na zahodu in bencinskega servisa na vzhodu je glavni uvoz na predmetno območje mogoč le s Kidričeve ceste. Njegova lokacija je pogojena z obstoječo individualno stanovanjsko pozidavo vzdolž Kidričeve ceste. Sekundarni dovoz je mogoč po Potočnikovi ulici.

Organizacija dejavnosti - Kamnitnik I

V nadaljnjih fazah je predvidena navezava dostopne ceste na prometno omrežje, ki se bo navezovalo na severno obvoznico.

Smer Kidričeve ceste in Potočnikove ulice pogojuje orientacijo vzhodnega dela pozidave, ki je usmerjena vzdolžno ali pravokotno na omenjeno smer. Pozidava zahodnega dela območja pa sledi smeri glavne prostorske osi in poteka pravokotno ali vzdolž nje.

Vertikalni gabariti individualnih stanovanjskih objektov so pogojeni z višino obstoječe stanovanjske pozidave.

Za komunalno ureditev območja je nujna posodobitev kanalizacijskega omrežja.

Zasnova namenske rabe prostora

Organizacija pozidave se opira na dve glavni osi v prostoru. Prvo smer nakazuje os, ki poteka pravokotno na Kidričevo cesto in je osnova ortogonalnemu sistemu pozidave vzhodnega dela območja. Prav tako ortogonalno zasnovan zahodni dela območja pa se opira na os opredeljeno z vrhom malega Kamnitnika in zahodnim robom gruče stanovanjskih objektov ter se konča na Partizanski cesti.

Dostop na območje se uredi preko nivojskega križišča s Kidričeve ceste. Glavna dostopna cesta sledi morfologiji terena, razvod ulic pa se navezuje na glavni osi prostora.

Oblikovne rešitve območja se uredijo na način, s katerim je možno obstoječe objekte smiselno vključiti v prostorsko urbanistično zasnovo.

Središče celotnega območja je opredeljeno s križiščem internih prometnic.

Zasnova infrastrukturnih omrežij

Zasnova prometnega omrežja

Navezava na primarno cestno omrežje se uredi preko nivojskega križišča s Kidričeve ceste. Glavna prometna žila območja (dovozna cesta) sledi morfologiji terena. Sekundarni dovoz na območje je po Potočnikovi ulici.

Interno napajanje se vrši preko dovozne ceste po ulicah, katerih potek sledi eni izmed glavnih osi, oziroma pravokotno nanje.

Mirujoč promet se vrši na dvoriščih stanovanjskih hiš.

Kolesarski promet se vrši po predvideni ulični mreži ter conah rezerviranih za kolesarski promet.

Peš promet se vrši po pločnikih urejenih vzdolž predvidene ulične mreže. Prometni povezavi rezervirani zgolj za peš in kolesarski promet potekata po nosilnih oseh zelene sistema območja.

Interventni dovozi se izvajajo preko ulične mreže ter večjih utrjenih površin namenjenih pešcem in kolesarjem.

Zasnova komunalnega omrežja

Kanalizacija se izvede preko nove kanalizacijske mreže, katero se vodi v centralno čistilno napravo. Meteorne vode se spelje v potok Sušica.

Vodovod: Predvideva se dvojno napajanje območja; povezava Kamnitnik-Podplevna.

Zasnova energetskega omrežja

Elektrika: Nizko napetostni razvod se naveže na obstoječe električno omrežje.

Ogrevanje: Gretje objektov in sanitarne vode se zagotavlja individualno s plinskimi grelci.

Plin: Primarni vod plinovodnega omrežja je že na robu območja.

Usmeritve za urbanistično oblikovanje

Zasnova ureditve območja se opira na glavni prostorski osi, ki sta opredeljeni z zelenim sistemom območja, oziroma peš povezavami in kolesarskimi stezami.

Gabariti individualnih stanovanjskih objektov predvidenih med Kidričevo cesto in Potočnikovo ulico sledijo smeri internega uličnega sistema in sicer potekajo vzdolžno ali prečno na njihov potek. Vertikalni gabariti individualnih stanovanjskih objektov so omejeni z višino obstoječe stanovanjske pozidave. Dostopi inuvozi do objektov se uredijo preko zasebnih dvorišč.

Usmeritve za krajinsko arhitekturno oblikovanje

Krajinsko arhitekturna zasnova območja je zasnovana na analizi možnega razvoja celotnega območja južno od Malega Kamnitnika.

Nosilna struktura zelenega sistema območja se opira na dve glavni prostorski osi vzdolž katerih so urejene peš in kolesarske poti.

Vzhodna os je na jugu opredeljena z glavnim dostopom na območje ter se severno navezuje na zahodno os na mestu možnega oskrbnega središča v primeru širitve pozidave v smeri proti severu.

Zahodna os se na južni strani začne na Partizanski cesti ter se premočrtno navezuje na vrh malega Kamnitnika.

Območje severno od Potočnikove ulice se parkovno uredi na način, ki eventualno omogoča in podpira možnost širitve pozidave v smeri proti severu. Dominanta parkovne ureditve je vrh malega Kamnitnika, ki je obenem tudi severno izhodišče zahodne osi.

Usmeritve za varovanje značilnih kakovostnih prvin krajine

Na obravnavanem območju ni evidentiranih kakovostnejših elementov kulturne krajine, ki bi terjali tankočutnejšo obravnavo. Glavna elementa naravne krajine sta mali Kamnitnik ter vzhodno tekoč potok Sušica, katerih varovanje je del zasnove območja.

Potok Sušica je od območja deljen predvsem s strmo brežino. Urbanistično oblikovanje je zasnovano na način čim manjšega negativnega vpliva na vodotok ter njegovo brežino. Negativni vplivi se omilijo predvsem z odmikom od struge potoka ter ustrezno urejenim odvodnjavanjem fekalnih voda.

S parkovno zasnovo severno od Potočnikove ulice se zavaruje prostorska dominantna mali Kamnitnik. Le-ta predstavlja severni pol zahodne prostorske osi, kateri je osnova zelenemu sistemu.

Posegi na 1. območje kmetijskih zemljišč

Osrednji del obravnavanega območja je v planu opredeljen kot I. območje kmetijskih zemljišč. Gre za t.i. enklavo najboljših kmetijskih zemljišč sredi manj kvalitetnih kmetijskih površin v neposredni bližini naselja.

Skupna površina najboljših kmetijskih zemljišč je 3,54 ha, kar je 70,2 % celotne površine obravnavanega območja in vključuje:

- parcele s sledečimi parcelnimi številkami; 1018/1, 1042/1, 1042/3, 1055, 1056/4, 1060/1, 1060/2, 1060/3, 1060/5, 1060/6, 1060/7, 1060/10, 1064/1, 1064/9 in 1068 (vse k.o. Suha).

- ter dele parcel s sledečimi parcelnimi številkami: 1019, 1038, 1039/1, 1054, 1187 in 1189 (vse k.o. Suha).

Zaradi omejenosti območja s potokom Sušica na vzhodnem delu ter izrazito stanovanjsko pozidavo na južnem in zahodnem delu imajo kmetje otežen dostop na območje,

zaradi česar se le-to intenzivno ne obdeluje, pač pa je raba travniška, mestoma pa se zarašča grmičevje.

Programske zasnove za un gramoznica Reteče

Lega in velikost območja

Gramoznica Reteče leži zahodno od regionalne ceste Ljubljana-Kranj, vzhodni rob gramoznice je od ceste oddaljen ca. 100m, zahodni rob skupaj z razširitvijo pa ca. 700 m. Najbližji objekt je od gramoznice oddaljen ca. 300 m (severno, ob glavni cesti). Locirana je na Reteškem polju na območju nekdanje savske struge.

Celotno območje meri ca. 28,5 ha, leži pa na naslednjih parcelah: 428, 430, 431, 433/1, 433/2, 433/3, 435, 436, 438, 440, 441, 442, 445, 446, 448, 547, 548, 553/1, 553/2, 554/1, 554/2, 555, 562, 563/1, 563/2, 566/1, 566/2, 567, 573, 574, 577, 578, 580/2, del 583, 584, 585, 587, del 588, del 591, 592, 593, del 595/1, del 595/2, 595/3, 598/1, del 598/2, 599/1, 599/2, 600, del 601, del 604, 605, del 610/1, 610/2, del 610/3, 611, 613/3, 613/3, del 616, 617, 618, del 619/1, 619/2, del 622, 623, 625, del 626, del 776, del 779, 1062/1, 1065, 1067, vse v k.o. Reteče

Sedanje potrebe znašajo 60.000 m³ gramozna v razsutem stanju, v prihodnje pa je pričakovati povečanje potreb za ca. 15% (70.000 m³). Na delu, ki je predviden za širitev gramoznice je po izračunih še ca. 770.000 m³ zalog, kar bi zadoščalo za približno 11 let proizvodnje.

Organizacija dejavnosti v prostoru

Izkoriščanje v gramoznici poteka že več let in se je pričelo na severnem delu območja, ki pa ga je ob izgradnji HE Mavčiče zalila talna voda. Zaradi spremenjenega nivoja podtalnice (kota 332m) se je spremenila tudi kota odkopa (od predvidene 332m in 341m), izdelan pa je bil tudi dopolnilni rudarski projekt (Dopolnilni rudarski projekt pridobivanja gramozna in sanacije gramoznice Reteče, Geološki zavod Ljubljana, št. 70/87) Ljubljana, julij 1987), ki je te spremembe upošteval.

Obstoječa gramoznica, opredeljena v planskih dokumentih, zavzema površino ca. 14 ha, ostala raba so kmetijske površine (območje A), vendar je del območja že izkoriščenega (ca. 3 ha). S predlagano širitvijo se celotno območje namenijo izkoriščanju gramozna.

Namenska raba površin

Namenska raba površin je podrejena funkciji dejavnosti, in sicer:

pridobivalni prostor	284.300m ²
obstoječa gramoznica	138.600m ²
predvidena širitev	141.700m ²
prometne površine	3 873m ²
objekti	127m ²
skupaj	284.300 m ²

Zasnova infrastrukturnih omrežij in naprav

Organizacija prometa

Območje se navezuje na cesto Jeprca - Škofja Loka preko javne asfaltirane poti (p. št. 1067, k.o. Reteče) in obstoječi javni makadamski poti (p. št. 1061 in 1062/2, k.o. Reteče). Ko bo eksploatacija dosegla parcelo 1067 bo dostopna pot začasno prestavljena na parcele 762 in 1062/1, obe k.o. Reteče. Po končani eksploataciji je potrebno pot 1067 ponovno vzpostaviti.

Preko območja kompleksa gramoznice (na vzhodnem robu) poteka koridor načrtovane magistralne železniške proge Ljubljana - Jesenice. Širina koridorja hitre proge je cca 30 m.

Zasnova komunalnega omrežja

Območje je komunalno neurejeno, za odvajanje odpadnih in sanitarnih voda (za potrebe poslovnega objekta) je ob poslovnem objektu zgrajena greznica na Meteorne vode iz prometnih in manipulativnih površin je potrebno voditi preko lovilcev olj in maščob ter peskolovov. Meteorno vodo, ki površinsko odteka iz obravnavanega območja, je potrebno speljati preko ustreznih usedalnikov. V struge meteornih odvodnikov ali podtalje se lahko spušča le čista meteorna voda.

Zasnova energetskega omrežja

V bližini območja širitve poteka zračni VN elektrokabel, ki pa ne tangira predvidenih površin širitve gramoznice.

Usmeritve za urbanistično, arhitektonsko in krajinsko oblikovanje

Usmeritve za urbanistično in arhitektonsko oblikovanje izhajajo predvsem iz bodoče namembnosti območja, ki je ponovna vzpostavitev kmetijskih površin.

Površinsko pridobivanje gramozna se vrši s čelnim strojnim odkopom v dveh etažah (skupne višine ca. 6 m) in se vrši istočasno samo na eni etaži. Širina celotne delovne etaže bo ca. 25 m, nagib odkopa pa 45%. Maksimalna globina izkopavanja je na koti ca. 335 m, kota obstoječega terena pa je 350 m. Zaključne robove gramoznice je potrebno že takoj izdelati v predvidenem naklonu (1:3) tako, da je možno površine delno sproti sanirati.

Predlagana širitev gramoznice zajema zlasti kmetijska zemljišča. Pred pričetkom odkopavanja je potrebno odrvko s površine odstraniti in jo odložiti na zunanem odlagališču tako, da bo lahko uporabljena za kasnejšo rekultivacijo oziroma sanacijo. Sanacija bo praviloma sledila pridobivanju z zamikom ca. 30 do 50 m, po končani eksploataciji v gramoznici pa je investitor dolžan zemljišče rekultivirati in omogočiti ponovno kmetijsko rabo zemljišč.

Usmeritve za varovanje in izboljšanje bivalnega in delovnega okolja

Gramoznica je locirana ca. 600 m od naselja Reteče, bližje pa se nahaja manjši objekt ob glavni cesti Ljubljana-Kranj, ki je od roba gramoznice oddaljen ca. 400 m. Proizvodnja v gramoznici na poselitev ne bo bistveno vplivala, saj gre zgolj za odkopavanje gramozna in so obremenitve okolja s hrupom znotraj zakonsko dovoljenih vrednosti.

Zaradi lokacije gramoznice ("relativno blizu, a vendar dovolj daleč") se pojavlja nevarnost odlaganja odpadkov v "jami". Odpadki in nevarne snovi lahko onesnažijo podtalnico, zato je potrebno preprečiti nelegalno odlaganje smeti in snovi.

Gramoznica leži v vplivnem varstvenem območju podtalnice (III. varstveno območje), predlagana širitev bo segla do roba zunanjega varstvenega območja podtalnice (II. varstveni pas). Del gramoznice je poplavljen, vendar voda v ojezerjenem delu kakovostno omogoča razvoj vodne flore in favne. PVO (Poročilo o vplivih na okolje za gramoznico Reteče, IRGO, Ljubljana in E-NET, Ljubljana, št. ip 541/97, Ljubljana, oktober 1997) ugotavlja, da voda ustreza kvaliteti običajnih stoječih voda. Iz tega je možno sklepati, da gramoznica podtalnice ne onesnažuje. Zaradi nevarnosti izlitja nevarnih snovi je potrebno urediti posebno mesto za manipuliranje z oljem in gorivom za gradbeno mehanizacijo z lovilci olj in maščob, kjer je onemogočeno iztekanje teh snovi v podtalje.

Objekti ali prostori, kjer so shranjene vnetljive snovi, morajo biti opremljeni z gasilnimi aparati in opozorilnimi tablam. Z napravami za gašenje in varstvo pred požarom je potrebno opremiti tudi sedanji upravni objekt.

Pogoji in usmeritve glede zaporednosti gradnje

Realizacija posega se predvideva v dveh etapah. V etapi eksploatacije in sanacije se sme posegati v čimmanjšo tlorisno površino peskokopa in s tem čimbolj zmanjšati negativne vplive na okolje. Predvidi se odkopna metoda, ki omogoča postopno sanacijo in rekultivacijo zemljišča.

Po končani eksploataciji se predvideva zaprtje gramoznice, odstranitev proizvodnih objektov in ureditev zemljišč v smislu vzpostavitve stanja pred pričetkom izkoriščanja.

Sanacija

Predvidena širitev gramoznice posega v celoti na kmetijska zemljišča, ki so tudi v naravi namenjena kmetijski proizvodnji. Ranljivost prostora narekuje skrbno premišljen način ravnanja z zemljišči v času pridobivanja in sanacija površin po končani eksploataciji.

Zaradi kvalitete vrhnjega sloja prsti je potrebno pred pričetkom eksploatacije vrhno plast prsti (odrvko) odstraniti in jo odložiti na za to posebej predvidenem odlagališču. Odložena in vzdrževana mora biti tako, da bo po končani eksploataciji lahko uporabljena za rekultivacijo površin. Dinamika del pri odkopavanju mora biti usklajena z možnostjo odlaganja materiala in sicer tako, da je odkritih največ 2000 - 2500 m², oziroma ca. 200 m pas v širini 10 do 12 m. Začasno odlagališče jalovine (zemlje in humusa) je ob robovih gramoznice. Ko je izkoriščena ca. 1/3 posamezne faze predvidenega odkopa se jalovina in humus prenesejo v izkoriščeno (odkopano) jamo in se takoj uporabijo za sanacijo in rekultivacijo.

Po končanem pridobivanju v gramoznici je potrebno omogočiti ponovno uporabo zemljišča v kmetijske namene. V ta namen je potrebno končne brežine gramoznice izdelati v naklonu, ki omogoča strojno obdelavo (1:3 oziroma približno 20°) ter na tako pripravljene brežine navoziti deponirano zemljo in humus v debelini ca. 1 m.

Zaradi pridobivanja po fazah je smiselno sanacijo izvajati sproti - ob zaključku pridobivanja v eni fazi se prične pridobivanje v drugi, sanacija pa naj sledi pridobivanju tako, da je ob zaključku pridobivanja sanacija sorazmerno hitro zaključena.

Podrobnejšo vsebino in način sanacije ter kasnejše rekultivacije je potrebno opredeliti v posebnem elaboratu, ki naj bo del rudarskega projekta in ureditvenega načrta (načrt sanacije).

5. člen

KARTOGRAFSKI DEL

V kartografskem delu prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana Občine Škofja Loka se spremenijo in dopolnijo:

2. Rudnine (M 1 : 25000).

popravki meja obstoječih eksploatacijskih polj za potrebe njihovih širitev.

5. Namenska raba prostora (M 1 : 25000)

popravki meja ureditvenih območij za potrebe širitve naselij

6. Dopolnitev kartografske dokumentacije k planu (M 1 : 5000)

Škofja Loka 7, 9, 10, 16, 17, Kranj 47, 48.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 30-1/98

Škofja Loka, dne 5. aprila 2001.

Župan

Občina Škofja Loka
Igor Draksler l. r.

1770. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje mikrocelot Dorfarje, Forme, Sv. Duh, Virmaše in Grenc

Na podlagi drugega odstavka 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97), in 18. ter 98 člena statuta Občine Škofja Loka je Občinski svet občine Škofja Loka na nadaljevanju 15. seje dne 5. 4. 2001 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje mikrocelot Dorfarje, Forme, Sv. Duh, Virmaše in Grenc

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev za območje mikrocelot Dorfarje, Forme, Sv. Duh, Virmaše in Grenc (Uradni list RS, št. 24/92, 115/00) nastale zaradi uskladitve z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana za obdobje 1986–1990 oboje za območje Občine Škofja Loka.

Spremembe in dopolnitve se nanašajo samo na grafični del prostorsko ureditvenih pogojev za območje mikrocelot Dorfarje, Forme, Sv. Duh, Virmaše in Grenc – karta Prikaz omejitvenih faktorjev in možnosti za gradbene posege list 2.7.

2. člen

Prostorski ureditveni pogoji so na vpogled občanom, podjetjem in skupnostim na Občini Škofja Loka in na Upravi enoti Škofja Loka.

3. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

4. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 352-353/99.

Škofja Loka, dne 5. aprila 2001.

Župan
Občine Škofja Loka
Igor Draksler l. r.

1771. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev v Občini Škofja Loka, za območje Občine Škofja Loka

Na podlagi drugega odstavka 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in 18. in 98. člena statuta Občine Škofja Loka je Občinski svet občine Škofja Loka na nadaljevanju 15. seje dne 5. 4. 2001 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev v Občini Škofja Loka, za območje Občine Škofja Loka

1. člen

Ta odlok ureja spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev v Občini Škofja Loka (Uradni list RS, št. 47/93, 8/94, 67/99, 115/00), za območje Občine Škofja Loka, nastale zaradi uskladitve z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Škofja Loka za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana občine Škofja Loka za obdobje 1986–1990, oboje za območje občine Škofja Loka, dopolnjenega 1999 in 2000.

Spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev se nanašajo na grafični del prostorskih ureditvenih pogojev.

2. člen

Prostorski ureditveni pogoji so občanom, podjetjem, organizacijam in organom stalno na vpogled pri občinskem upravnem organu, pristojnem za urejanje prostora Občine Škofja Loka.

3. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojna urbačnistična in gradbena inšpekcija ter druge pristojne inšpekcijske službe.

4. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 352-353/99

Škofja Loka, dne 5. aprila 2001.

Župan
Občine Škofja Loka
Igor Draksler l. r.

1772. Sklep o začasni prepovedi parcelacije na območju ZN Kamnitnik

Na podlagi 49. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 3/91, 18/93, 47/93, 7/93, 29/95 in 44/97) in 18. ter 86. člena statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 37/95), je Občinski svet občine Škofja Loka na nadaljevanju 15. redne seje dne 5. 4. 2001 sprejel

S K L E P

o začasni prepovedi parcelacije na območju ZN Kamnitnik

1

Prepoved parcelacije se nanaša na območje, kjer je s spremembami in dopolnitvami dolgoročnega in srednjeročnega prostorskega plana Občine Škofja Loka predvidena izdelava zazidalnega načrta Kamnitnik.

2

Prepoved parcelacije se nanaša na parcele z naslednjimi parcelnimi številkami: *140, *160, *197, *198, *200, *247, *248, *297, *494, 1018/1, 1042/1, 1042/2, 1042/3, 1042/4, 1055, 1056/1, 1056/3, 1056/4, 1058/1, 1060/1, 1060/2, 1060/3, 1060/4, 1060/5, 1060/6, 1060/7, 1060/10, 1064/1, 1064/2, 1064/3, 1064/4, 1064/6, 1064/7, 1064/8, 1064/9, 1068 in 1074/1 vse k.o. Suha ter dele parcel s parcelnimi številkami: 1019, 1038, 1039/1, 1054, 1187, 1189 vse k.o. Suha.

3

Splošna prepoved delitve parcel na območju velja do sprejetja zZazidalnega načrta za območje Kamnitnika.

4

Sklep začne veljati z dnem sprejetja sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Škofja Loka za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Škofja Loka za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Občine Škofja Loka.

5

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 30-1/98

Škofja Loka, dne 5. aprila 2001.

Župan
Občine Škofja Loka
Igor Draksler l. r.

VELIKA POLANA

1773. Sklep o začasnem financiranju proračunskih potreb Občine Velika Polana v letu 2001

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 74/98 in 63/99), zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 56/98 in 79/99) ter 92. člena statuta Občine Velika Polana (Uradni list RS, št. 44/99) izdajam

SKLEP

o začasnem financiranju proračunskih potreb Občine Velika Polana v letu 2001

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Velika Polana za leto 2001 se financiranje javne porabe začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 1999.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine sorazmerno porabljenih sredstev v istih obdobjih po proračunu za leto 1999.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so sprejete v proračunu za leto 1999.

4. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun za leto 2001.

5. člen

Obdobje začasnega financiranja iz tega sklepa traja do 30. 6. 2001.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 4. 2001 dalje.

Št. 04-03/01

Velika Polana, dne 30. marca 2001.

Župan
Občine Velika Polana
Štefan Prša l.r.

VIDEM

1774. Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Videm

Na podlagi 3. in 4. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) ter 16. in 85. člena statuta Občine Videm (Uradni list RS, št. 18/99) je Občinski svet občine Videm na seji dne 13. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Videm

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določa način in oblike izvajanja lokalnih gospodarskih javnih služb (v nadaljevanju: javne službe) na območju Občine Videm.

Kot javne službe se izvajajo dejavnosti, ki so opredeljene kot obvezne lokalne gospodarske javne službe in dejavnosti, ki so kot lokalne javne službe določene s tem odlokom.

2. člen

Z javnimi službami se zagotavljajo materialne dobrine kot proizvodi in storitve, ki so v javnem interesu in jih zagotavlja občina zaradi zagotavljanja javnih potreb v primerih, ko jih ni mogoče zagotoviti na trgu.

Pri zagotavljanju javnih dobrin je pridobivanje dobička podrejeno zagotavljanju javnih potreb.

II. NAČIN OPRAVLJANJA JAVNIH SLUŽB

3. člen

Občina z drugimi akti podrobneje uredi način opravljanja posamezne ali več javnih služb oziroma podrobneje določi elemente iz 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah.

III. JAVNE SLUŽBE

4. člen

Javne službe so obvezne in izbirne.
Obvezne javne službe so določene z zakonom in tem odlokom.
Izbirne javne službe so določene s tem odlokom.

5. člen

Obvezne javne službe so:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih voda,
3. ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
4. javna snaga in čiščenje javnih površin,
5. urejanje javnih poti, površin za ceste in zelenih površin,
6. urejanje in vzdrževanje občinskih cest javnih cest,
7. pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka,
8. gospodarjenje s stavbnimi zemljišči,
9. urejanje in vzdrževanje pokopališč,
10. javna služba varstva pred požarom.

6. člen

Izbirne javne službe so:

1. urejanje in vzdrževanje javnih površin, javne razsvetljave in javnih parkirišč v občini,
2. urejanje in vzdrževanje javnih tržnih prostorov v občini,
3. izvajanje plakatiranja in oglaševanj,
4. izvajanje pogrebnih storitev,
5. oskrba naselij s požarno vodo,
6. upravljanje in vzdrževanje stanovanj,
7. distribucija zemeljskega plina,
8. distribucija tople vode oziroma ogrevanja.

Kot izbirne javne službe se lahko izvajajo tudi druge dejavnosti, ki jih določi občina z odlokom.

7. člen

Obvezne javne službe iz 5. in 6. člena odloka zagotavlja občina.

8. člen

Javne dobrine, ki se zagotavljajo z javnimi službami, so pod enakimi pogoji, določenimi z zakonom ali odlokom občine dostopne vsakomur.

9. člen

Uporaba javnih dobrin, ki se zagotavlja z obveznimi javnimi službami je obvezna, če zakon ali na njegovi podlagi izdan predpis ne določa drugače.

Uporaba javnih dobrin, ki se zagotavljajo z izbirnimi javnimi službami ni obvezna, če zakon ali odlok občine za posamezne primere določa drugače.

IV. NAČIN IZVAJANJA GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB

10. člen

Gospodarske javne službe se izvajajo na podlagi predpisanih tehničnih, oskrbnih, stroškovnih, organizacijskih in drugih standardov ter normativov, ki jih predpišejo pristojna ministrstva oziroma občina.

11. člen

Občina zagotavlja izvajanje gospodarskih javnih služb v naslednjih organizacijskih oblikah:

- v javnih podjetjih,
- v gospodarskih javnih zavodih,
- z dajanjem koncesij,
- z vlaganjem javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava, kadar je taka oblika primernejša od drugih organizacijskih oblik in
- režijskemu obratu.

12. člen

Režijski obrat občina ustanovi za ekonomično in bolj racionalno izvajanje dela javne službe vzdrževanja in upravljanja s sredstvi v lasti občine.

Naloge režijskega obrata opravlja občinska uprava v okviru notranje organiziranosti.

13. člen

Režijski obrat koordinira delo javnih služb in koncesionarjev za področje komunale.

V primerih, ko dela, ki so predmet obveznosti javnih služb niso predana s koncesijo ali drugo pogodbo v izvajanje javnim službam, opravlja to dejavnost režijski obrat.

14. člen

Za opravljanje ene ali več gospodarskih javnih služb lahko občina ustanovi javno podjetje, kot podjetje v lasti oziroma solastnini občine ali kot podjetje v mešani lastnini v skladu z zakonom, ki ureja javne službe.

Za opravljanje ene ali več gospodarskih javnih služb, ki jih zaradi njihove narave ni mogoče opravljati kot profitne oziroma če to ni njihov cilj, lahko občina ustanovi javni zavod v lasti oziroma solastnini občine v skladu z zakonom, ki ureja javne zavode.

Vprašanja povezana z dejavnostjo javnega podjetja ali zavoda in njenim izvajanjem, z uporabo objektov in naprav, potrebnih za izvajanje dejavnosti ter medsebojne pravice in obveznosti med občino kot ustanoviteljico oziroma soustanoviteljico in javnim podjetjem ali zavodom se uredijo z aktom o ustanovitvi javnega podjetja ali zavoda in pogodbami.

15. člen

Za izvajanje javnih služb lahko občina dodeli koncesijo pravni ali fizični osebi, ki je registrirana za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije in izpolnjuje pogoje za opravljanje te dejavnosti.

Izvajalca dejavnosti na podlagi koncesije izbere pristojni organ občine na podlagi javnega razpisa in na podlagi vloge o zainteresiranosti, o kateri odloči občinski svet s koncesijskim aktom v skladu z zakonom, ki ureja javne službe.

Z izbranim izvajalcem sklene občina pogodbo o koncesiji.

16. člen

Občina si lahko zagotovi opravljanje dejavnosti javne službe z vlaganjem kapitala v dejavnost zasebnega prava.

17. člen

Občina zagotavlja v javnem podjetju naslednje javne službe:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih voda,
- odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
- ravnanje s komunalnimi odpadki.

Vse ostale obvezne in izbirne javne službe iz 5. in 6. člena tega odloka pa občina praviloma zagotavlja z dajanjem koncesij, vlaganjem javnega kapitala v osebe zasebnega prava in v režijskem obratu.

V. STROKOVNO-TEHNIČNE, ORGANIZACIJSKE IN RAZVOJNE NALOGE

18. člen

Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju javnih služb v občini opravlja občinska uprava.

19. člen

Občina organizira redarsko službo za nadzor na področju komunale.

Občinska uprava lahko organizira občinsko redarsko službo v okviru režijskega obrata ali z ustanovitvijo skupnega organa redarske službe z drugimi občinami.

20. člen

Občinska uprava opravlja s področja javnih služb zlasti naslednje naloge:

1. strokovne naloge razvoja, načrtovanja, upravljanja in organiziranja javnih služb,

2. naloge strokovnega nadzora nad izvajalci in osebami, ki izvajajo dejavnost javnih gospodarskih služb,

3. strokovne naloge v zvezi z izvedbo javnih razpisov in izbiro izvajalcev za izbiro koncesionarjev, ki izvajajo javne službe,

4. naloge v zvezi s financiranjem javnih služb,

5. določanje pogojev in dajanje soglasij k dovoljenjem za posege v prostor, če ti zahtevajo infrastrukturne objekte in naprave, če to ni kot javno pooblastilo preneseno na izvajalce javnih služb,

6. dajanje predpisanih dovoljenj za priključitev na infrastrukturne objekte in naprave, v primerih, ko to ni preneseno na izvajalce javnih služb,

7. pobiranje in odvajanje komunalnih in ekoloških taks, prispevkov in nadomestil, v primerih, ko to ni preneseno na izvajalce javnih služb,

8. druge naloge, določene z zakonom, predpisom občine in programi dela.

V primerih, ko zaradi racionalnosti in ekonomičnosti ali so za to potrebna posebna strokovna znanja in oprema, se lahko naročijo dela pravni ali fizični osebi, ki je za opravljanje takšnih nalog registrirana in izpolnjuje vse pogoje.

VI. VARSTVO UPORABNIKOV JAVNIH DOBRIN

21. člen

Naloge varstva uporabnikov javnih dobrin opravlja odbor za komunalo in sveti krajevnih skupnosti.

VII. FINANCIRANJE JAVNIH SLUŽB

22. člen

Financiranje javnih služb se izvaja:

- s plačevanjem cen javnih dobrin,
- iz proračunskih sredstev,
- iz drugih virov.

23. člen

Za uporabo javnih dobrin, plačujejo uporabniki ceno proizvoda ali storitve v obliki tarife, takse, nadomestila ali povračila.

Cene se oblikujejo ali določajo na način in po postopku, ki ga določa zakon ali odlok občine v skladu z zakonom.

Cene se lahko definirajo po kategoriji uporabnikov in količini porabljenih in nujenih javnih dobrin.

Cene se lahko, če tako določajo sprejeti akti, subvencionirajo.

V takem sprejetem aktu se določi višina in vir subvencij.

Subvencije so lahko diferencirane po kategorijah uporabnikov in količini porabljenih in nujenih javnih dobrin.

24. člen

Iz sredstev proračuna se financirajo gospodarske javne službe, s katerimi se zagotavljajo javne dobrine, katerih uporabniki niso določljivi ali katerih uporaba ni izmerljiva.

25. člen

Občina lahko za financiranje javnih služb predpiše davek in druge oblike dajatev v skladu s predpisi, ki urejajo financiranje javne porabe in nalog občine.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

26. člen

Uskladitev predpisov s tem odlokom se izvede do 31. 12. 2001.

27. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 031-01-140/2001-24

Videm, dne 13. marca 2001.

Župan
Občine Videm
Franc Kirbiš l. r.

1775. Odlok o koncesiji za opravljanje dimnikarske dejavnosti

Na podlagi 32. in 33. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 26. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93) in 12. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Videm, ter 16. člena statuta Občine Videm (Uradni list RS, št. 18/99) je Občinski svet občine Videm na seji 13. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o koncesiji za opravljanje dimnikarske dejavnosti

1. člen

S tem odlokom, kot koncesijskim aktom, določa Občina Videm (v nadaljevanju: koncedent) predmet, območje, pogoje in ostale elemente koncesije za opravljanje gospodarske javne službe – pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka in požarne varnosti (v nadaljevanju: dimnikarska dejavnost).

2. člen

Gospodarska javna služba, ki je predmet tega odloka, zajema pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje naslednjih naprav:

- male kurilne naprave na vsa goriva, kot jih določa uredba o emisiji snovi v zrak iz kurilnih naprav;
- srednje kurilne naprave na vsa goriva, kot jih določa uredba o emisiji snovi v zrak iz kurilnih naprav;
- pomožne kurilne naprave, ki so povezane z obratovanjem kurilnih naprav kot so: naprave za pripravo goriva, naprave za čiščenje odpadnih plinov, naprave za odvod ostankov izgorevanja iz kurilne naprave ali iz prostora s kurilno napravo na deponijo;
- naprave za prezračevanje prostorov, v katerih so kurilne naprave in naprave za dovod zgorovalnega zraka v kurilno napravo ter naprave za prezračevanje vseh drugih prostorov in poteka prezračevanja na osnovi naravnega ali umetnega obtoka zraka v večstanovanjskih hišah.

3. člen

Pregledovanje in nadzorovanje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zajema naslednje storitve:

- redni kontrolni pregled;
- izredni kontrolni pregled;
- letni kontrolni pregled;
- meritve emisij dimnih plinov iz posameznih kurišč in določanje toplotno tehničnih karakteristik posameznih kurilnih naprav;
- strokovni pregled naprav iz 2. člena za izdajo potrebnih soglasij.

4. člen

Čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov, zajema naslednje storitve:

- mehansko in kemično čiščenje;
- izžiganje oblog;
- antikorozijsko zaščito.

5. člen

Območje izvajanja gospodarske javne službe je območje Občine Videm, ki se deli na naslednje dimnikarske rajone:

KS POBREŽJE
 NASELJA
 Pobrežje

KS LANCOVA VAS
 NASELJA
 Lancova vas
 Lancova vas pri Ptujju

KS TRŽEC
 NASELJA
 Tržec
 Jurovci
 Majski vrh od h. št. 1-8

KS SELA
 NASELJA
 Barislovci
 Popovci od h. št. 21
 Sela
 Trnovec
 Zg. Pristava od h. št. 41

KS DOLENA
 NASELJA
 Dolena
 Popovci od h. št. 1-20
 Zg. Pristava od h. št. 1-40

KS LESKOVEC
 NASELJA
 Belavšek
 Berinjak
 Gradišče
 Mala Varnica
 Repišče
 Skoriščnjak
 Spodnji Leskovec
 Strmec pri Leskovcu
 Trdobjci
 Velika Varnica
 Veliki Okič
 Zg. Leskovec

KS SOVIČE-VAREJA-DRAVCI
 NASELJA
 Soviče
 Vareja
 Dravci

KS VIDEM
 NASELJA
 Dravinjski Vrh
 Ljubstava
 Majski Vrh od h. št. 8 napr.
 Šturmovci
 Videm pri Ptujju.

6. člen

Uporabniki storitev gospodarske javne službe so vsi lastniki kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov na območju Občine Videm, ki so storitve iz 2. člena odloka obvezni koristiti, ob tem pa morajo:

- skrbeti, da so njihove naprave pregledane in čiščene tako kot to določajo predpisi;
- izvajalcu dimnikarske službe dovoliti prost vstop do naprav iz 2. člena tega odloka in mu omogočiti vpogled v načrte naprav in zgradbe, kjer so naprave nameščene;
- izvajalcu dimnikarske službe javiti vsako spremembo na napravah, uporabi vrste goriv in času obratovanja, ki ima za posledico spremembo pri emisijah snovi v zrak;
- pridobiti soglasje koncesionarja pred uporabo novih ali preurejenih kurilnih, dimovodnih in prezračevalnih naprav ter obvestiti koncesionarja o vsaki spremembi;
- redno plačevati dimnikarske storitve;
- spoštovati navodila koncesionarja, izvajalca dimnikarske službe.

7. člen

Uporabniki storitev gospodarske javne službe imajo naslednje pravice:

- pravico uporabe storitev pod enakimi pogoji, s predpisi in pravilnikom, določenimi pogoji;
- pravico do tega, da so o terminu opravljanja dimnikarskih storitev pravočasno obveščeni;
- pravico do strokovnih nasvetov in priporočil izvajalca gospodarske javne službe;
- pravico do pritožbe na pristojne organe v primerih, ko so kršene njihove pravice ali neustrezno opravljene storitve.

8. člen

Koncesionar, kot edini izvajalec gospodarske javne službe na posameznem rajonu, mora:

- zagotoviti kontinuirano, vestno in strokovno izvajanje koncesionirane dejavnosti, s potrebno obzirnostjo do uporabnika, naprav in premoženja uporabnikov storitev;
- pri izvajanju dejavnosti upoštevati sprejete predpise, standarde in normative, pravilnik o izvajanju dejavnosti ter usmeritve, ki jih za razvoj dejavnosti sprejme koncedent;
- storitve iz 2. člena tega odloka zagotovi vsem uporabnikom pod enakimi pogoji;
- opravljati storitve po cenah, ki jih v skladu z merili iz koncesijske pogodbe, oblikuje na osnovi soglasja koncedenta in jih javno objavi;
- v primeru, da opravlja koncesionirano dejavnost gospodarska družba registrirana za različne dejavnosti, mora za dejavnost, ki jo upravlja kot gospodarsko javno službo, voditi ločeno poslovne knjige, druge knjigovodske listine in obračune;
- omogočiti pristojnim organom koncedenta strokovno tehnični nadzor, finančni nadzor in nadzor nad zakonitostjo izvajanja dela pri izvajanju gospodarske javne službe;
- zagotoviti ustrezno število delavcev, usposobljenih za izvajanje koncesionirane gospodarske javne službe;
- pripraviti in koncedentu predložiti v potrditev letni plan opravljanja dejavnosti.

9. člen

Izbrani koncesionar vodi evidenco kurilnih naprav, dimnih in prezračevalnih naprav na svojem rajonu, poleg te pa tudi evidenco opravljanja dimnikarskih storitev ter evidenco emisij dimnih plinov za posamezne kurilne naprave.

Evidenca kurilnih naprav, dimnih in prezračevalnih naprav je last koncedenta, ki ima v vsakem času pravico vpogleda v evidenco. Koncesionar je dolžan evidenco predati koncedentu po izteku koncesijskega razmerja.

10. člen

Gospodarska javna služba se financira iz cene storitev, ki jih koncesionar zaračunava neposredno uporabnikom storitev dimnikarske službe.

11. člen

Interesenti za pridobitev koncesije, ki je predmet tega odloka, morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da so registrirani za opravljanje dimnikarske dejavnosti v Republiki Sloveniji;
- da imajo licenco za izvajanje dimnikarske službe, katero izda gospodarska zbornica;
- imeti morajo izkušnje in reference za opravljanje dejavnosti koncesionirane gospodarske javne službe in razpolagati z ustreznimi tehničnimi sredstvi;
- dokazati morajo, da struktura kadrov zagotavlja strokovno usposobljenost in pogoje predpisov za opravljanje koncesionirane dejavnosti;
- predložiti morajo dokazila o finančnih zmožnostih za opravljanje koncesionirane dejavnosti;
- zagotoviti morajo, da bo izvajanje dejavnosti, ki je predmet koncesije, potekalo v skladu z zakonodajo, sprejetimi predpisi, tem odlokom in koncesijsko pogodbo;
- izpolnjevati morajo ostale pogoje iz tega odloka in javnega razpisa.

12. člen

Koncesija bo podeljena na osnovi javnega razpisa, za rajone iz 5. člena tega odloka in objavi v Uradnem listu RS.

Postopek javnega razpisa izvede občinska uprava. Za izvedbo postopka razpisa za oddajo koncesije se uporablja zakon za oddajo javnih naročil.

13. člen

Na osnovi poročila komisije o izvedbenem razpisu za podelitev koncesije in predloga izbora koncesionarja odloči o izbiri koncesionarja župan Občine Videm.

14. člen

Koncesija za posamezna področja iz 5. člena tega odloka prične veljati z dnem podpisa koncesijske pogodbe in se deli za obdobje petih let.

Koncesionar je dolžan na dodeljenem področju pričeti opravljati dimnikarsko službo najkasneje v roku 30 dni od podpisa koncesijske pogodbe.

Koncesijsko pogodbo sklene in podpiše v imenu Občine Videm župan.

15. člen

Izbrani koncesionar je dolžan za vsako leto trajanja koncesije koncedentu plačilo za koriščenje koncesije v višini in merilih, ki se določijo s koncesijsko pogodbo.

Plačilo za koriščenje koncesije se kot akontacija plačila na račun koncedenta kvartalno, dokončni obračun plačila za koncesijo pa je potrebno izvršiti najkasneje do konca meseca januarja naslednje leto.

Sredstva iz prejšnjega odstavka so prihodek proračuna Občine Videm.

16. člen

Medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem se uredijo s koncesijsko pogodbo.

S koncesijsko pogodbo se določijo zlasti:

- predmet koncesije in podrobnejša določitev območja izvajanja koncesije;
- pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja;
- merila za oblikovanje cen storitev koncesionirane dejavnosti in način dajanja soglasij k cenam;
- osnova in merila za določanje višine plačila za koriščenje koncesije;
- vrste in način nadzora, ki ga ob izvajanju gospodarske javne službe opravlja koncedent;
- druga določila v skladu z zakonodajo in občinskimi odloki.

17. člen

Koncesijska pogodba mora biti v svojih določilih v skladu s tem odlokom.

18. člen

Koncedent lahko, ne glede na določila koncesijske pogodbe, koncesionarju odvzame koncesijo v naslednjih primerih:

- zaradi neupravičenega neizvajanja storitev gospodarske javne službe več kot en mesec v letu;
- če koncesionar v roku enega meseca ne odpravi pomanjkljivosti v izvajanju dimnikarskih storitev, na katere ga je pismeno opozorila občinska uprava;
- uporaba cen storitev v nasprotju s soglasjem ali brez soglasja koncedenta;
- če je koncesionar zamudil pri plačilu nadomestila za izvajanje koncesije za več kot tri mesece;
- reorganizacija ali stečaj koncesionarja;
- v drugih primerih, določenih s koncesijsko pogodbo.

19. člen

Koncesionar koncesije ne more prenesti na druge osebe.

Koncesionar se lahko z izvajalci dimnikarske dejavnosti sporazume očasni ter vzajemni pomoči pri opravljanju dimnikarskih storitev, vendar le po predhodnem soglasju koncedenta.

20. člen

Koncesionar je v skladu z zakonom odgovoren za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem gospodarske javne službe povzroči uporabnikom in drugim pravnim in fizičnim osebam.

21. člen

Nadzor nad zakonitostjo dela koncesionarja opravlja občinska uprava.

22. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 031-01-137/2001/24

Videm, dne 13. marca 2001.

Župan
Občine Videm
Franc Kirbiš l. r.

1776. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Videm

Na podlagi 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 26. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93), statuta Občine Videm (Uradni list RS, št. 18/99) in na podlagi drugih veljavnih predpisov izdanih na njihovi podlagi je Občinski svet občine Videm na seji dne 13. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Videm

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa pogoje in način odvajanja in čiščenja odpadnih voda, gospodarjenje z objekti in napravami, kateri služijo za odvajanje in čiščenje odplak nastalih v gospodinjstvih, industrijskih in pri drugih uporabnikih, odvajanje padavinske vode iz naselij, katera so priključena na javno kanalizacijsko omrežje in obveznosti, pravice in odgovornosti upravljalca in uporabnikov teh objektov in naprav.

2. člen

Gospodarska javna služba iz 1. člena tega odloka obsega:

1. odvajanje komunalnih odpadnih voda na območjih, kjer obstajajo sistemi javne kanalizacije,

2. odvajanje komunalnih odpadnih voda na območjih, kjer ni sistemov javne kanalizacije,

3. odvajanje padavinskih voda v javno meteorno ali javno kanalizacijo mešanega tipa,

4. odvajanje tehnoloških odpadnih voda v sisteme javne kanalizacije,

5. čiščenje komunalnih voda, tehnoloških odpadnih voda in njihovih mešanic,

6. čiščenje padavinskih odpadnih voda.

3. člen

Gospodarsko javno službo odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju občine izvaja (v nadaljevanju: upravljalca) na podlagi sklepa občinskega sveta.

4. člen

Za uporabnike javne kanalizacije se šteje vsaka fizična in pravna oseba, ki odvaja odpadne vode v javno kanalizacijo. Za naprave, s katerimi upravlja in razpolaga uporabnik in so njegova last, štejejo objekti in naprave navedene v 6. členu tega odloka, ne glede na dolžino in profil, do priključka na javno kanalizacijo, z vsemi objekti in napravami v zgradbah in na zemljiščih.

5. člen

Javna kanalizacija je celotno kanalizacijsko omrežje s pripadajočimi objekti in napravami, ki služijo odvajanju in čiščenju komunalnih, tehnoloških in padavinskih odpadnih voda ter je v upravljanju in vzdrževanju upravljalca.

II. OBJEKTI IN NAPRAVE UPORABNIKOV IN UPRAVLJALCA

6. člen

Objekti in naprave uporabnika

Objekti in naprave uporabnika so:

- kanalizacijski priključek,
- interna kanalizacija,
- časne naprave in objekti za predčiščenje odpadnih voda (lokalne čistilne naprave, greznice, gnojnične jame), za čas do priključitve na javno kanalizacijo,
- interna črpališča odpadnih vod,
- vodomeri na lastnih vodnih virih ali na iztokih pred izpustom v javno kanalizacijo,
- merna mesta in vzorčevalniki na kanalizacijskem priključku ali na vtokih in iztokih iz internih čistilnih naprav.

Objekte in naprave iz prvega odstavka tega člena vzdržuje uporabnik na svoje stroške. Uporabnik je dolžan s temi napravami in objekti gospodariti tako, da je omogočeno nemoteno odvajanje odpadne in padavinske vode ter, da voda pred iztokom v javno kanalizacijo izpolnjuje zahtevane pogoje uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda in virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 35/96).

7. člen

Kanalizacijski priključek na javno kanalizacijo se lahko izvede le v revizijski jašek. Kanalizacijski priključek poteka od objekta ki se priključuje, do revizijskega jaška na javnem omrežju, v katerega se naveže in mora biti vedno dostopen upravljalcu zaradi nadzora. Izgradnjo kanalizacijskega priključka financira uporabnik in je njegova last.

8. člen

Interna kanalizacija je kanalizacija v zgradbi in na zemljišču uporabnika do prvega jaška na kanalizacijskem priključku.

9. člen

Objekti in naprave upravljalca so:

a) sekundarno omrežje in naprave

– kanalizacija mešanega in ločenega sistema za neposredno priključevanje porabnikov na posameznem območju (v stanovanjskih, industrijskih, turističnih in manjših naseljih),

– črpališča za prečrpavanje odpadne in padavinske vode na sekundarnem omrežju,

– naprave za čiščenje odpadne vode v posameznem območju (stanovanjskem, industrijskem, turističnem in manjših naseljih);

b) primarno omrežje in naprave

– kanalski vodi za odvajanje odpadnih in padavinskih voda iz dveh ali več stanovanjskih ali drugih območij v ureditvenem območju naselja (industrijskih območjih, turističnih območjih, manjših naseljih),

– črpališča za prečrpavanje odpadne in padavinske vode iz večstanovanjskih in drugih območij v ureditvenem območju naselja (industrijskih območjih, turističnih območjih, manjših naseljih),

– naprave za čiščenje odpadnih voda za večstanovanjskih ali drugih območij v ureditvenem območju naselja (industrijskih območjih, turističnih območjih, manjših naseljih);

c) magistralno omrežje in naprave

– kanalski vodi za odvajanje odpadnih in padavinskih voda regijskega ali medregijskega pomena,

– črpališča za prečrpavanje odpadnih in padavinskih voda na magistralnem omrežju,

– naprave za čiščenje odpadnih in padavinskih voda na magistralnem omrežju (centralne čistilne naprave).

10. člen

Upravljalca je dolžan voditi kataster kanalizacijskega omrežja, ki mora vsebovati seznam in lego objektov in naprav iz 9. člena tega odloka ter register kanalskih priključkov.

III. POGOJI ZA PRIKLJUČITEV NA JAVNO KANALIZACIJO

11. člen

Komunalne in tehnološke odpadne vode se praviloma odvaja do čistilnih naprav ločeno od padavinskih odpadnih vod. Le izjemoma se odvajajo skupaj v mešanem kanalizacijskem sistemu. Meteorne odpadne vode je po predhodnem čiščenju v peskolovcih in po potrebi v koalescenčnih lovilcih mineralnih olj, potrebno ponikati ali odvesti po meteorni kanalizaciji in odvodnih jarkov do vodotokov, v skladu s soglasjem upravljalca vodotoka. Način odvodnje meteornih vod določita upravljalca v soglasjih.

12. člen

Objekte, ki še niso priključeni, je treba priključiti na javno kanalizacijo v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka, če to dopuščajo zmogljivosti in tehnična izvedba javne kanalizacije.

13. člen

Uporabnik mora ob priključitvi na javno kanalizacijo opustiti greznice in upravljalcu omogočiti nadzor nad kanalskim priključkom.

14. člen

Upravljalca izdaja soglasja k:

- prostorskim izvedbenim aktom,
- lokacijski dokumentaciji,

– na projekt za pridobitev gradbenega ali enotnega gradbenega dovoljenja,

– za priključitev na javno kanalizacijo,

– za pridobitev uporabnega dovoljenja,

– na priglasitve manjših gradbenih del, v primerih ko se na priglasitev izvajajo objekti odvajanja in čiščenja odpadnih vod.

Upravljalca sodeluje pri tehničnih pregledih novo zgrajenih objektov in naprav javne kanalizacije.

15. člen

Uporabnik predloži k vlogi za pridobitev soglasja iz prejšnjega člena ali pred priključitvijo objekta naslednjo dokumentacijo:

a) za soglasja k lokacijski dokumentaciji:

– lokacijsko dokumentacijo,

– situacijo z vrisanim objektom v merilu 1:1000 ali 1:500,

– opis specifičnosti gradnje in namembnosti objekta s predvideno potrošnjo vode in karakteristike onesnaževanja;

b) za soglasje k projektu za pridobitev gradbenega ali enotnega gradbenega dovoljenja:

– pravnomočno lokacijsko dovoljenje (v primeru pridobivanja gradbenega dovoljenja),

– lokacijsko dokumentacijo (v primeru pridobivanja enotnega gradbenega dovoljenja),

– situacijo z vrisanim objektom v merilu 1:1000 ali 1:500,

– projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja s projektom zunanje ureditve, ki določa način odvodnje komunalnih, tehnoloških in padavinskih odpadnih vod,

– soglasje lastnikov ali uporabnikov parcel, po katerih bo potekal priključek, last uporabnika, oziroma sodna odločitev, ki nadomesti soglasje,

– izračun biokemijske obremenitve,

– opis tehnološkega postopka s podatki o odpadnih in nevarnih snoveh v proizvodnji;

c) soglasje za priključitev obstoječih objektov in soglasje za priključitev, če ni bilo izdano že v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja:

– pravnomočno gradbeno dovoljenje če je bilo izdano, oziroma dokaz o legalnosti gradnje (zemljiškoknjižni izpisek z navedbo leta izgradnje objekta),

– katastrski načrt (mapna kopija),

– situacijo z vrisanim objektom v merilu 1:1000 ali 1:500,

– načrt strojne (vodovodne napeljave),

– soglasje lastnikov, upravljalcev oziroma uporabnikov parcel, preko katerih bo potekal priključek, oziroma sodno odločitev, ki nadomesti soglasje,

– projekt interne kanalizacije in kanalizacijskega priključka;

d) soglasje na priglasitve manjših gradbenih del, objektov odvajanja in čiščenja odpadnih vod,

– minimalno tehnično dokumentacijo z mapno kopijo, situacijo z vrisano traso objekta v merilu 1:1000 ali 1:500, geodetskim posnetkom, vzdolžnimi profili in popisi del,

– soglasje lastnikov, upravljalcev oziroma uporabnikov parcel preko katerih bo potekal vod, oziroma sodno odločitev, ki nadomesti soglasje.

16. člen

Priključek na javno kanalizacijo se izvede praviloma za vsak objekt posebej. Če se zaradi racionalnosti izvedbe poveže več objektov z enim priključkom, je potrebno na priključku, kjer se cevovodi združijo izvesti revizijski jašek.

17. člen

Upravljalca je dolžan dovoliti priključitev na javno kanalizacijo, ko je uporabnik izpolnil vse pogoje, določene s soglasji in predložil vso potrebno dokumentacijo. Uporabnik mora pred izvedbo priključka lastniku – občini poravnati povračilo za priključek na kanalsko omrežje, ali pri ustreznem organu le-te pridobiti potrdilo o oprostitvi plačila povračila. Uporabnik poravnava enkratno znesek povračila ne glede na to ali se priključuje samo na javno fekalno kanalizacijo, javno meteorno kanalizacijo, na obojno hkrati, ali v izjemnih primerih na mešan sistem javne kanalizacije. Če priključitev ni možna, mora upravljalca o tem obvestiti uporabnika.

18. člen

Vsa dela pri graditvi objektov javne kanalizacije in priključkov nadzira občina oziroma v njenem imenu upravljalca. Priključitev na javno kanalizacijo lahko izvede pod nadzorom upravljalca le izvajalec, ki je za to usposobljen in ima pisno pooblastilo upravljalca za izvajanje tovrstnih del. Pisno pooblastilo se izda za dobo enega leta in ni prenosljivo.

Upravljalca po priključitvi vpiše uporabnika javne kanalizacije v evidenco uporabnikov in mu izda potrdilo o priključitvi.

Ukinitvev priključka na javno kanalizacijo je mogoče le v primeru rušenja priključnega objekta. Priključek objekta odjavi uporabnik objekta, ki objekt ruši, najkasneje 14 dni pred ukinitvijo priključka. Upravljalca po odjavi zbrise uporabnika iz evidence uporabnikov.

IV. PREVZEM JAVNIH OBJEKTOV ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNIH VOD V UPRAVLJANJE

19. člen

Investitor graditve objektov javne kanalizacije in čiščenja odpadnih vod mora po končani gradnji prenesti objekte in naprave v upravljanje in gospodarjenje upravljalcu.

Za prevzem objektov in naprav javne kanalizacije in čiščenja odpadnih vod v upravljanje morajo biti izpolnjeni naslednji pogoji:

- kanalizacijska mreža in naprave, ki se predajajo, morajo imeti vso potrebno tehnično dokumentacijo, soglasja, pozitivno opravljen preizkus vodotesnosti, kataster, evidenco priključkov, uporabno dovoljenje, evidenco osnovnih sredstev in njihove vrednosti, urejena lastninska razmerja, itd.,
- za objekte čiščenja odpadnih vod, ki se predajajo, morajo imeti vso potrebno dokumentacijo, soglasja, poslovnik o obratovanju, navodila za obratovanje, uporabno dovoljenje, servisne in garancijske listine, evidenco osnovnih sredstev in njihove vrednosti,
- izračunana in sprejeta mora biti cena odvajanja in čiščenja odpadnih vod, ki upravljalcu omogoča nemoteno upravljanje javnih prevzetih objektov in naprav, ali na drug način zagotovljeno pokrivanje stroškov obratovanja,
- postopek prevzema mora biti izveden dokumentirano z zapisniki o primopredaji (dokumentacije, evidence, knjigovodski podatki, blagajniški podatki, listine o lastništvu, podatki o terjatvah in dolgovi in ostalih poslovnih zadevah),
- prevzem mora potrditi organ upravljanja upravljalca.

V. MERITVE KOLIČIN ODPADNIH IN PADAVINSKIH VODA IN MERITVE ONESNAŽENJA ODPADNIH VODA

20. člen

Količina odpadnih vod posameznega uporabnika se ugotovi:

- na osnovi odčitkov vgrajenega vodomera na kanalizacijskem omrežju uporabnika, vgrajenem na delu kanaliza-

cije, kjer registrira vso odpadno vodo uporabnika, ki se steka v javno kanalizacijsko omrežje,

- na osnovi porabljene vode odčitane iz vgrajenega vodomera na javnem vodovodnem omrežju in lastnem črpalnišču uporabnika, za primere, ko uporabnik nima vgrajenega vodomera na izpustu v javno kanalizacijsko omrežje.

Količino odpadnih vod ugotavlja upravljalca kanalizacijskega omrežja.

21. člen

Uporabniki, ki uporabljajo vodo iz lastnih vodnih virov ali imajo meritev količin odpadnih vod izvedeno pred izpustom v javno kanalizacijsko omrežje, morajo vgrajene vodomere vzdrževati sami. Vsi uporabniki z lastnimi viri vode, sklenejo z upravljalcem javne kanalizacije pogodbo o odvajanju odpadnih vod in načinu meritev odvedenih količin vode.

Uporabniki vode, ki z lastnimi objekti in napravami izkoriščajo vodne vire in nimajo vgrajenih vodomera, jih morajo vgraditi v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka.

22. člen

Če upravljalca ali uporabnik ugotovita, da je obračunski vodomera ali vodomera v okvari ali je ugotovljen nedovoljen način rabe ali, če iz drugega razloga ni mogoče odčitati obračunskega vodomera, je osnova za obračun povprečna dnevna poraba zadnjega obdobja, ki je bila ugotovljena na osnovi odčitkov. Če ni bilo nobenega obračuna in vgradnja vodomera ni mogoča, se določi poraba na osnovi dejansko izmerjenega odтока odpadne vode. Obračun na podlagi standardov se izvede, če ni mogoče izvesti kontrole porabe vode na podlagi meritev.

23. člen

Količina in lastnost odpadne vode mora biti v skladu z uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod iz virov onesnaženja (Uradni list RS, št. 35/96), oziroma v skladu z uredbami za posamezne vrste virov onesnaženja, (Uradni list RS, št. 35/96), oziroma v skladu z uredbami za posamezne vrste virov onesnaženja, čistilnih naprav ali za posamezno emitirano snov.

Če za določeno škodljivo snov ali za vrsto odpadne vode, pristojni minister ni sprejel standarda, se uporabljajo standardi in smernice, ki veljajo v Evropski uniji.

V javno kanalizacijo se smejo spuščati samo tiste odpadne vode, ki so določene v soglasju za kanalski priključek.

24. člen

Na iztoku tehnološke odpadne vode iz vira onesnaženja in na vtoku in iztoku iz komunalne ali skupne čistilne naprave je potrebno urediti stalno merilno mesto, ki je dovolj veliko in dostopno ter opremljeno tako, da je meritve mogoče izvajati tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev.

Uporabnik mora upravljalcu v potrditev predložiti projekt za izvedbo merilnega mesta.

Uporabnik mora upravljalcu dovoliti dostop do merilnega mesta in mu omogočiti pregled obratnega dnevnika, odvzem vzorcev odpadne vode za določitev kvalitete odpadne vode in meritve količine odpadne vode ter pregled delovanja merilnih naprav.

25. člen

Kadar upravljalca presodi, da uporabnik iz tehničnih razlogov ne more zgraditi merilnega mesta ali bi bila gradnja merilnega mesta nesorazmerno draga, lahko upravljalca predvidi druge načine za določitev količine in kvalitete odpadne vode.

26. člen

Meritve obratovalnega monitoringa in meritve, določene v soglasju, ki so osnova za izračun kanalsčine in čiščenja odplak, izvaja za izvajanje obratovalnega monitoringa odpadnih voda pooblaščen podjetje ali upravljalec, ki določita način merjenja količine, stopnje onesnaženosti in pogostosti meritev odpadne vode. Vse stroške meritev odpadnih in padavinskih voda plača uporabnik javne kanalizacije.

Uporabnik lahko izvaja meritve sam le, če je pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa. Upravljalec lahko zmanjša pogostnost in obseg meritev, ki so določene v soglasju, če uporabnik dokaže, da je kakovost odpadne vode na priključku v javno kanalizacijo ustrezna.

27. člen

O rezultatih meritev obratovalnega monitoringa odpadnih vod je uporabnik dolžan upravjalca sproti pisno obveščati. V ta namen mu redno dostavljajo poročila o meritvah kvalitete in količine odpadnih vod.

28. člen

Uporabnik je dolžan takoj obvestiti upravjalca o vseh spremembah kvalitete in količin odpadne vode, ki so trajnejšega značaja.

Uporabnik je dolžan takoj obvestiti upravjalca o nevarnih in škodljivih snoveh, ki so zaradi nesreče, okvare tehnološke opreme in malomarnosti ali višje sile odtekale v javno kanalizacijo.

29. člen

Uporabnik izvaja takšne ukrepe in tehnične rešitve, ki zmanjšujejo količino in izboljšujejo kvaliteto odpadne vode, ki odteka v javno kanalizacijo.

Če so potrebni dodatni postopki čiščenja, mora uporabnik predložiti upravjalcu tudi tehnološki projekt sanacije, izdelan v skladu s 66. členom zakona o varstvu okolja in ponovno zaprositi za izdajo soglasja za kanalski priključek.

30. člen

Za zbiranje odpadne vode in živalskih iztrebkov iz hlevov je uporabnik dolžan zgraditi gnojišče in gnojiščno jamo ali zbiralnik za gnojevko. Gnojišča morajo biti zgrajena tako, da gnojevka ne sme odtekati v javno kanalizacijo, v površinske vode ali v podtalnico.

VI. ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA NA OBMOČJIH, KJER NI SISTEMOV JAVNEGA KANALIZACIJSKEGA OMREŽJA

31. člen

Na območjih, kjer ni zgrajenih sistemov javne kanalizacije, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odplak (greznice, čistilne naprave), na katere se ne navezuje padavinskih voda.

Dovoli se gradnja izključno vodotesnih greznic na praznjenje.

Za izgradnjo greznice si mora investitor pridobiti ustrezen dovoljenje. K temu dovoljenju mora izdati soglasje tudi pristojna občinska služba.

32. člen

Uporabniki morajo zagotoviti redno čiščenje in vzdrževanje objektov čiščenja odplak. Praznjenje greznic se opravlja po potrebi, vendar najmanj enkrat letno, s strani za to pooblaščen organizacije, ki opravlja gospodarsko javno službo odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

Vsebino greznic se lahko odpelje izključno na fekalno napravo za prevzem in čiščenje greznicnih gošč.

VII. PREKINITEV ODVAJANJA IN ČIŠČENJA ODPADNIH VODA

33. člen

Upravljalec lahko po opozorilu na stroške uporabnika prekine odvajanje in čiščenje komunalne, tehnološke in padavinske odpadne vode v naslednjih primerih:

1. če odpadna voda uporabnika ogroža zdravje občanov in varno obratovanje javne kanalizacije,

2. če odpadna voda prekorači temperaturo, dovoljene količine maščob, kislin, trdih predmetov, radioaktivnih, strupenih, gorljivih, eksplozivnih, abrazivnih, korozivnih in drugih škodljivih snovi v koncentraciji nad dovoljeno maso, ki lahko same ali skupaj z drugimi snovmi ogrožajo nemoteno delovanje omrežja in čistilne naprave,

3. če niso izpolnjeni pogoji soglasja za priključitev ali pa je v nasprotju z njim,

4. če uporabnik ne izpolnjuje obveznosti iz tega odloka,

5. če uporabnik ne poravnava računov za kanalsčino.

Uporabnik ne sme odvajati v javno kanalizacijo drenažne oziroma podtalne ali površinske vode, razen v primerih ko upravljalec v soglasju to dopusti.

Odvajanje odpadne vode se prekine za čas, dokler ni odpravljen vzrok prekinitve.

Uporabnik mora plačati stroške prekinitve in ponovne priključitve.

Uporabnik je dolžan poravnati nastalo škodo na objektih in napravah javne kanalizacije, če je le-ta nastala zaradi kvalitete uporabnikovih voda.

34. člen

Upravljalec ima pravico za krajši čas prekiniti odvajanje odpadne in padavinske vode zaradi vzdrževalnih del na javnih objektih in napravah za odvajanje in čiščenje odplak, vendar mora o času trajanja prekinitve pravočasno obvestiti uporabnike, preko sredstev javnega obveščanja ali neposredno.

V primeru intervencije na javnih objektih in napravah za odvajanje in čiščenje odpadnih vod, lahko upravljalec takoj prekine obratovanje, vendar mora o tem nemudoma obvestiti uporabnike.

35. člen

Prekinitve odvajanja odplak lahko nastane tudi v primeru višje sile, to je v primeru: naravnih katastrof oziroma večje ujme, povezave z nalivi, ki se pojavljajo s pogostostjo manjšo kot enkrat letno, udorov ter izpada električne energije. Zaradi teh primerov ni utemeljeno zahtevati (od upravjalca) odškodnino za škodo, ki bi eventualno nastala na objektih in napravah uporabnika. Uporabnik ima pravico zahtevati odškodnino za škodo le v drugih primerih prekinitve odvajanja odpadne vode, če je le-ta nastala po krivdi upravjalca.

VIII. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPRAVLJALCA IN UPORABNIKOV

36. člen

Zaščita vodonosnih območij in vodovodov je primarna pravica in dolžnost uporabnikov in upravjalca.

37. člen

1. Obveznosti upravljalca

Upravljalca ima pri odvajanju in čiščenju komunalnih, tehnoloških in padavinskih odpadnih voda naslednje obveznosti:

- da skrbi za brezhibno obratovanje kanalske mreže, čistilnih naprav in objektov, ki so v njegovem upravljanju in da pravočasno ukrepa, ko uporabnik ne upošteva določil iz tega odloka,
- pri uporabnikih redno kontrolira sestavo odpadne vode, delovanje čistilnih naprav in drugih naprav za predčiščenje tehnološke odpadne vode ter pregleduje dnevnik obratovanja le-teh,
- da uporabnikom izdaja ustrezna soglasja za priključitev na javno kanalizacijsko omrežje, na podlagi potrjenih projektov,
- ravna skladno z določbami tega odloka ter z njimi seznanja uporabnike,
- da kontrolira skladnost gradnje kanalov, priključkov in čistilnih naprav z načrti, na katere je bilo dano soglasje,
- da pregleda in prevzema v upravljanje kanalsko omrežje pod pogoji, navedenimi v 19. členu tega odloka,
- vodi kataster objektov in naprav, ki služijo odvajanju in čiščenju odplak,
- da pri uporabnikih pregleda izvedene priključke, po položitvi pred zasipom,
- da pregleda interno kanalsko mrežo in ostale naprave pri uporabnikih ob gradnji in uporabnikom izda izjavo za pridobitev dovoljenja za uporabo,
- obvešča uporabnike o prekinitvah odvajanja in čiščenja odpadnih voda, preko sredstev javnega obveščanja ali neposredno,
- skrbi za meritve in obračun odvedene in prečiščene vode uporabnikov,
- kontrolira vodotesnost kanalov in drugih objektov odvajanja in čiščenja odplak,
- kontrolira nivoje olj in maščob v napravah za njihovo odstranjevanje.

2. Obveznost uporabnikov

- da redno vzdržujejo greznice, interno kanalsko omrežje, priključke, črpališča, vodomere, merska mesta in čistilne naprave na svojem kanalizacijskem omrežju,
- da redno čistijo lovilce maščob in trdih predmetov in da vodijo dnevnik obratovanja teh naprav,
- odvajajo odpadno vodo, ki ne prekoračuje predpisanih mejnih vrednosti,
- redno kontrolirajo sestavo odpadne tehnološke vode in rezultate posredujejo upravljalcu,
- omogočijo upravljalcu vzorčenje tehnoloških ali mešanic odpadnih vod, v vsakem času, tudi izven rednega obratovalnega časa,
- da pri upravljalcu pravočasno vlagajo vloge in ustrezno dokumentacijo za priključitev na javno kanalizacijsko omrežje,
- da interno kanalsko mrežo in ustrezne naprave zgradijo le skladno z odobrenim načrtom in izdanim soglasjem upravljalca,
- da upravljalcu omogočijo pregled interne kanalizacije in čistilnih naprav,
- da pravočasno opozorijo upravljalca na ugotovljene pomanjkljivosti na javni kanalski mreži ter da opozarjajo na neizpolnjevanje teh pogojev pri sebi in drugih uporabnikih kanalizacije,
- dolžni so prijaviti upravljalcu vsako spremembo količine in kvalitete odpadne vode,
- redno plačevati odvajanje in čiščenje odpadne vode na podlagi izdanih računov,

- dolžni so spremeniti priključek v primeru spremembe pogojev odvajanja in čiščenja odpadne vode,

- če naprava za predčiščenje ne dosega predpisanih učinkov, morajo uporabniki pisno obvestiti upravljalca o spremembah načina obratovanja čistilne naprave ali o uvedbi dodatnih tehnoloških postopkov, ki bodo zagotovili dosega- nje zahtevanih učinkov čiščenja,
- odpadno vodo, ki ni primerna za izpust v javno kanalizacijo, ni dovoljeno pred spuščanjem v javno kanalizacijo redčiti z vodo (pitno, hladilno, drenažno), da bi z redčenjem dosegli zahtevane lastnosti,
- čiščenje požiralnikov in peskolovov na cestnih površinah, pri katerih se meteorna voda odvaja po javnih kanalizacijski mreži, je dolžan upravljalca cest, ulic in trgov čistiti najmanj enkrat letno (ali pa to naročiti pri upravljalcu kanalskega omrežja),
- uporabniki se ne smejo priključiti na javno kanalizacijo brez soglasja upravljalca in ne smejo prekiniti odvoda odpadne vode drugemu uporabniku.

38. člen

Izvajalci del, kateri izvajajo vzdrževalna ali druga dela na cestah, ulicah in trgih ter s svojimi deli posegajo v in na območje kanalizacijskega omrežja oziroma drugih naprav in objektov, ki so potrebni za odvodnjavanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda, si morajo predhodno pridobiti soglasja upravljalca.

Izvajalci del morajo pri vzdrževanju in rekonstrukciji cest, ulic in drugih prometnih javnih površin vzpostaviti na kanalizacijskem omrežju naprave v prvotno stanje.

Upravljalci drugih objektov in naprav (vodoovod, elektro omrežje, toplovod, plinovod, telefonsko omrežje itd.) morajo pri opravljanju del na svojih objektih in napravah zagotoviti, da ostane kanalizacijsko omrežje in naprave ne- poškodovane.

IX. OBRAČUNAVANJE KANALŠČINE IN ČIŠČENJA ODPLAK

39. člen

Viri financiranja javne službe so:

- kanalščina,
- sredstva čiščenja odpadnih voda,
- sredstva občinskega proračuna,
- prispevki občanov,
- sredstva državnega proračuna in državnih skladov,
- priključne in druge predpisane takse,
- dotacije in subvencije,
- druga sredstva, namenjena za izgradnjo in delovanje sistemov za odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda.

40. člen

Kanalščino so dolžni plačevati vsi uporabniki, ki odvajajo odpadne vode v javno kanalizacijsko omrežje, ne glede na oskrbovalni vodni vir in ne glede na to ali se omrežje zaključuje s čistilno napravo za odpadne vode.

Stroške čiščenja odpadnih voda so dolžni plačevati vsi uporabniki, ki preko kanalizacijskega omrežja odvajajo odpadne vode do javnih naprav za čiščenje odpadnih voda.

41. člen

Kanalščina predstavlja ceno uporabe javnega kanalskega omrežja. Osnova za ceno posameznega uporabnika je ugotovljena količina odpadnih voda uporabnika, na način

opisan v 20. členu tega odloka, ki se pomnoži z veljavno ceno odvajanja m^3 odplak.

Količina se uporabnikom obračunava mesečno. Cena m^3 odvajanja odpadnih voda se določi v skladu z veljavno metodologijo.

42. člen

Uporabniki, ki so po javnem kanalizacijskem omrežju s čistilno napravo, so zraven kanalsčine dolžni plačevati tudi čiščenje odpadnih voda.

Cena čiščenja odpadnih odplak končnega uporabnika je produkt ugotovljene količine odpadnih voda na način opisan v 20. členu tega odloka, faktorja onesnaženosti odpadnih voda posameznega uporabnika in osnovne veljavne cene za čiščenje $1 m^3$ komunalne odpadne vode. Formula za ugotovitev cene je:

$$C = Q \times F \times c \times 1$$

C – cena čiščenja odpadnih voda končnega uporabnika ČN (SIT/mes)

Q – količina odpadne vode (m^3 /mes)

F – faktor onesnaženosti vode (brez dimenzij)

C1- cena čiščenja $1 m^3$ komunalne odpadne vode, ki ima 5 ml usedljivih snovi na liter, biokemijsko potrebo po kisiku v 5 dneh (BPK 5) 300 mg $O_2/1$ in kemijsko potrebo po kisiku z dikromatno metodo (KPKd) 500 mg/1. Ta cena se določa v skladu z veljavnimi predpisi.

Faktor onesnaženosti vode (F) ima naslednje vrednosti faktorja f

F = 1 pri $0 < f = 1$ za komunalne odplake individualnih porabnikov

F = 1,25 pri $0 < f = 1$ za komunalne odplake podjetij, ustanov in samostojnih podjetnikov

F = 2,25 pri $1 < f \leq 2,5$

F = 5 pri $2,5 < f \leq 5$

F = 8 pri $5 < f < 10$

F = f pri $f > 10$

Za določitev vrednosti faktorja f iz prejšnjega odstavka, velja enačba:

$$F = f_1 + f_2$$

F1 = faktor komunalne onesnaženosti

F2 = faktor dodatne onesnaženosti

F1 = $0,15 \times A/5 + 0,85/2$ (BPK5/300 + KPKd/500)

Znaki v predhodnem obrazcu (formuli) pomenijo:

A – količina usedljivih snovi v ml/1 (Imhoffov lij po 2 urah)

BPK 5- biokemijska potreba po kisiku v 5 dneh mg/1

KPKd – kemijska potreba po kisiku z dikromatno metodo (mg/1)

$$F_2 = c_1/MVK_i \text{ ali } f_2 = z$$

C1 = izmerjena koncentracija snovi i – onesnaževalca v reprezentativnem vzorcu odpadne vode (mg/1)

MVK i – v uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaženja (Uradni list RS, št. 35/96) predpisana mejna vrednost posameznega parametra v odpadni vodi, oziroma njegova mejna vrednost iz pannožne uredbe, če le-ta obstaja.

Z – potreben faktor razredčenja (število delov razredčevalne vode glede na en del odpadne vode), da zaviranje biološke razgradnje mešane bakterijske združbe ne bi bilo večje od 10%.

Za f 2 se v izračunu upošteva oziroma vzame tisti člen enačbe, ki ima večjo vrednost.

V vrednosti, ki se vstavlja v formulo za ugotavljanje faktorja onesnaženosti, se določa na osnovi rezultatov opravljenih analiz v skladu s pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 35/96).

Analize in vzorčenje izvede pooblaščen izvajalec obratovalnega monitoringa ali upravljalec čistilne naprave odpadnih vod. Stroške analiz plača uporabnik naprave.

43. člen

Porabniki so dolžni plačevati kanalsčino in stroške čiščenja voda na podlagi izstavljenega računa upravljalca. Obračun odvajanja in čiščenja odpadnih vod, je narejen na istih računih kot obračun porabe pitne vode v primerih, ko je pri uporabniku izvajalec javnih služb vodooskrbe, odvajanja in čiščenja odpadnih vod isti.

V primeru, da uporabnik ne poravnava kanalsčine v določenem roku po prejemu računa, ga je upravljalec dolžan opomniti. V opominu mora določiti dodaten rok in opozoriti uporabnika na posledice neplačila. Po izteku roka določenega v opominu, lahko upravljalec ukine dobavo vode in plombira priključek na javno kanalizacijo.

V objektu z več uporabniki, se račun za odvedeno in očiščeno odpadno vodo izstavi upravniku (upravljalcu) objekta. Če ta ni določen, se račun izstavi ustreznemu organu ali zastopniku lastnikov stanovanj, ki sam opravi razdelitev na posamezne porabnike.

Uporabniki lahko sami določijo z medsebojnim sporazumom deleže po katerih bodo plačevali storitev odvajanja in čiščenja odplak in o tem pisno obvestijo upravljalca kanalizacijskega sistema.

44. člen

Z denarno kaznijo od 250.000 SIT do 350.000 SIT se kaznuje za prekršek upravljalca;

- če ravna v nasprotju s 14. členom
- če ravna v nasprotju s 17. členom
- če ravna v nasprotju s 18. členom
- če ravna v nasprotju s 19. členom
- če ravna v nasprotju s 33. členom
- če ravna v nasprotju s 34. členom
- če ravna v nasprotju s 37. členom
- če ravna v nasprotju s 43. členom.

Z denarno kaznijo 100.000 SIT do 200.000 SIT se kaznuje posameznik ali odgovorna oseba upravljalca, če ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

X. KAZENSKÉ DOLOČBE

45. člen

Z denarno kaznijo od 250.000 SIT do 350.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik:

- če ravna v nasprotju s 6. členom
- če ravna v nasprotju s 11. členom
- če ravna v nasprotju s 12. členom
- če ravna v nasprotju s 13. členom
- če ravna v nasprotju s 18. členom
- če ravna v nasprotju s 19. členom
- če ravna v nasprotju s 21. členom
- če ravna v nasprotju s 23. členom
- če ravna v nasprotju s 24. členom
- če ravna v nasprotju s 27. členom
- če ravna v nasprotju s 28. členom
- če ravna v nasprotju s 29. členom
- če ravna v nasprotju s 30. členom
- če ravna v nasprotju s 31. členom
- če ravna v nasprotju s 32. členom
- če ravna v nasprotju s 37. členom
- če ravna v nasprotju s 38. členom.

Z denarno kaznijo 50.000 SIT se kaznuje fizična oseba za prekršek, če ravna v nasprotju z prvim odstavkom tega člena.

Z denarno kaznijo 100.000 SIT do 200.000 SIT se kaznuje posameznik ali odgovorna oseba pravne osebe, če se po izgradnji novega kanalizacijskega omrežja v skladu z 12. členom ne priključi na javno kanalizacijsko omrežje.

XI. KONČNE DOLOČBE

46. člen

Za natančnejše določbe o izvajanju javne gospodarske službe odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih, tehnoloških in padavinskih voda se uporabljajo določila pravilnikov upravljalca.

47. člen

Prepovedano je ravnanje (storitev, opustitev, dopustitev) uporabnikov ali upravljalcev, ki je škodljivo ali nevarno za življenje in delo ljudi ter njihovo okolje.

Za krivdo škodljivega in nevarnega ravnanja iz prvega odstavka tega člena sta uporabnik in izvajalec kazensko in odškodninsko odgovorna pred pristojnim sodiščem.

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

48. člen

Upravljalca uskladi doslej veljavne pravilnike z določbami tega odloka v enem letu od začetka veljavnosti tega odloka.

49. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 031-01-139/2001-24
Videm, dne 13. marca 2001.

Župan
Občine Videm
Franc Kirbiš, inž. l. r.

1777. Odlok o merilih za določanje dežurnih prodajal in prodaje zunaj prodajal

Na podlagi 21. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 10/98, 12/99, 16/99, 59/99) in statuta Občine Videm (Uradni list št. 18/99) je Občinski svet občine Videm na seji dne 13. 3. 2001 sprejel

O D L O K

o merilih za določanje dežurnih prodajal in prodaje zunaj prodajal

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se določajo merila za določitev dežurstev prodajal in pogoji za prodajo blaga zunaj prodajal na območju Občine Videm.

Prodajalne lahko obratujejo v času dežurstev, če trgovec za to zaprosi in mu čas dežurstva potrdi pristojni organ Občine Videm (v nadaljevanju: občinska uprava).

Trgovec lahko prodaja blago zunaj prodajal, če za to zaprosi in v skladu s III. poglavjem tega odloka dobi soglasje občinske uprave.

Kot trgovec se po tem odloku šteje vsaka fizična ali pravna oseba, ki opravlja trgovinsko dejavnost v skladu z zakonom o trgovini.

II. MERILA ZA DOLOČITEV DEŽURSTVA PRODAJALN

2. člen

Redni obratovalni čas prodajal je od ponedeljka do sobote med 7. in 21. uro.

Prodajalne, ki obratujejo izven zgoraj določenega časa ter ob nedeljah, praznikih in dela prostih dnevih, so dežurne prodajalne.

Dežurne prodajalne so dolžne dežurstvo organizirati tako, da je zaposlenim zagotovljena pravica do dnevnega in tedenskega počitka.

3. člen

Trgovec zahtevek za prijavo urnika dežurstva prodajalnice vložiti pri občinski upravi, največ 45 dni in najmanj 30 dni pred:

- začetkom poslovanja prodajalnice,
- spremembo urnika obratovanja prodajalnice,
- začetkom novega koledarskega leta.

Trgovec prijavi dežurstvo prodajalnice na predpisanem obrazcu, ki ga dobi na sedežu Občine Videm, vlogi pa priloži fotokopijo odločbe o izpolnjevanju pogojev za opravljanje trgovine na drobno v obravnavani prodajalni ter dokaz o številu redno zaposlenih delavcih, za katere delodajalec plačuje davke in prispevke.

Kolikor se prodajalna nahaja v trgovinsko-poslovnem oziroma nakupovalnem centru, je potrebno priložiti še pisno soglasje upravljalca nakupovalnega centra.

Občinska uprava ima pravico od trgovca zahtevati dodatna pojasnila in morebitno dopolnilno dokumentacijo, kolikor je to potrebno za ugotavljanje izpolnjevanja meril.

4. člen

Merila za določitev dežurstva prodajal na območju Občine Videm so:

- izvajanje delovno pravne zakonodaje in kolektivne pogodbe pri delodajalcu,
- interes lastnikov,
- interes potrošnikov,
- turizem,
- tranzitni cestni promet,
- krajevni običaji,
- nakupovalne navade potrošnikov,
- zagotavljanje javnega reda in miru.

5. člen

Dežurna prodajalna je prodajalna, ki v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti, opravlja kot glavno dejavnost, dejavnost trgovine v enem izmed naslednjih razredov: 52.11, 52.22, 52.23, 52.24, 52.26, 52.27, 52.47 in 50.50.

Take prodajalne obratujejo kot dežurne prodajalne od ponedeljka do sobote med 6. in 7. uro, od ponedeljka do

petka med 21. in 24. uro, ob nedeljah med 7. in 13. uro, ter praznikih in dela prostih dnevih med 7. in 13. uro.

Prodajalne na drobno z motornimi gorivi lahko kot dežurne obratujejo od ponedeljka do sobote med 6. in 7. uro in med 21. in 24. uro ter ob nedeljah, praznikih in dela prostih dnevih med 6. in 24. uro.

Lekarne in prodajalne s pomožnimi zdravilnimi sredstvi lahko obratujejo kot dežurne prodajalne v nedeljo, na praznik in na dela prosti dan med 7. in 13. uro.

Cvetličarne lahko obratujejo kot dežurne prodajalne v nedeljo in na praznik in dela prosti dan med 7. in 13. uro.

Vse druge prodajalne, pekarnice in trafike lahko kot dežurne obratujejo od ponedeljka do sobote med 6. in 7. uro in med 21. in 22. uro ter ob nedeljah, praznikih in dela prostih dnevih med 7. in 13. uro.

Odločitev o obratovanju prodajaln iz prejšnjih odstavkov tega člena, na podlagi meril iz 4. člena tega odloka, sprejme občinska uprava.

6. člen

Če občinska uprava ugotovi, da je prijava urnika obratovalnega časa popolna in so upoštewane vse določbe tega odloka, v petnajstih dneh od prejema prijave, le-to potrdi in en izvod potrjenega urnika vrne trgovcu, enega pa pošlje na Statistični urad RS.

Občinska uprava potrdi dežurstvo prodajalne za tekoče leto.

Občinska uprava lahko z odločbo zavrne, v celoti ali deloma, prijavljeni urnik obratovalnega časa prodajalne, če ta ni v skladu z določbami tega pravilnika.

7. člen

Potrjen urnik obratovalnega časa trgovec hrani v prodajalni. Trgovec je dolžan urnik obratovalnega časa namestiti na vidnem mestu pri vhodu v prodajalno.

8. člen

Z urnikom nenačrtovano zaprtje prodajalne ali zmanjšan obseg obratovanja prodajalne za največ 60 dni, mora trgovec prijaviti občinski upravi 15 dni pred začetkom spremembe urnika.

Trgovec mora zaprtje prodajalne zaradi dogodkov, na katere ne more vplivati (smrt v družini, bolezen, nenačrtovana inventura, nesreča in podobno), prijaviti v 5 dneh od zaprtja.

Začasno spremembo urnika obratovalnega časa prodajalne iz prejšnjega odstavka tega člena je trgovec dolžan nemudoma namestiti na vidnem mestu pri vhodu v prodajalno.

9. člen

Ne glede na določbe II. poglavja tega odloka sme občinska uprava dovoliti, da lahko prodajalne na celotnem področju občine obratujejo kot dežurne prodajalne v primeru:

- večjih javnih prireditev,
- posebnih dogodkov turističnega značaja,
- ostalih dogodkov, če tako narekuje javni interes.

Trgovec lahko zaprosi za enkratno dovoljenje za obratovanje prodajalne iz prvega odstavka tega člena, ki velja samo za čas trajanja dogodka. Časovno obdobje dovoljenja se določi ob nastanku vzroka.

Za dovoljenje iz prejšnjega odstavka mora trgovec vložiti vlogo vsaj 10 dni pred dogodkom iz prvega odstavka tega člena.

III. MERILA ZA DOLOČITEV DOGOJEV ZA PRODAJO BLAGA ZUNAJ PRODAJALN

10. člen

Trgovec mora za prodajo blaga na premičnih stojnicah, prodajo s prodajnimi avtomati in potujočo prodajalno pridobiti soglasje občinske uprave.

Soglasje iz prvega odstavka tega člena izda občinska uprava za mesto, kjer se bo blago prodajalo in za blago, ki se bo prodajalo na enega od naštetih primerov.

11. člen

Trgovec vloži vlogo za pridobitev soglasja najmanj 10 dni pred pričetkom prodaje blaga.

Vlogi iz prvega odstavka tega člena mora trgovec predložiti:

- odločbo upravne enote o izpolnjevanju pogojev za opravljanje trgovine na drobno zunaj prodajaln ali potrdilo pristojnega občinskega organa o lastni proizvodnji,
- opis oziroma navedbo blaga, ki ga bo prodajal,
- časovno obdobje, v katerem bo prodajal z navedbo dni in ur prodaje,
- pisno soglasje lastnika nepremičnine, kjer se bo opravljal prodaja blaga izven prodajalne,
- dokaz o številu redno zaposlenih delavcih, za katere se plačajo davki in prispevki.

Poleg dokumentov iz prejšnjega odstavka tega člena mora trgovec, ki želi izvajati prodajo na javnih površinah ali nepremičninah, ki so v lasti Občine Videm, priložiti še potrdilo, iz katerega bo razvidno, da je predhodno poravnal komunalno takso, ki se nanaša na prijavljeno prodajo.

12. člen

Če občinska uprava ugotovi, da je vloga za pridobitev soglasja iz prvega odstavka 8. člena tega odloka popolna in so upoštewane vse določbe tega odloka, v 10 dneh izda soglasje za prodajo na enega naštetih načinov iz 10. člena tega odloka.

Občinska uprava izda soglasje iz prvega odstavka 10. člena tega odloka za posamezne dneve v letu, vendar največ za obdobje enega leta.

IV. KONČNI DOLOČBI

13. člen

Trgovec mora uskladiti urnik obratovalnega časa s tem odlokom v treh mesecih od uveljavitve tega odloka.

Če trgovec ne uskladi urnika obratovalnega časa v roku iz prejšnjega odstavka, se šteje, da nima prijavljenega obratovalnega časa prodajalne.

14. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 031-01-138/2001-24
Videm, dne 13. marca 2001.

Župan
Občine Videm
Franc Kirbiš, inž. I. r.

1778. Odlok o izdajateljstvu javnega glasila "Naš glas"

Na podlagi 16. člena statuta Občine Videm (Uradni list RS, št. 18/99 in 117/00) je Občinski svet občine Videm na 24. redni seji dne 13. 3. 2001 sprejel

O D L O K**o izdajateljstvu javnega glasila »Naš glas«**

1. člen

S tem odlokom se ustanavlja javno glasilo »Naš glas«, ureja izdajateljstvo javnega glasila in objavljanje predpisov Občine Videm v uradnem glasilu občine.

2. člen

Občina Videm je izdajatelj javnega glasila »Naš glas«.

3. člen

Sedež uredništva glasila je v Vidmu pri Ptujju 54.

4. člen

Glasilo ima žig okrogle oblike premera 38 mm z besedilom Javno glasilo Občine Videm »Naš glas«.

5. člen

Glasilo izhaja v slovenskem jeziku.

6. člen

Glasilo izhaja praviloma enkrat na dva meseca. Lahko izide tudi kot dvojno ali izredna številka. Glasilo prejema vsako gospodinjstvo v Občini Videm.

7. člen

Glasilo je informator o življenju in delu v Občini Videm.

II. PRAVICE IN ODGOVORNOSTI ODGOVORNEGA UREDNIKA IN UREDNIŠTVA

8. člen

Glasilo ima odgovornega urednika, ki ga za obdobje občinskega sveta imenuje in razrešuje občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Prednost pri izbiri urednika imajo občani Občine Videm. Odgovorni urednik je odgovoren za uresničevanje uredniške politike v skladu s programsko zasnovo.

9. člen

Glasilo ima uredniški odbor, ki ga za mandatno obdobje občinskega sveta imenuje občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet lahko uredniški odbor ali posameznega člana odbora razreši pred iztekom mandata na predlog skupine najmanj treh članov občinskega sveta. Uredniški odbor v skladu s programsko zasnovo glasila, ki jo sprejme občinski svet, določa in izvaja uredniško politiko ter vodi smotno organizacijo dela.

Uredniški odbor dela na sejah, ki jih po potrebi, najmanj pa pred izdajo vsake številke, sklicuje in vodi odgovorni urednik.

Uredniški odbor mora o svojem delu enkrat letno pisno poročati občinskemu svetu. Uredniški odbor sestavlja tri do sedem članom.

10. člen

Pravico do objavljanja v glasilu imajo delovna telesa Občine Videm, občinska uprava, politične stranke, društva, občani in pravne osebe v Občini Videm. Uredništvo lahko odkloni objavo članka v primerih, če članek ni v skladu s programsko zasnovo glasila.

III. FINANCIRANJE IN IZVAJANJE STROKOVNIH NALOG

11. člen

Za izvajanje tehničnih in organizacijskih opravil v zvezi z izdajanjem glasila sklene župan na podlagi predloga uredništva pogodbo z zunanjim izvajalcem.

12. člen

Viri financiranja so naslednji:

- proračunska sredstva Občine Videm,
- prihodki od reklam in drugih sporočil,
- drugi prihodki.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

Občinski svet mora imenovati odgovornega urednika in uredništvo v roku 30 dni po uveljavitvi tega odloka.

Do imenovanja odgovornega urednika se na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja imenuje v.d. odgovornega urednika, funkcijo uredniškega odbora pa opravljajo člani, ki jih imenuje občinski svet.

14. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Župan
Občine Videm
Franc Kirbiš, inž. l. r.

1779. Sklep o določitvi programske zasnove javnega glasila "Naš glas"

Na podlagi 16. člena statuta Občine Videm (Uradni list RS, št. 18/99 in 117/00) je Občinski svet občine Videm na 24. redni seji dne 13. 3. 2001 sprejel

S K L E P**o določitvi programske zasnove javnega glasila »Naš glas«**

1

Javno glasilo »Naš glas« objavlja članke:

- o delu delovnih teles, občinske uprave, krajevnih skupnostih,
- o predlogih, pobudah, mnenjih in stališčih političnih strank, občanov in pravnih oseb,
- o delovanju političnih strank v občini,
- o vseh področjih življenja in dela v videmski občini kot so:
 - konkretna problematika posameznih področij,
 - orisi srečanj z zanimivimi ljudmi,

– okrogle mize, tiskovne in problemske konference, obiski itd.,

- promet in prometna varnost,
- urejanje prostora in varstva okolja,
- pisma bralcev, odzive, mnenja, odmeve, predloge, pobude, komentarje in drugo.

Javno glasilo Naš glas objavlja tudi:

- literarne prispevke,
- reklamna in propagandna sporočila,
- druga obvestila,
- sporočila,
- zahvale, obletnice ipd.,
- slikovno gradivo,
- uradne objave Občine Videm.

2

Ta sklep programske zasnove začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Videm, dne 13. marca 2001.

Župan
Občine Videm
Franc Kirbiš, inž. l. r.

VRANSKO

1780. Odlok o proračunu Občine Vransko za leto 2001

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95), 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 16. člena statuta Občine Vransko (Uradni list RS, št. 24/99) je Občinski svet občine Vransko na 23. redni seji dne 26. 3. 2001 sprejel

O D L O K o proračunu Občine Vransko za leto 2001

1. člen

S proračunom Občine Vransko za leto 2001 (v nadaljevanju: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva financiranja javne porabe v Občini Vransko v letu 2001.

2. člen

Občinski proračun za leto 2001 se določa v naslednjih zneskih:

	Znesek v SIT
I. Bilanca prihodkov in odhodkov	
1. Prihodki	261.300.137,70
2. Odhodki	287.976.953,76
3. Primanjkljaj	26.676.816,06
II. Račun finančnih terjatev in naložb	
4. Prejeta posojila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	-
5. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	-
6. Prejeta manj dana posojila in spremembe kapit. deležev (4 manj 5)	-
III. Račun financiranja	
7. Zadolževanje proračuna	-
8. Odplačilo dolga	9.197.077,20
9. Neto odplačilo dolga (7 manj 8)	9.197.077,20
10. Zmanjšanje sredstev na računih	35.873.893,26

3. člen

V skladu z 48. členom zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) se v proračunu zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot sklad.

Uporabljajo se za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih in drugih nesreč.

Za rezerve Občine Vransko se iz rednih proračunskih prihodkov leta 2001 izloči 1,5% doseženih prejemkov proračuna.

4. člen

Proračun občine sestavljata bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb in račun financiranja.

V bilanci prihodkov in odhodkov se izkazujejo načrtovani prihodki iz davkov, taks, pristojbin, drugih dajatev in drugih prihodkov ter prihodki od upravljanja in razpolaganja z občinskimi premoženjem in načrtovanimi odhodki.

V računu terjatev in naložb se izkazujejo prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev ter danih posojil in povečanje kapitalskih deležev.

V računu financiranja se izkaže odplačevanje dolgov in zadolževanje občine.

5. člen

V bilanci prihodkov in odhodkov so izkazani vsi prihodki občine po virih in vrstah, odhodki pa v skupnih zneskih po posameznih namenih.

Odhodki so v posebnem delu proračuna razporejeni po natančnejših namenih v skladu z odredbo o evidentiranju in izkazovanju javnofinančnih prihodkov in drugih prejemkov in odhodkov in drugih izdatkov, sredstev in obveznosti do virov sredstev (Uradni list RS, št. 1/1999).

6. člen

Sredstva proračuna se zagotavljajo uporabnikom proračuna, ki so v posebnem delu proračuna določeni kot nosilci postavk (v nadaljevanju: uporabniki).

Uporabniki smejo uporabljati sredstva proračuna le za namene, ki so določeni s proračunom. Uporabniki smejo v imenu občine prevzemati le obveznosti v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene.

7. člen

Uporabnikom se za delovanje zagotavljajo naslednja sredstva:

- tekoče odhodke za plače,
- sredstva za izdatke zaposlenim,
- sredstva za prispevke delodajalca,
- sredstva za blago in storitve,
- sredstva za investicijske odhodke,
- sredstva za druge odhodke.

8. člen

Sredstva se uporabnikom proračuna med letom dodeljujejo praviloma enakomerno po dvanajstlinah kot mesečne akontacije, pri čemer pa se upošteva tudi plačilna sposobnost občinskega proračuna in zapadle obveznosti uporabnika proračuna.

9. člen

Sredstva za plače se uporabnikom zagotavljajo mesečno glede na število zasedenih delovnih mest, koeficientov za določanje plač za posamezne skupine delovnih mest oziroma funkcij ter osnov za obračun plač, ki jih določi Vlada Republike Slovenije, delovno dobo in uspešnost oziroma dodatno obremenjenost.

Sredstva za druge izdatke zaposlenim se dodeljujejo za prehrano med delom, prevoz na delo, regres za letni dopust, odpravnine, jubilejne nagrade, pridobitev šolske izobrazbe in druge namene po merilih, ki jih določi župan.

10. člen

Sredstva za materialne stroške, investicijske izdatke, druge odhodke in amortizacijo se določijo v okviru potreb in možnosti občinskega proračuna, pri čemer se vsaj enkrat v trimesečju preverja poraba pri posameznem proračunskem porabniku.

11. člen

Sorazmerno se povečajo ali zmanjšajo sredstva za delovanje uporabnika, če se med letom znatno spremeni delovno področje ali pristojnost uporabnika.

Če se med letom ustanovi nov proračunski uporabnik, se sredstva za njegovo delo zagotavljajo iz tekoče proračunske rezerve.

Če se proračunski uporabnik med letom ukine, se neuporabljenih sredstev za njegovo delovanje prenesejo v tekočo proračunsko rezervo, oziroma na uporabnika, ki prevzame njegove naloge.

Župan je dolžan zagotoviti izvajanje proračuna skladno s sprejetim proračunom v vseh postavkah.

Za izvajanje nujnih in neodložljivih nalog, ki v proračunu niso predvidene, lahko v okviru razpoložljivih prostih sredstev proračuna sredstva nameni s sprejetjem ustreznega sklepa le občinski svet.

Vsa sredstva za investicije in investicijsko vzdrževanje in druga namensko opredeljena sredstva iz tega proračuna, ki v tekočem proračunskem letu ne bodo porabljena se na osnovi pogodbe o izvajanju del do 31. 12. 2001 nakažejo izvajalcem del oziroma se namensko deponirajo pri poslovni banki.

12. člen

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna izvrševanje proračuna ne more izvajati, se lahko začasno krije odhodke iz:

- sredstev rezerv občine,
- namenskega kratkoročnega posojila do 5% sprejete proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta. O najetju posojila odloča župan občine.

13. člen

Za izvrševanje proračuna je kot odredbodajalec odgovoren župan občine.

14. člen

Župan občine je pooblaščen, da odloča o:

- uporabi sredstev rezerv Občine Vransko,
- uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve za financiranje namenov, ki jih ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo predvidenih dovolj sredstev, razen za namene iz 10. člena tega odloka,
- začasni vezavi tekočih likvidnostnih presežkov pri poslovnih bankah zaradi ohranitve njihove realne vrednosti.

Župan mora obvestiti svet občine na prvi naslednji seji o vseh izvršenih aktivnostih za katere je pooblaščen.

15. člen

Uporabniki morajo službi za finance Občine Vransko predložiti predračune in podrobne finančne načrte za leto

2001 v okviru sprejetih proračunskih namenov, najpozneje v 30 dneh po uveljavitvi tega odloka.

16. člen

Občina se sme zadolževati z izdajo vrednostnih papirjev ali z najetjem posojil v okviru predvidene zadolžitve v računu financiranja po sprejetju delitvene bilance z Občino Žalec, katere sestavni del je bila. Pogodbe o zadolževanju sklepa župan občine na podlagi sprejetega proračuna in po predhodnem soglasju Ministrstva za finance. Soglasje Ministrstva za finance je sestavni del pogodbe.

17. člen

Občina se sme zadolžiti le v obsegu, ki ne presega 10% realiziranih prihodkov občine v letu pred zadolževanjem, odplačilo glavnice in obresti pa v posameznem letu odplačila ne sme biti večje kot 5% realiziranih prihodkov.

Neglede na prejšnji odstavek se občina lahko zadolži za financiranje stanovanjske izgradnje, oskrbe s pitno vodo ter za odvajanje in čiščenje odplak v obsegu, ki presega 10% realiziranih prihodkov v letu pred zadolževanjem, če odplačilo glavnice in obresti iz teh posojil v posameznem letu odplačila ne preseže 3% realiziranih prihodkov.

18. člen

Občina Vransko bo sofinancirala javna podjetja in javne zavode, katerih ustanoviteljica je bila Občina Žalec pred letom 1999 in ki opravljajo dejavnost tudi za področje Občine Vransko, v obsegu, kot bo določeno s podpisom posebnega dogovora z Občino Žalec.

19. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 2001.

Št. 403-02/01-00

Vransko, dne 26. marca 2001.

Župan
Občine Vransko
Franc Sušnik l. r.

1781. Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec za območje Občine Vransko – dopolnitev v letu 2000

Na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 56/93, 71/93, 44/97), ter v skladu s programom priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec za območje Občine Vransko (Uradni list RS, št. 49/00 in 13/01) ter 7. in 16. člena statuta Občine Vransko (Uradni list RS, št. 24/99) je Občinski svet občine Vransko na 24. redni seji dne 9. 4. 2001 sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec za območje Občine Vransko – dopolnitev v letu 2000****1. člen**

Javno se razgrne osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec za območje Občine Vransko – dopolnitev v letu 2000 (v nadaljevanju: osnutki prostorskih dokumentov), ki se nanaša na:

– uskladitev z novimi obveznimi izhodišči dolgoročnega plana RS za področje varstva naravne in kulturne dediščine, ter prometnega omrežja,

– uskladitev z dodatnimi podatki pristojnih resorjev za področja vodnega gospodarstva, energetike in prometa, dopolnitev z zasnovo območij za obrambo in zaščito ter sprejeto prostorsko dokumentacijo v letih 1999 in 2000,

– dopolnitve območij varstva vodnih virov (vodovarstvena območja) in vodnogospodarskih ureditev,

– dopolnitev skladno z odločbo Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/99),

– spremembe mej ureditvenih območij naselij na pobudo občine in posameznikov za potrebe poselitve – gradnja in ureditve na kvalitetnih in manj kvalitetnih kmetijskih zemljiščih, skladno z izdelanimi strokovnimi podlagami za področje poselitve za naselje Vransko,

– dopolnitev s programskimi zasnovami za:

1. območje lovske kočice in strelišča Tešova,
2. stanovanjsko zazidavo na območju Vranskega – severni del,
3. stanovanjsko zazidavo na območju domačije Pečeničnik – Laz,
4. stanovanjsko zazidavo Čeplje – Na Bregu,
5. stanovanjsko gradnjo Prekopski zavodi,
6. obrtno stanovanjsko cono Brode,
7. obrtno stanovanjsko cono Rems,
8. poslovno obrtna cona ob priključku Čeplje,
- 9/1. park tehnične kulture z avtomotodromom Čeplje – varianta 1,
- 9/2. park tehnične kulture z avtomotodromom Vransko – varianta 2,
10. športno turistični kompleks na območju Podgrada,
11. centralno čistilno napravo Vransko.

2. člen

Osnutek prostorskih dokumentov iz prvega člena tega sklepa bo razgrnjen na sedežu Občine Vransko, v prostorih sejne sobe vsak delovni dan od ponedeljka do petka od 8. do 13. ure, ob sredah od 8. do 12. in od 13. do 16. ure.

Razgrnitev bo trajala 30 dni od dneva objave v Uradnem listu.

O času in kraju javne razgrnitve bodo zainteresirani občani obveščeni na krajevno običajen način.

3. člen

Javna predstavitev in obravnava osnutka prostorskih dokumentov iz prvega člena tega sklepa bo potekala v dvorani Kulturnega doma Vransko dne 9. 5. 2001 ob 20. uri.

Občane, podjetja in druge organizacije se obvesti na krajevno običajen način.

4. člen

Podjetja in druge organizacije, organi, društva in občani lahko podajo pisne pripombe, mnenja in predloge na kraju razgrnitve ali pa jih pisno pošljejo na sedež Občine Vransko.

5. člen

Po preteku javne razgrnitve občinski svet zavzame stališče do pripomb in predlogov, ter v skladu s programom priprave sprememb in dopolnitev osnutka prostorskih dokumentov poskrbi za pripravo usklajenega osnutka in ga posreduje Uradu RS za prostorsko planiranje.

6. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem objave.

Št. 350-03/20-01

Vransko, dne 9. aprila 2001.

Župan
Občine Vransko
Franc Sušnik l. r.

ŽALEC**1782. Ugotovitev, da je mandat člana Občinskega sveta občine Žalec prešel na naslednjega kandidata**

Na podlagi 37.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 59/99, 70/00, 100/00) 30. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 70/95) ter sklepa občinskega sveta z dne 29. 3. 2001 je Občinska volilna komisija

u g o t o v i l a,

da je mandat člana Občinskega sveta občine Žalec prešel na naslednjega kandidata z liste Slovenski krščanski demokrati, SKD v volilni enoti 1, del občine Žalec, ki obsega območje Mestne skupnosti Žalec in Krajevne skupnosti Vrbje to je:

Božena Pintar, rojena, 21. 12. 1955, Ložnica 14, medicinska sestra;

Kandidatka je dne 29. marca 2001 podala pisno izjavo, da sprejema mandat članice Občinskega sveta občine Žalec.

Št. 00608/0001/98

Žalec, dne 29. marca 2001.

Predsednik
Občinske volilne komisije
Občine žalec
Slavko Košenina l. r.

MINISTRSTVA

1783. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost

Na podlagi 46., 53., 54., 55., 56., 57. in 66. člena zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 89/98) izdaja minister za finance

P R A V I L N I K o spremembah in dopolnitvah pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost

1. člen

V pravilniku o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 4/99, 45/99, 59/99, 110/99, 27/00, 17/00 – odl. US, 19/00 – odl. US, 27/00 – odl. US in 22/01) se v 41. členu v prvem odstavku v 1. točki doda naslednje besedilo:

“drugi pripomočki za gibanje, stojo in sedenje: bergle (tarifna oznaka 9021 90 90), vozički na ročni in elektromotorni pogon, počivalnik za zelo težko gibalno oviranost (tarifna oznaka 8713), akumulator za voziček na elektromotorni pogon (tarifna oznaka 8507), prenosni posebni sedež s podvozjem, kot del invalidskega vozička (tarifna oznaka 8714 20 00), otroški tricikel za otroke z motorično prizadetostjo (tarifna oznaka 8712 00 80), lesen stolček za otroke z motorično prizadetostjo iz tarifne oznake 9401, stojke, palice za oporo in hodulje (tarifna oznaka 9021 90 90), terapevtski valji, terapevtske žoge, terapevtske gibalne deske in terapevtske blazine za otroke z motorično prizadetostjo (tarifne oznake 3926 90 99, 9506 62 90), prenosni nastavljivi hrbtni naslon za invalidske vozičke (tarifna oznaka 8714 20 00), sobno dvigalo in dvigalo za kopalnico (tarifna oznaka 8428 90 98);

Besedilo 5. točke se spremeni tako, da se glasi:

“5. slušni aparati (tarifni oznaki: 9021 40 00 in 9021 90 10);“

Dodajo se nove 7. do 15. točka, ki se glasijo:

“7. ortopedski čevlji, izdelani po meri (tarifna oznaka 9021 90 90) inčasni čevlji, namenjeni za uporabo po težkih operacijah na stopalih (64. poglavje carinske tarife);

8. električni stimulatorji pri inkontinenci blata in urina ter mišično-živčni stimulatorji (tarifna oznaka 9018 90 75);

9. dihalni aparati iz tarifne oznake 9019 20 00, merilec pretoka zraka (tarifna oznaka 9026 10), ventilator (tarifna oznaka 8414 51 ali 8414 59);

10. pripomočki pri umetno izpeljanem črevesju iz tarifne oznake 9021 90 90, pasta za nego stome (tarifna oznaka 3214 10 10), prah za nego stome (tarifna oznaka 3506 10 00);

11. pripomočki pri težavah z odvajanjem seča (iz tarifnih oznak: 3923, 9018 39 00, 4818 40 99, 5601 10 10 ali 5601 10 90 in 9021 90 90), pasta in prah za nego urostome (tarifni oznaki 3214 10 10 in 3506 10 10);

12. pripomočki pri zdravljenju sladkorne bolezni: aparati za določanje glukoze v krvi (tarifna oznaka 9027), diagnostični trakovi za aparate za določanje glukoze v krvi (tarifna oznaka 9027 90 50), mehanski injektorji (tarifna oznaka 9018 31 10 ali 9018 31 90), igle za mehanski injektor (tarifna oznaka 9018 32 10), prožilna naprava in lanceta za prožilno napravo (tarifna oznaka 9018 90 85), brizga z iglo za enkratno uporabo (tarifna oznaka 9018 31 10 ali 9018 31 90), igle za enkratno uporabo (tarifna oznaka 9018 32 10), diagnostični trakovi za optično čitanje (tarifna oznaka 3822 00 00 ali 9027 90 50) in lanceta iz tarifne oznake 9018 90 85;

13. kanile (tarifna oznaka 9018 39 00);

14. rokavice za poganjanje vozička (tarifne oznake 6216, 4203 29 91 ali 4203 29 99), navleke za krm, zaščitne čelade (tarifna oznaka 6506 10 10 ali 6506 10 80), elastične kompresijske nogavice (tarifna oznaka 6115);

15. pripomočki za slepe in slabovidne: očala za korekcijo vida iz tarifnih oznak: 9004 10 10, 9004 10 91, 9004 90 10, 9004 90 90; leče iz tarifnih oznak 9001 40 ali 9001 50; kukala za slabovidne iz tarifne oznake 9005; lupe za slabovidne iz tarifne oznake 9013; stekla iz tarifnih oznak: 9002 90 90, 9004 90 10, Fresnelova prizma in dodatek za prizmo iz tarifne oznake 9002 90 90; kontaktne leče iz tarifne oznake 9001 30 00; palice za slepe (tarifna oznaka 6602 ali 9021 90 90.“

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 415-35/99

Ljubljana, dne 13. aprila 2001.

Minister
za finance
mag. Anton Rop l. r.

P o p r a v e k

V statutu Mestne občine Ljubljana, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 26-1600/01 z dne 12. 4. 2001, se v drugem odstavku 56. člena, v tretji vrstici črta beseda “svoji mi”.

Uredništvo

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

1679. Odlok o spremembah odloka o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve 2961

MINISTRSTVA

1680. Odredba o minimalni zajamčeni donosnosti za mesec marec 2001 2961
 1681. Sklep o javni razgrnitvi splošnega dela gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Mozelj 2961
 1682. Pravilnik o ocenjevanju in razvrščanju trupov ovc jagnjet in seshnih jagnjet na klavni liniji 2962
 1683. Pravilnik o minimalnih zahtevah pri zagotavljanju medicinske oskrbe posadke na ladjah 2966
 1684. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o razvrščanju, pakiranju in označevanju nevarnih pripravkov 2986
 1685. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o razvrščanju, pakiranju in označevanju nevarnih snovi 2986
 1783. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost 3102

USTAVNO SODIŠČE

1686. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper sklep vrhovnega sodišča v zvezi s sklepom drugostopenjskega in prvostopenjskega sodišča 2987
 1687. Sklep o zavrnitvi pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o razpisu referendumu in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij in razpisu referendumu za spremembo imen in sedežev občin 2990
 1688. Odločba o ugotovitvi delne neskladnosti zakona o postopku za ustanovitev občin ter določitev njihovih območij z ustavo 2992
 1689. Sklep o ustavitvi postopka za preizkus pobud za začetek postopka za oceno ustavnosti 68., 139., 74., 50. in 48. točke 2. člena ter 3. točke 3. člena zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (ZUODNO-B), sklep o zavrnitvi pobud za začetek postopka za oceno ustavnosti 101., 173., 12., 17., 48., 13., 61., 166., 132., 157., 27. in 94. točke 2. člena ZUODNO-B ter sklep o zavrnitvi pobud za začetek postopka za oceno ustavnosti 8. točke 3. člena ter 178. in 141. točke 2. člena ZUODNO-B 2994
 1690. Odločba o razveljavitvi sodbe vrhovnega sodišča in odprava odločb Ministrstva za notranje zadeve in Upravne enote Logatec v zvezi z izdajo dovoljenja za začasno prebivanje 2997
 1691. Odločba o ugotovitvi, da 25. člen zakona o graditvi objektov ni v neskladju z ustavo 3000
 1692. Razveljavitev 10. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Nova Gorica (Uradno glasilo, št. 10/97 in Uradne objave, št. 2/99 in 19/99) v delu, ki določa obremenitev trgovine v brezcarinskih prodajalnah s številom točk 3004
 1693. Odločba o skladnosti 14. člena zakona o prevozih v cestnem prometu z ustavo 3006
 1694. Ugotovitev, da sta zakon o lokalni samoupravi in statut Mestne občine Novo mesto v neskladju z ustavo in zakonom 3008

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1695. Dopolnitev splošnih pogojev poslovanja Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, javnega sklada 3012

OBČINE

- BENEDIKT
 1696. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Benedikt za leto 2000 3013
 1697. Sklep o soglasju k cenam pogrebniških in pokopaliških storitev na pokopališču v Občini Benedikt 3013
 1698. Sklep o določitvi višine letne vzdrževalnine za pokopališče za leto 2001 3014
 1699. Sklep o določitvi cene za uporabo mrliške veže pokopališča v Benediktu za leto 2001 3014

1700. Program opremljanja stavbnih zemljišč v Občini Benedikt v letih 2001 in 2002 3014
 BISTRICA OB SOTLI
 1701. Odlok o podelitvi koncesije za obvezno gospodarsko javno službo za pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka na območju Občine Bistrica ob Sotli 3015
 1702. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Bistrica ob Sotli 3017
 1703. Sklep o imenovanju predsednice Občinske volilne komisije občine Bistrica ob Sotli 3020
 BOROVNICA
 1704. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Borovnica za leto 2000 3020
 1705. Sklep o začasnem financiranju javne porabe v Občini Borovnica do 30. 6. 2001 3020
 1706. Sklep o določitvi cen programov v VVZ Borovnica 3021
 BREŽICE
 1707. Program priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta stanovanjska soseska Hrastina v Brežicah 3021
 1708. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Brežice za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Brežice za obdobje 1986–1990 za sanacijo opuščenih kamnolomov v Križah in na Cirkniku ter širitev naselja v k.o. Brezovica, širitev poslovnega območja v k.o. Črnc in širitev poslovno-stanovanjskega območja v k.o. Brežice – sprememba 2001/1 3022
 CERKNICA
 1709. Odlok o ustanovitvi Vrtca "Martin Krpan" Cerknica 3024
 1710. Odlok o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Cerknica za leto 2001 3030
 1711. Sklep o podaljšanju sklepa o začasnem financiranju Občine Cerknica za leto 2001 3030
 1712. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Cerknica 3031
 1713. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra 3031
 CERKVENJAK
 1714. Odlok o zaključnem računu Občine Cerkvenjak za leto 2000 3031
 1715. Odlok o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti nezazidanega stavbnega zemljišča v Občini Cerkvenjak 3032
 1716. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Cerkvenjak 3032
 1717. Sprememba statuta Občine Cerkvenjak 3038
 1718. Sprememba poslovnika o delu Občinskega sveta občine Cerkvenjak 3038
 1719. Sklep o obveznem spomladanskem popravilu krajevnih in drugih cest na območju Občine Cerkvenjak 3039
 1720. Pravilnik o dodeljevanju finančnih spodbud za novorojence v Občini Cerkvenjak 3039
 1721. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lenart za območje Občine Cerkvenjak 3040
 ČRENŠOVCI
 1722. Odlok o dopolnitvah odloka o preskrbi in odjemu pitne vode na območju Občine Črenšovci 3043
 ČRNOMELJ
 1723. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Črnomelj za leto 2000 3043
 1724. Pravilnik o spremembah pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v Občini Črnomelj 3043
 1725. Pravilnik o finančnih intervencijah za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Črnomelj 3044
 1726. Pravilnik za vrednotenje letnih programov v turistični dejavnosti v Občini Črnomelj 3047
 DIVAČA
 1727. Sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Divača 3048
 1728. Sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Sežana za območje Občine Divača za obdobje od leta 1986 do 2000, in družbenega plana občine Sežana za območje Občine Divača za obdobje od leta 1986 do 1990 3048

1729.	Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Divača	3049	1758.	Odlok o spremembi odloka o grbu in zastavi Občine Ravne na Koroškem	3074
1730.	Sklep o spremembi sklepa o začasnem financiranju javne porabe Občine Divača v letu 2001	3049	1759.	Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Ljudska univerza Ravne na Koroškem	3074
	DOLENJSKE TOPLICE		1760.	Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Juričevega Drejčka	3075
1731.	Odlok o grbu in zastavi Občine Dolenjske Toplice	3050	1761.	Odlok o spremembi odloka o organiziranju javnega zavoda Zdravstveni dom Ravne na Koroškem	3075
1732.	Odlok o organiziranju in izvajanju pomoči družini na domu in merilih za določanje plačil storitev	3052	1762.	Sklep o določitvi javnih športnih objektov občinskega pomena v Občini Ravne na Koroškem	3076
1733.	Sklep o podaljšanju začasnega financiranja Občine Dolenjske Toplice v letu 2001	3054		ROGAŠKA SLATINA	
1734.	Sklep o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Dolenjske Toplice, enota Vrtec Gumbek	3055	1763.	Odlok o prenehanju veljavnosti odloka o zazidalnem načrtu Ratanska vas sever II Rogaška Slatina	3076
1735.	Pravilnik o dodeljevanju socialnih pomoči v Občini Dolenjske Toplice	3055	1764.	Spremembe in dopolnitve statuta Občine Rogaška Slatina	3077
	GORNJA RADGONA			ŠENTJERNEJ	
1736.	Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2001	3056	1765.	Odlok o sejmiščnem redu v Občini Šentjernej	3078
	HRPELJE-KOZINA		1766.	Sklep Občinskega sveta občine Šentjernej o zadolžitvi občinske uprave	3080
1737.	Sklep o podaljšanju začasnega financiranja proračunskih potreb Občine Hrpelje-Kozina v letu 2001	3058	1767.	Sklep Občinskega sveta občine Šentjernej o zadolžitvi občinske uprave	3080
1738.	Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za nadomestne volitve župana v Občini Hrpelje-Kozina	3059	1768.	Sklep Občinskega sveta občine Šentjernej o zadolžitvi občinske uprave	3080
	ILIRSKA BISTRICA			ŠKOFJA LOKA	
1739.	Sklep o spremembi vrednosti točke za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Ilirska Bistrica	3059	1769.	Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Škofja Loka za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Škofja Loka za obdobje od leta 1986 do 1990 dopolnitev 2000	3080
	JESENICE		1770.	Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje mikrocelot Dorfjarje, Forme, Sv. Duh, Virmaše in Grenc	3084
1740.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice	3060	1771.	Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev v Občini Škofja Loka, za območje Občine Škofja Loka	3084
	KOBARID		1772.	Sklep o začasnih prepovedi parcelacije na območju ZN Kamnitnik	3084
1741.	Odlok o proračunu Občine Kobarid za leto 2001	3060		VELIKA POLANA	
	KOBILJE		1773.	Sklep o začasnem financiranju proračunskih potreb Občine Velika Polana v letu 2001	3085
1742.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Kobilje za leto 2000	3061		VIDEM	
1743.	Odlok o proračunu Občine Kobilje za leto 2001	3062	1774.	Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Videm	3085
1744.	Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kobilje	3063	1775.	Odlok o koncesiji za opravljanje dimnikarske dejavnosti	3087
	KOMEN		1776.	Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Videm	3090
1745.	Sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih in izvedbenih aktov	3065	1777.	Odlok o merilih za določanje dežurnih prodajal in prodaje zunaj prodajal	3096
1746.	Sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka urbanistične zasnove	3065	1778.	Odlok o izdajateljstvu javnega glasila "Naš glas"	3098
1747.	Sklep o ukinitvi javnega dobra in o prodaji nepremičnine	3066	1779.	Sklep o določitvi programske zasnove javnega glasila "Naš glas"	3098
1748.	Sklep o začasnem financiranju	3066		VRANSKO	
	OPLOTNICA		1780.	Odlok o proračunu Občine Vransko za leto 2001	3099
1749.	Odlok o proračunu Občine Oplotnica za leto 2001	3067	1781.	Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec za območje Občine Vransko - dopolnitev v letu 2000	3100
1750.	Sklep o novi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča	3068		ŽALEC	
	PODLEHNIK		1782.	Ugotovitev, da je mandat člana Občinskega sveta občine Žalec prešel na naslednjega kandidata	3101
1751.	Sklep o določitvi cene odvoza in deponiranja komunalnih odpadkov družbi Čisto mesto Ptuj, d.o.o.	3068		POPRAVEK	
	POSTOJNA		-	Popravek statuta Mestne občine Ljubljana	3102
1752.	Spremembe in dopolnitve poslovnika Občinskega sveta občine Postojna	3068			
	PREVALJE				
1753.	Odlok o proračunu Občine Prevalje za leto 2001	3069			
1754.	Sklep o začasnem financiranju Občine Prevalje v letu 2001	3070			
	RAVNE NA KOROŠKEM				
1755.	Odlok o potrditvi zaključnega računa o izvršitvi proračuna Občine Ravne na Koroškem za leto 2000	3070			
1756.	Odlok o proračunu Občine Ravne na Koroškem za leto 2001	3071			
1757.	Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Ravne na Koroškem	3072			

